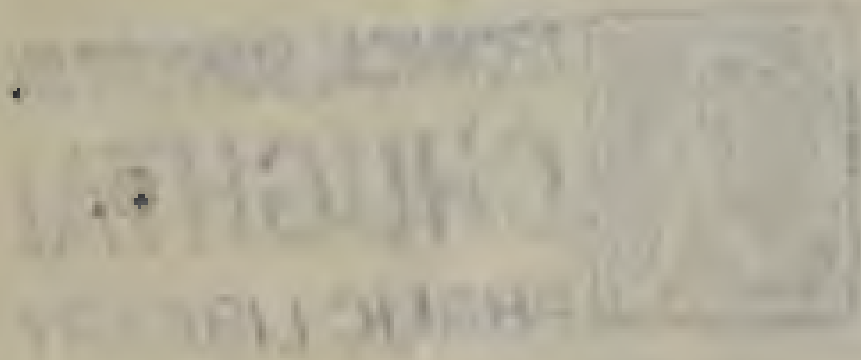


# حکیم اذال

فَإِنْ هَذَا  
مِنْ أَطْرُقِ  
مُسْتَقِيمِ  
فَاتَّبِعُوا  
وَلَا تَتَّبِعُوا  
السُّبُلَ  
فَتَفْرُقُوا  
عَنِ  
سَبِيلِ



حکیم آزاد

مکتبہ الرضا

2۔ شہید عارف الحسنی روڈ (دبوسماج)

عقب ہی ایم سی بلڈنگ لاہور - 1



TECHNICAL SUPPORT BY  
**CHUGHTAI**  
PUBLIC LIBRARY

کتابخانہ امجدون مری



اگرچہ بُت ہیں جماعت کی آستینوں میں  
مجھے ہے حکیمِ اذان لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ

یہ نغمہ فصلِ گلِ ولالہ کا نہیں پابند  
بہار ہو کہ حنزاں لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ

لَا كُؤْنَ مَعَ الصَّادِقِينَ

یعنی

حکیمِ اذان

ڈاکٹر محمد نبی آبی سماوی  
(تیونس)

مجمع علمی اسلامی

تہران — کراچی — بمبئی

# خُطْبَةُ الْكِتَابِ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ  
الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ. الرَّحْمَنِ  
الرَّحِيمِ. مَالِكِ يَوْمِ الدِّينِ. إِيَّاكَ  
نَعْبُدُ وَإِيَّاكَ نَسْتَعِينُ. اهْدِنَا  
الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِيمَ. وَصَلِّ عَلَى  
مُحَمَّدٍ خَاتَمِ النَّبِيِّينَ. الَّذِي  
أَرْسَلْتَهُ رَحْمَةً لِّلْعَالَمِينَ. وَأَنْزَلْتَ  
عَلَيْهِ كِتَابًا لَا رَيْبَ فِيهِ هُدًى لِّلْمُتَّقِينَ  
وَسَلِّمْ عَلَى أَهْلِ بَيْتِهِ الْمُطَهَّرِينَ  
الَّذِينَ جَعَلْتَ صِرَاطَهُمْ صِرَاطَ  
الَّذِينَ أَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ غَيْرِ الْمَغْضُوبِ  
عَلَيْهِمْ وَلَا الضَّالِّينَ.

# فہرس

۵	گفتارِ مؤلف
۹	اسلوبِ تالیف
۱۲	قرآن - اہل سنت اور اہل تشیع کی نظر میں
۱۹	سنتِ رسول - اہل سنت اور اہل تشیع کی نظر میں
۳۱	شیعہ اور سُنی عقائد
۳۲	اللہ تعالیٰ کے متعلق فریقین کا عقیدہ
۳۶	نبوت کے بارے میں فریقین کا عقیدہ
۴۲	فریقین کے نزدیک امامت کا عقیدہ
۴۴	امامت قرآن کی رو سے
۴۸	امامت سنتِ نبوی کی رو سے
۵۳	خلافت کے بارے میں اہل سنت کی رائے
۵۷	ولایت علیؑ قرآن کریم میں
۶۰	آیہ تبلیغ کا تعلق بھی ولایتِ علیؑ سے ہے
۷۸	اکمالِ دین کی آیت کا تعلق بھی خلافت سے ہے
۸۲	یہ دعویٰ کہ آیتِ اکمالِ عرفہ کے دن نازل ہوئی ہے
۱۰۱	اس بحث کا ایک جزو
۱۲۲	حسرت و افسوس
۱۳۰	بحث کے آخر میں کچھ تبصرہ
۱۴۰	امام علیؑ کی ولایت کے دوسرے شواہد
۱۴۵	شوریٰ پر تبصرہ
۱۵۱	مسئلہ تقدیر - اہل سنت کی نظر میں
۱۶۲	قضا و قدر کے بارے میں شیعہ عقیدہ
۱۶۷	قضا و قدر کے ضمن میں خلافت پر بحث



۱۷۰	رسولؐ کے ترکہ کے بارے میں اختلاف
۱۸۰	۱۔ حدیث کی صحت اور عدم صحت کے بارے میں صحابہ میں اختلاف
۱۸۲	ابو ہریرہ کا ایک اور قصہ
۱۸۳	عائشہ اور ابن عمرؓ کا اختلاف
۱۸۳	عائشہ اور ازواجِ نبیؐ کا اختلاف
۱۸۷	۲۔ سنتِ رسولؐ کے بارے میں فقہی مذاہب میں اختلاف
۱۸۸	۳۔ سنتِ رسولؐ کے بارے میں شیوہ سنی اختلاف
۱۹۹	خمس
۲۰۷	تقلید
۲۱۶	وہ عقائد جن پر اہل سنت شیعوں کو الزام دیتے ہیں
۲۲۲	ائمہ کی عصمت
۲۲۳	عصمت از روئے قرآن
۲۲۷	عصمت از روئے حدیث
۲۲۹	ائمہ کی تعداد
۲۳۱	ائمہ کا علم
۲۳۶	بذاریہ
۲۴۶	تقیہ
۲۵۷	مُشَدِّد : مُعَيَّنہ مدت کا نکاح
۲۶۸	مسئلہ تحریفِ قرآن
۲۸۳	جمع بین الصَّلَاتین
۲۹۵	خاک پر سجدہ
۳۰۱	رَجَعَت
۳۰۶	جہدِی مُنْتَظَر علیہ السَّلَام
۳۱۶	ائمہ کی محبت میں غلو

## گفتارِ مؤلف

میری پہلی کتاب ثَمَرِ اِهْتِدَیْتُ (جس کا اردو ترجمہ تجلی ہے) کو قارئین کرام نے حُسنِ قبول سے نوازا اور اس پر کئی اہم تبصرے بھی کیے۔ بعض نے اُن مسائل کے بارے میں جو اہل سنت اور اہل تشیع میں اختلافی ہیں مزید وضاحت چاہی تاکہ دُورِ دور اور پانی کا پانی ہو جائے۔ اور جو شخص تحقیق کرنا اور حقیقت سے واقف ہونا چاہے، اس کے لیے کوئی شک اور ابہام باقی نہ رہے۔

اس لیے میں نے یہ ایک اور کتاب اُسی طرز پر لکھی ہے تاکہ انصاف پسند تحقیق کا طالب بہ آسانی حقیقت تک اُسی طرح رسائی حاصل کر سکے جیسے میں نے تفصیل بحث و مطالعہ کے بعد حاصل کی ہے۔ برکت کے لیے میں نے اس کتاب کا نام لَا کُوْنَ مَعَ الصَّادِقِیْنَ رکھا ہے، جو اس آیت کریمہ سے ماخوذ ہے:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ وَكُونُوا مَعَ الصَّادِقِينَ ۝۱۷

ظاہر ہے کہ حضرت رسولؐ اور ان کی آلِ پاکؑ سے بڑھ کر اور کون سچا ہو سکتا ہے۔ مسلمانوں میں سے جو بھی ان سچوں کا ساتھ دینے سے انکار کرے گا وہ خود کو راہِ راست سے دُور ہٹا ہوا پائے گا اور اس طرح یا تو مَغضُوبٌ عَلَیْہِم کے زمرے میں شامل ہوگا یا ضَالِّین کے زمرے میں۔

مجھے ذاتی طور پر تو اس بات کا یقین اور اطمینان ہو گیا ہے۔ اب میری کوشش یہ ہے کہ جہاں تک بن پڑے دُوسروں کے لیے بھی یہ بات واضح کر دوں مگر میں کسی پر اپنی رائے ٹھونسنا نہیں چاہتا بلکہ دُوسروں کی رائے کا بھی احترام کرتا ہوں۔



کچھ لوگوں نے یہ اعتراض کیا ہے کہ میں نے اپنی پہلی کِتاب کا نام :  
 ثُمَّ اهْتَدَيْتُ کیوں رکھا ؟ ان کا کہنا ہے کہ یہ اہل سنت کو اشتغال دلانا ہے، کیونکہ  
 اگر انھوں نے ہدایت نہیں پائی تو مطلب یہ ہوا کہ وہ ضلالت میں مبتلا ہیں۔

میں اس کے جواب میں کہوں گا کہ

✽ پہلی بات یہ ہے کہ قرآن شریف میں ضلالت کا لفظ بھول چوک کے  
 معنی میں آیا ہے۔ ارشاد ہے : قَالَ عَلِمَهَا عِنْدَ رَبِّي فِي كِتَابٍ لَا يَضِلُّ رَبِّي  
 وَلَا يَنْسِي لَه

ایک اور جگہ آیا ہے : اَنْ تَضِلَّ اِحْدَاهُمَا فَتُذَكِّرَ اِحْدَاهُمَا  
 الْاٰخَرٰى لَه

اسی طرح قرآن کریم میں ضلالت کا لفظ بحث و تفتیش کے معنی میں بھی  
 استعمال ہوا ہے۔ اپنے پیارے رسولؐ کو خطاب کرتے ہوئے اللہ تبارک و تعالیٰ  
 نے فرمایا ہے : وَ وَجَدَكَ ضَالًّا فَهَدٰى لَه جیسا کہ معلوم ہے، بعثت سے قبل  
 مکے میں رسول اللہؐ کا طریقہ یہ تھا کہ آپؐ اپنے اہل و عیال کو چھوڑ کر کئی کئی راتیں حقیقت  
 کی تلاش میں غارِ حرا میں بسر کیا کرتے تھے۔

انہی معنوں میں آپؐ کا یہ قول بھی ہے : الْحِكْمَةُ ضَالَّةُ الْمُؤْمِنِ  
 اَيْنَمَا وَجَدَهَا اَخَذَهَا لَه

پس کتاب کا نام ان ہی معنوں پر محمول کیا جائے۔ ثُمَّ اهْتَدَيْتُ یعنی میں  
 نے حقیقت کی تلاش کی اور اللہ نے مجھے اس تک پہنچا دیا۔  
 ✽ دوسری بات یہ ہے کہ جب ہم اللہ سبحانہ کا یہ قول پڑھتے ہیں کہ

لَه اس کا علم میرے پروردگار کے پاس کتاب میں ہے۔ میرے پروردگار سے کبھی بھول چوک نہیں  
 ہوتی۔ (سورۃ طہ - آیت ۵۲)

۵۱ اگر ایک بھول جائے تو دوسری اسے یاد دلادے۔ (سورۃ بقرہ - آیت ۲۸۲)

۵۲ آپؐ کو حقیقت کی تلاش میں پایا تو آپؐ کو اس تک پہنچا دیا۔ (سورۃ فتح)

۵۳ حکمت مومن کی گمشدہ متاع ہے، جہاں ملتی ہے لے لیتا ہے۔

وَأَنِّي لَغَفَّارٌ لِّمَن تَابَ وَآمَنَ وَعَمِلَ صَالِحًا ثُمَّ اهْتَدَىٰ ۚ تو ہیں ہدایت  
 نہ پانے والے کی گمراہی کا مطلق احساس نہیں ہونے پاتا۔ کیونکہ جس نے توبہ کی، ایمان  
 لایا اور نیک عمل کیے اسے ضال یا گمراہ نہیں کہا جاسکتا۔ یہ الگ بات ہے کہ اسے ولایت  
 اہل بیتؑ کی طرف ہدایت نصیب نہ ہوئی ہو۔

✽ تیسری اور آخری بات یہ ہے کہ بالفرض جسے ولایت اہل بیتؑ کے قبول  
 کرنے کی ہدایت نہیں ملی وہ ضال ہے اس معنی میں کہ ضلالت ہدایت کی ضد ہے  
 تو یوں ہی سہی۔ یہ تو وہ حقیقت ہے جس سے اکثر لوگ بھاگتے ہیں، خوشدلی سے  
 اس کا سامنا کرنا نہیں چاہتے اور حق کو خواہ کرطوا ہی کیوں نہ ہو برداشت کرنے کو تیار  
 نہیں ہیں۔ ورنہ اس حدیث رسولؐ کے کیا معنی ہیں کہ تَوَكَّلْتُ فِيكُمْ الثَّقَلَيْنِ  
 كِتَابَ اللَّهِ وَعَشْرَتِي أَهْلَ بَيْتِي مَا إِنْ تَمَسَّكْتُم بِهِمَا لَنْ تَضِلُّوا بَعْدِي  
 أَبَدًا ۖ جو ان دونوں میں سے ایک کے ساتھ تم شک نہیں کرے گا اس کے ضال ہونے  
 کے بارے میں یہ حدیث واضح اور صریح ہے۔

بہر حال مجھے تو یقین اور اطمینان ہے کہ میں بھٹکا ہوا تھا اور اللہ کے فضل  
 سے مجھے کتاب خدا اور عشرت رسولؐ سے تم شک کی ہدایت نصیب ہوئی۔ فَالْحَمْدُ  
 لِلَّهِ الَّذِي هَدَانَا لِهَذَا ۖ

میری پہلی کتاب کی طرح اس کتاب کا نام بھی قرآن کریم سے ماخوذ ہے، جو  
 سب سے سچا اور سب سے اچھا کلام ہے۔ میں نے اس کتاب میں جو کچھ لکھا ہے اگر وہ  
 مکمل طور پر حق نہیں بھی ہے، جب بھی وہ حق سے اس قدر نزدیک ہے جتنا  
 امکانی طور پر ہو سکتا ہے، کیونکہ اس میں ان ہی باتوں کا تذکرہ ہے جن پر شیعہ اور سنی  
 دونوں کا اتفاق ہے اور جو دونوں کے نزدیک ثابت اور صحیح ہیں۔

۱۔ میں یقیناً اس کو بخش دوں گا جس نے توبہ کی، ایمان لایا اور نیک عمل کیے اور پھر ہدایت  
 پائی۔ (سورۃ طہ - آیت ۸۲)

۲۔ میں تم میں دو گراں قدر چیزیں چھوڑ رہا ہوں: ایک اللہ کی کتاب اور دوسری میری عترت  
 میرے اہل بیت۔ جب تک تم ان دونوں کا دامن تھامے رہو گے کبھی گمراہ نہیں ہو گے۔

میں حریم اقدسِ الہی میں دُعا کرتا ہوں کہ وہ ہم مسلمانوں کو خیرِ الاُمم  
 بننے کی توفیق عطا فرمائے تاکہ ہم ہدیٰ برحق کی قیادت میں قافلہٴ انسانیت کی  
 نُور و ہدایت کی طرف رہنمائی کر سکیں، وہی ہدیٰ جن کے ظُور و انقلاب کی  
 خبر دیتے ہوئے ان کے نانا رسول اللہؐ نے بتایا ہے کہ وہ ظُلم و جور سے سسکتی بلکتی  
 اِس دُنیا میں ایسا عادلانہ نظام قائم کریں گے کہ ہر طرف انصاف کا دور دورہ ہوگا  
 اور شیر بکری ایک گھاٹ پانی پئیں گے۔

مُؤَلِّف



# اُسلوبِ تالیف

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ  
وَالصَّلٰةُ وَالسَّلَامُ عَلٰی اَشْرَفِ الْمُرْسَلِیْنَ  
سَيِّدِنَا وَمَوْلَانَا مُحَمَّدٍ وَآلِهِ الطَّاهِرِیْنَ

دین و مذہب کی بنیاد عقائد پر ہوتی ہے جو ان افکار و تصورات کے مجموعے کا نام ہے جس پر اس دین کے ماننے والے ایمان لاتے اور یقین رکھتے ہیں بعض عقائد کو بغیر کسی علمی اور عقلی دلیل کے تسلیم کر لیا جاتا ہے، کیونکہ علم اور عقل دونوں محدود ہیں جب کہ اللہ تعالیٰ کی ذات زمان و مکان سے لحاظ سے لامحدود ہے اس کا حاطہ نہ علم کر سکتا ہے اور نہ عقل۔ اس لیے ہر دین کے پیروکاروں کے لیے یہ ضروری ہے کہ وہ کچھ ایسے امور پر بھی ایمان لائیں اور ان کی تصدیق کریں جو علم اور عقل کے معیار پر نظر ہو پورے نہیں اترتے۔ مثلاً آگ کا ٹھنڈک اور سدمستی کا موجب بن جانا جبکہ علم اور عقل کا اس پر اتفاق ہے کہ آگ گرم اور ٹھیک ہے۔ یا کسی پرندے کے ٹکڑے کر کے ان ٹکڑوں کو پہاڑوں پر بکھیر دینا اور پھر بلانے پر ان پرندوں کا دوڑتے ہوئے آنا جبکہ علم اور عقل کے نزدیک یہ سب ناممکن ہے۔ یا اندھے، بُنڈی اور پیدائشی نابینا کا حضرت عیسیٰؑ کے ہاتھ پھیر دینے سے اچھا ہو جانا بلکہ مرنے کا بھی زندہ ہو جانا، جبکہ علم اور عقل ان باتوں کی توجیہ نہیں کر سکتے۔

آج زیادہ سے زیادہ علم اور عقل نے جو ترقی کی ہے اس سے یہ ممکن ہو گیا ہے کہ مردہ کو زندہ، آنکھ سے اور مردہ دل کو زندہ دل سے بدل دیا جائے، یعنی مردہ عضو کی جگہ زندہ عضو لگا دیا جائے۔ جیسا کہ معلوم ہے ان دونوں باتوں میں زمین آسمان کا فرق ہے۔ کیونکہ یہ مردے کو زندہ سے بدلنا ہے اور وہ مردے کو زندہ کرنا۔ بہ الفاظِ دیگر۔ ایک عمل اصلاح اور درستگی ہے اور دوسرا تخلیق۔ اسی لیے

اللہ تعالیٰ نے تحدی کے ساتھ کہا ہے :

”اے لوگو! تمہارے لیے ایک مثال بیان کی جاتی ہے ،

اسے غور سے سُنو! جن لوگوں کو تم اللہ کے سوا پُکارتے ہو وہ

سب مل کر بھی ایک تکھی تک تو پیدا کر نہیں سکتے“۔ ۱۷

میں نے قصداً وہی مثالیں بیان کی ہیں جو عقل اور علم سے ماوراء ہیں اور

جن پر مسلمانوں ، یہودیوں اور عیسائیوں سب کا ایمان اور اتفاق ہے۔

اللہ تعالیٰ نے اپنے نبیوں اور رسولوں کے ہاتھ سے معجزات اس لیے ظاہر

کیے تاکہ لوگوں کو یہ سمجھایا جاسکے کہ ان کی عقلیں ہر چیز کا ادراک اور احاطہ کرنے سے

قاصر ہیں ، کیونکہ اللہ سبحانہ نے ان کو علم کا صرف تھوڑا سا حصہ عطا کیا ہے اور شاید

اسی میں ان کی بھلائی مضمر تھی اور ان کے جزوی کمال کے مناسب یہی صورت تھی

کیونکہ بہت سوں نے خدائے منعم کی نعمتوں کا انکار کیا ہے اور بہتوں نے تو خود اس کے

وجود ہی کا انکار کر دیا ہے اور بہت سے اپنے غیر معمولی علم اور عقل کی بنا پر اتنے بڑے

سمجھے گئے کہ لوگ اللہ کو چھوڑ کر انھی کی پرستش کرنے لگے۔ یہ تو جب ہوا جب انسان

کا علم بھی کم تھا اور اس کی عقل بھی ناقص تھی۔ اگر اللہ تعالیٰ انسان کو ہر چیز کا علم

عطا کر دیتا پھر تو نہ جانے کیا ہوتا۔

اس لیے میں نے اس کتاب میں اسلامی عقائد میں سے فی کلمہ ان ہی عقائد

کو بیان کیا ہے جو قرآن و حدیث میں آئے ہیں اور جن کے بارے میں مختلف اسلامی

فروقوں میں اختلاف پایا جاتا ہے۔ ان ہی کے زیر اثر علم کلام وجود میں آیا اور وہ فلسفی

مکاتب فکر نمودار ہوئے جنہوں نے عربی ادبیات کو ایسی میراث کی شکل عطا کر دی جس

کی نظیر دوسرے ادیان میں شاید ناپید ہے۔ یہ کارنامہ تنہا عربوں کا نہیں بلکہ اس کا

سہرا ان تمام مسلمانوں کے سر ہے جنہوں نے اپنی زندگی بحث ، کھوج اور سعی و

کے دفاع میں صرف کر دی۔

۱۷ یَا أَيُّهَا النَّاسُ ضَرْبٌ مِّثْلُ مَا سَتَمْعُوْا لَهُ . إِنَّ الَّذِينَ تَدْعُوْنَ مِنْ

دُونِ اللَّهِ لَنْ يَخْلُقُوا ذُبَابًا وَلَوْ اجْتَمَعُوا لَهُ ... (سُورَةُ ج - آیت ۷۳)

شاید اس میں کوئی مبالغہ نہیں ہوگا اگر میں یہ کہوں کہ بیشتر مسلمان عقائد  
 عِلْم اور عقل دونوں کے لیے قابل قبول ہیں۔ میری اس بات میں اور جو کچھ میں نے  
 اوپر کہا ہے، کوئی تضاد نہیں ہے۔ کیونکہ ان تمام اُمور میں جن کا ادراک عِلْم اور عقل  
 کے اپنے معیار سے نہیں کیا جاسکتا۔ مسلمان کا عِلْم اور اس کی عقل نسوس قرآنی اور  
 احادیث نبوی کے تابع ہیں۔

اسی بنیاد پر میں نے اپنی کتاب میں سب سے اول ان عقائد سے بحث کی ہے  
 جن کا ذکر قرآن و حدیث میں ہے اور اس کے بعد ان عقائد کو لیا ہے جن کی بابت  
 فریقین میں اختلاف ہے اور ان کی وجہ سے بغیر کسی جواز کے ایک نے دوسرے پر اعتراض  
 کیا ہے۔ اللہ تعالیٰ سے دُعا ہے کہ ہم سب کو اپنی مرضیات پر عمل کی توفیق دے، اور  
 مسلمانوں میں اتحاد و اتفاق پیدا کرے۔

وَهُوَ عَلَىٰ جَمْعِهِمْ إِذَا يَشَاءُ قَدِيرٌ



## قرآن - اہل سنت اور اہل تشیع کی نظر میں

قرآن کریم اللہ تعالیٰ کا کلام ہے جو رسول مقبول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر نازل ہوا ہے۔ باطل کبھی اس کے مُنہ نہیں آسکتا، نہ سامنے سے نہ پیچھے سے۔ احکام، عبادات اور عقائد کے بارے میں قرآن مسلمانوں کے لیے مرجع اعلیٰ ہے، جو اس میں شک کرے یا اس کی توبین کرے اسلام پر پھر اس کی کوئی ذمہ داری نہیں۔ قرآن کے تقدس، احترام اور بغیر مہارت کے اس کو چھپونے کی ممانعت پر سب مسلمانوں کا اتفاق ہے۔ لیکن اس کی تفسیر اور تاویل کے بارے میں مسلمانوں میں اختلاف ہے؛ شیعوں کے نزدیک قرآن کی تفسیر اور تاویل کا حق صرف ائمہ اہل بیت کو ہے۔ جبکہ اہل سنت اس سلسلے میں یا تو صحابہ پر اعتماد کرتے ہیں یا ائمہ اربعہ میں سے کسی ایک پر۔

قدرتی طور پر اس صورت حال کی وجہ سے احکام اور بالخصوص فقہی احکام میں اختلاف پیدا ہوا۔ کیونکہ خود اہل سنت کے چاروں مذاہب میں آپس میں کافی اختلاف ہے، تو یہ کوئی حیرت کی بات نہیں کہ شیعوں اور سُنیوں میں اور بھی زیادہ اختلاف ہو۔

میں نے کتاب کے شروع میں کہا ہے کہ اختصار کے پیش نظر میں شاید چند ہی مثالیں دے سکوں۔ اس لیے جو کوئی مزید تحقیق کا خواہشمند ہے، اس کے لیے ضروری ہے کہ وہ سمندر کی تہ میں غوطہ زن ہوتا کہ حسب توفیق کچھ جوہر پائے اس کے ہاتھ آسکیں۔

اہل سنت اور اہل تشیع کا اس بات پر اتفاق ہے کہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے قرآن کے سب احکام بتلا دیئے ہیں، اور اس کی تمام آیات کی تفسیر بیات کر دی ہے، لیکن اس بات میں اختلاف ہے کہ آپ کی وفات کے بعد قرآن کی تفسیر

اور تاویل کے لیے کس سے رجوع کیا جاسے ؟  
 اہل سنت کہتے ہیں کہ سب صحابہ قرآن کی تفسیر کے بدرجہ اولیٰ اہل ہیں اور  
 ان کے بعد علماء امت اسلامیہ۔ جہاں تک تاویل کا تعلق ہے تو اہل سنت کی اکثریت  
 کا کہنا یہ ہے کہ

وَمَا يَعْلَمُ تَأْوِيلَهُ إِلَّا اللَّهُ -

بجز اللہ کے کسی کو اس کی تاویل کا علم نہیں۔

اس موقع پر مجھے وہ گفتگو یاد آگئی جو ایک دفعہ میرے اور تیونس کے  
 مشہور عالم شیخ زغوانی کے مابین ہوئی تھی۔ میں نے ان سے اس حدیث کے بارے  
 میں پوچھا تھا جو حضرت موسیٰؑ کے ملک الموت کو تھپڑ مار کر ان کی آنکھ نکال دینے  
 کے بارے میں بخاری اور مسلم میں آئی ہے یہ

شیخ زغوانی بخاری پڑھانے اور اس کی شرح کے ماہر سمجھے جاتے تھے انھوں  
 نے فوراً جواب دیا: جی ہاں! یہ حدیث بخاری میں موجود ہے اور یہ حدیث صحیح ہے  
 بخاری میں جو بھی حدیث ہے اس کی صحت کے بارے میں شک نہیں کیا جاسکتا  
 میں نے کہا: میں سمجھا نہیں، کیا یہ ممکن ہے کہ آپ اس کی تشریح فرمادیں!  
 وہ: صحیح بخاری کتاب اللہ کی طرح ہے، جو سمجھ سکتے ہو اُسے سمجھ لو، جو  
 نہیں سمجھ سکتے اُسے چھوڑ دو اور اس کا معاملہ خدا کے سپرد کر دو۔  
 میں: صحیح بخاری کس طرح قرآن کی طرح ہے؟ ہم سے تو قرآن کو بھی  
 سمجھنے کے لیے کہا گیا ہے۔

وہ: بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ . هُوَ الَّذِي أَنْزَلَ عَلَيْكَ  
 الْكِتَابَ مِنْهُ آيَاتٌ مُحْكَمَاتٌ هُنَّ أُمُّ الْكِتَابِ وَأُخَرُ مُتَشَابِهَاتٌ  
 وَمَا الَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ زَيْغٌ فَيَتَّبِعُونَ مَا تَشَابَهَ مِنْهُ ابْتِغَاءَ الْفِتْنَةِ  
 وَابْتِغَاءَ تَأْوِيلِهِ وَمَا يَعْلَمُ تَأْوِيلَهُ إِلَّا اللَّهُ . ٥

۵۔ صحیح بخاری جلد ۲ صفحہ ۱۶۳ باب وفات موسیٰؑ اور مسلم جلد ۲ صفحہ ۳۰۰ باب فضائل موسیٰؑ۔  
 ۵۔ وہ وہی اللہ ہے جس نے آپؐ پر کتاب اتاری۔ اس میں کچھ محکم آیتیں ہیں جس پر صں کتاب

میں بھی شیخ زغوانی کے ساتھ ساتھ تلاوت کر رہا تھا، میں نے اِلَّا اللّٰہ کے بعد پڑھا وَالرَّاسِخُونَ فِي الْعِلْمِ تو انھوں نے چیخ کر کہا :  
وہ : ٹھہرو ! اللّٰہ کے بعد وقف لازم ہے ۔

میں : حضرت ! وارِ عاطفہ ہے، الرَّاسِخُونَ فِي الْعِلْمِ کا عطف اللّٰہ

پر ہے ۔

وہ : نہیں ! یہ نیا جملہ ہے : وَالرَّاسِخُونَ فِي الْعِلْمِ يَقُولُونَ آمَنَّا بِهِ كُلٌّ مِّنْ عِندِ رَبِّنَا یہ گو وہ اس کی تاویل سے ناواقف ہوں  
میں : حضرت ! آپ تو بڑے عالم ہیں، آپ کیسے اس مطلب کو تسلیم کرتے ہیں ؟

وہ : اس لیے کہ صحیح تفسیر یہی ہے ۔

میں : یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ اللّٰہ سبحانہ نے ایسا کلام نازل کیا ہو جس کا مطلب صرف وہی جانتا ہے ۔ آخر اس میں کیا حکمت ہے ۔ ہمیں تو قرآن پر غور کرنے اور اس کو سمجھنے کا حکم دیا گیا ہے ۔ بلکہ قرآن نے تو لوگوں کو للکارا ہے کہ اگر ہو سکے تو اس جیسی کوئی آیت یا کوئی ایک سورت بنا کر لے آؤ ۔ اگر اللّٰہ کے سوا کوئی قرآن کو سمجھتا ہی نہیں تو پھر اس چیلنج کا کیا مطلب ؟

اس پر شیخ زغوانی ان لوگوں کی طرف متوجہ ہوئے جو مجھے ان کے پاس لیکر گئے تھے اور کہنے لگے : ”تم میرے پاس ایسے آدمی کو لے کر آئے ہو جو مجھے صرف لاجواب کرنا چاہتا ہے، وہ کوئی سوال پوچھنا نہیں چاہتا۔“ پھر انھوں نے ہمیں یہ کہتے ہوئے رخصت کر دیا : ”میں بیمار ہوں، تم میری بیماری بڑھانے کی کوشش نہ کرو۔“ جب ہم ان

---

کا مدر ہے اور کچھ متشابہ آیتیں ہیں ۔ اب جن لوگوں کے دلوں میں کچی ہے وہ اس کے اسی جھکے پیچھے ہو جاتے ہیں جو متشابہ ہے ۔ ان کا مقصد شورش پھیلانا اور متشابہ آیات کا غلط مطلب نکلانا ہے حالانکہ ان آیات کا صحیح مطلب کوئی نہیں جانتا سوائے اللّٰہ کے ۔ (سورۃ آل عمران - آیت ۷۰) لے اور راسِخون فی العلم کہتے ہیں : ”ہم تو اس پر ایمان لے آئے ۔ یہ سب ہمارے پروردگار کی طرف سے ہے۔“



کے پاس سے نکلے تو میرے ساتھیوں میں سے ایک تو مجھ سے سخت نفرت تھا، باقی چار  
میرے طرفدار تھے اور کہہ رہے تھے کہ معلوم ہو گیا کہ بقول شخصے شیخ بالکل کوئے ہیں۔  
اب میں پھر اصل موضوع پر آتا ہوں۔ قرآن کی تاویل نہ کرنے پر سب  
اہل سنت کا اتفاق ہے۔ کیونکہ ان کے نزدیک قرآن کی تاویل کا علم صرف اللہ کو ہے۔  
لیکن شیعہ کہتے ہیں کہ ائمہ اہلبیت قرآن کی تفسیر اور تاویل دونوں کے  
اہل ہیں اور راسخون فی العلم سے وہی مراد ہیں اور وہی وہ اہل ذکر ہیں جن سے جوع  
کرنے کا اللہ نے ہمیں اس آیت میں حکم دیا ہے : فَسْئَلُوا أَهْلَ الذِّكْرِ إِنْ  
كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ ۖ اور یہی وہ ہیں جن کو اللہ نے منتخب قرار دیا ہے اور اپنی  
کتاب کے علم کا وارث بنایا ہے۔ ارشاد ہے : ثُمَّ أَوْرَثْنَا الْكِتَابَ الَّذِينَ  
صُطِفَيْنَا مِنْ عِبَادِنَا ۖ

اسی مقصد کے لیے رسول اللہ نے انھیں قرآن کا ہمدوش اور ثقفین  
میں سے ایک قرار دیا ہے اور ان سے تمسک کرنے کا سب مسلمانوں کو حکم دیا ہے۔  
آپ نے فرمایا :

تَرَكْتُ فِيكُمْ الثَّقَلَيْنِ كِتَابَ اللَّهِ وَعِثْرَتِي أَهْلَ بَيْتِي  
مَا إِنْ تَمَسَّكْتُمْ بِهِمَا لَنْ تَضِلُّوا بَعْدِي أَبَدًا ۖ ۱۵  
میں تمہارے درمیان دو گراں قدر چیزیں چھوڑ رہا ہوں، ایک  
تو اللہ کی کتاب اور دوسری میری عثرت، میرے اہل بیت جب تک  
تم ان کا دامن تھامے رہو گے، میرے بعد کبھی گمراہ نہ ہو گے۔  
مسلم کے الفاظ ہیں : ”کتاب اللہ اور میرے اہلبیت۔ میں تمہیں اپنے اہلبیت“

۱۵ اگر تم نہیں جانتے تو ہل ذکر سے پوچھ لو (سورۃ نحل۔ آیت ۴۳) تفسیر طبری جلد ۱۳ صفحہ ۵۔  
تفسیر ابن کثیر جلد ۲۔

۱۶ پھر ہم نے وارث بنایا کتاب کا ان کو جنہیں ہم نے اپنے بندوں میں سے چن لیا۔ (سورۃ فطر  
آیت ۴۲)

۱۷ جامع ترمذی جلد ۵ صفحہ ۳۲۹ حدیث ۳۸۷۷ مطبوعہ دار الفکر بیروت۔

کے بارے میں اللہ کو یاد دلاتا ہوں : آپ نے یہ الفاظ تین بار فرمائے یہ  
 سچی بات یہ ہے کہ میرا رجحان شیعہ قول کی طرف ہے کیونکہ وہ زیادہ سمجھ میں  
 آنے والا ہے۔ قرآن کا ظاہر بھی ہے اور باطن بھی، اس کی تفسیر بھی ہے اور تاویں  
 بھی۔ یہ بھی ضروری ہے کہ صرف اہل بیتؑ ہی کو اس کے سب علوم سے واقف ہونا  
 چاہیے کیونکہ یہ سمجھ میں آنے والی بات نہیں کہ اللہ سبحانہ سب لوگوں کو قرآن کی سمجھ  
 عطا کر دے۔ اللہ تعالیٰ نے خود فرمایا ہے : وَمَا يَعْلَمُ تَأْوِيلَهُ إِلَّا اللَّهُ وَ  
 الرَّاٰسِخُوْنَ فِي الْعِلْمِ۔ علمائے اسلام تک میں قرآن کی تفسیر میں اختلاف ہے،  
 مگر جیسا کہ خود اللہ نے گواہی دی ہے رَّاٰسِخُوْنَ فِي الْعِلْمِ قرآن کی تاویں سے واقف ہیں  
 اس لیے ان کے مابین قرآن کی تفسیر میں اختلاف نہیں ہو سکتا۔

یہ بھی بالبداهت معلوم ہے کہ اہل بیتؑ سب سے زیادہ عالم، سب سے زیادہ  
 پرہیزگار، سب سے زیادہ متقی اور سب سے افضل تھے۔ فریق نے ان کے بارے میں  
 کہا ہے :  
 وَإِنْ عُدَّ أَهْلُ الثَّقَاتِ كَانُوا أَئِمَّتَهُمْ  
 وَإِنْ قِيلَ مَنْ خَيْرُ أَهْلِ الْأَرْضِ قِيلَ هُمْ

اگر اہل تقویٰ کو گنوا یا جائے تو یہ ان سب کے امام ہیں۔  
 اور اگر پوچھا جائے کہ دنیا میں بہترین لوگ کون ہیں تو کہا جائے گا  
 کہ یہی تو ہیں۔

میں اس سلسلے میں صرف ایک مثال پر اکتفا کروں گا جس سے ظاہر ہو جائیگا  
 کہ شیعہ وہی کچھ کہتے ہیں جو قرآن کہتا ہے اور جس کی تائید سنت نبوی سے ہوتی ہے۔  
 آئیے یہ آیت پڑھیں۔

اللہ تعالیٰ فرماتا ہے :

فَلَا أُقْسِمُ بِمَوَاقِعِ النُّجُومِ وَإِنَّهُ لَقَسَمٌ لِّو  
 تَعْلَمُونَ عَظِيمٌ إِنَّهُ لَقُرْآنٌ كَرِيمٌ فِي كِتَابٍ مَّكْنُونٍ

لَا يَمْسُهُ إِلَّا الْمُطَهَّرُونَ.....

میں قسم کھاتا ہوں ستاروں کی جگہ کی ، اور اگر تم سمجھو تو یہ ایک بڑی قسم ہے۔ واقعی یہ ایک قابل احترام قرآن ہے ایک خفیہ کتاب میں ، جسے کوئی مس نہیں کر سکتا سوائے ان کے جو پاک کیے گئے ہیں۔ (سورۃ وقد - آیات ۷۵ تا ۷۹)

ان آیات سے بغیر کسی ابہام کے یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ یہ اہل بیت ہی ہیں جو قرآن کے چھپے ہوئے معنی سمجھ سکتے ہیں۔

اگر ہم غور سے دیکھیں تو یہ قسم جو رب العزت نے کھائی ہے واقعی ایک بڑی قسم ہے بشرطیکہ ہم سمجھیں۔ کیونکہ اللہ نے (دوسری سورتوں میں) قسم کھائی ہے غصہ کی ، قسم کی ، انجیر کی ، زیتون کی ، ان کے مقابلے میں مواقع النجوم یعنی ستاروں کی جگہوں کی یا ستاروں کی منازل کی قسم ، ایک بڑی قسم ہے کیونکہ ستاروں کی منازل اللہ کے حکم سے پراسرار طور پر کائنات پر اثر انداز ہوتی ہیں۔ یہ بھی یاد رکھنا چاہیے کہ جب اللہ قسم کھاتا ہے تو یہ قسم کسی بات کی مانعت کے لیے نہیں ہوتی بلکہ کسی بات کی نفی یا اثبات کے لیے ہوتی ہے۔

قسم کے بعد اللہ سبحانہ زور دے کر کہتا ہے کہ واقعی یہ قابل احترام قرآن ، ایک کتاب منون میں ہے اور منون خفیہ یا چھپے ہوئے کو کہتے ہیں اس کے بعد ہے لَا يَمْسُهُ إِلَّا الْمُطَهَّرُونَ۔ اس میں لا صرف نفی کے لیے ہو سکتا ہے کیونکہ قسم کے بعد آیا ہے۔ يَمْسُهُ کے معنی یہاں درک کرنے اور سمجھنے کے ہیں ، پاتھ سے چھونے کے نہیں جیسا کہ بعض کا خیال ہے۔ دراصل صس اور لمس دو لفظ ہیں و ردون کے معنی میں فرق ہے۔ ارشاد خداوندی ہے :

إِنَّ الَّذِينَ اتَّقَوْا إِذَا مَسَّهُمْ طَائِفٌ مِّنَ الشَّيْطَانِ تَذَكَّرُوا فَإِذَا هُمْ مُبْصِرُونَ۔ ۱۷

۱۷ جو لوگ متقی ہیں جب انہیں کوئی شیطان خیاں ستا ہے تو وہ اللہ کو یاد کرتے ہیں جس سے انہیں یکایک سمجھائی دینے لگتا ہے۔ (سورۃ اعراف - آیت ۲۰۱)



دوسری جگہ ارشاد ہے :

إِنَّ الَّذِينَ يَأْكُلُونَ الرِّبَا لَا يَقُومُونَ إِلَّا كَمَا يَقُومُ  
الَّذِي يَتَخَبَّطُهُ الشَّيْطَانُ مِنَ الْمَسِّ . ۱۵

ان آیات میں مَس کا تعلق دل و دماغ سے ہے ہاتھ سے چھونے سے نہیں۔  
ہم پوچھتے ہیں یہ کیسی بات ہے کہ اللہ سبحانہ تو قسم کھا کر کہتا ہے کہ قرآن کو کوئی چھو  
نہیں سکتا بجز اس کے جو پاک کیے گئے۔ جبکہ تاریخ ہمیں بتاتی ہے کہ بنی امیہ کے حکمران  
افلاس ایمانی کے سبب توہین قرآن کے مرتکب ہوتے رہے ہیں اور ولید بن مروان  
نے تو یہاں تک کہا تھا کہ

”تو ہر جابر سرکش کو عذاب سے ڈراتا ہے اور میں بھی جابر  
اور سرکش ہوں، جا محشر میں اپنے رب سے کہہ دینا کہ ولید نے  
مجھے پھاڑ دیا تھا۔“

ہم نے خود دیکھا ہے کہ جب اسرائیلیوں نے بیروت پر قبضہ کیا تو انھوں نے  
قرآن پاک کو اپنے پیروں تلے روند اور جلایا۔ اس کی دل برداشتہ والی تصویریں ٹیلیوژن  
پر دکھائی گئی تھیں یہ

اس لیے یہ ناممکن ہے کہ اللہ تعالیٰ قسم کھائے در پھر قسم توڑے۔ اب ستہ  
اللہ سبحانہ نے اس کی نفی کی ہے کہ قرآن مکّنون کے معنی کو کوئی نہیں سمجھ سکتا ہے،  
بجز اس کے اُن منتخب بندوں کے جنھیں اس نے چُن لیا ہے اور خوب پاک کیا ہے۔  
اس آیت میں مُطَهَّرُونَ اسم مفعول کا صیغہ ہے جس کے معنی ہیں :  
”وہ جو پاک کیے گئے۔“ سورۃ احزاب میں اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے :  
إِنَّمَا يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ

۱۵ جو لوگ سُور کھاتے ہیں وہ (قیامت میں) میرے اُٹھیں گے جیسے وہ اُٹھتا جو شیطان کے اثر سے  
نخبطی ہو گیا ہو۔ (سورۃ بقرہ- آیت ۲۷۵)

۱۶ پاکستان جیسے اسلامی ملک میں بھی مذہبی و سیاسی جھگڑوں میں قرآن جلدے جاتے ہیں اور مسجدوں  
کی بے حرمتی کی جاتی ہے جو باعثِ شرم اور قابِ مذمت ہے۔ (ناشر)

وَيُطَهِّرُكُمْ تَطْهِيرًا .

اللہ تو پس یہی چاہتا ہے کہ اے اہلبیت تم سے جس کو دور رکھے وہ تمہیں خوب پاک کر دے۔ (سورۃ حزب: آیت ۳۲)  
 سو اس آیت میں لَا يَمْسُهُ إِلَّا الْمُطَهَّرُونَ کے معنی ہیں کہ قرآن کی حقیقت کو کوئی نہیں سمجھتا سوائے اہل بیت کے۔ "اسی لیے رسول اللہ نے ان کے بارے میں کہا ہے :

النُّجُومُ أَمَانٌ لِأَهْلِ الْأَرْضِ مِنَ الْخَرَقِ، وَأَهْلُ بَيْتِي أَمَانٌ لِأُمَّتِي مِنْ اخْتِلَافٍ فَإِذَا خَالَفَتْهَا قَبِيلَةٌ مِّنَ الْعَرَبِ اخْتَلَفُوا فَصَارُوا حِزْبَ الْإِبْلِيسِ .

ستارے زمین والوں کو ڈوبنے سے بچاتے ہیں اور میرے اہلبیت میری امت کو اختلاف سے بچاتے ہیں۔ جب عرب کا کوئی قبیلہ میرے اہلبیت کی مخالفت کرتا ہے تو اس قبیلے میں پھوٹ پڑ جاتی ہے اور وہ ابلیس کی جماعت بن جاتا ہے۔ ۱۷

اس لیے شیعوں کا یہ کہنا کہ قرآن اہلبیت ہی سمجھتے ہیں ایسی بات نہیں جیسا کہ اہل سنت دعویٰ کرتے ہیں کہ شیعہ تو جھوٹ بولتے ہیں اور اہلبیت کی محبت میں غلو کرتے ہیں کیونکہ شیعوں کی تائید میں درکل صحاح ستہ میں موجود ہیں۔

## سُنَّتِ رَسُولٍ - اہل سنت اور اہل تشیع کی نظر میں

سنت میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا ہر قول، فعل اور تقریر شامل ہے۔ یہ مسلمانوں کے نزدیک اعتقادات، عبادات اور احکامات کا دوسرا بڑا ماخذ ہے

۱۷ بُرَّانِ در بری چیز کو جس کہتے ہیں۔ جس کی مختلف قسم ہیں :۔ کوئی چیز طبیعی طور پر بری ہوتی ہے مثلاً درد۔ یہ عقلی طور پر مشا جوا۔ وہ یہ شرعی پر بری ہوتی ہے مثلاً شرک۔ (ناشر) ۱۸ یہ حدیث حاکم نے ابن عباس رضی اللہ عنہ کے حوالے سے مستدرک علی الصحیحین جلد ۲ میں بیان کی ہے اور کہا ہے اس حدیث کی اسناد صحیح ہیں مگر بخاری اور مسلم نے یہ حدیث روایت نہیں کی۔

اہل سنت والجماعت سنت نبوی کے ساتھ خلفائے راشدین یعنی ابوبکر، عمر، عثمان اور علی کی سنت کا بھی اضافہ کرتے ہیں کیونکہ ان کے یہاں ایک حدیث ہے کہ  
 عَلَيْكُمْ بِسُنَّتِي وَسُنَّةِ الْخُلَفَاءِ الرَّاشِدِينَ الْمُهَدِّدِينَ

مَنْ بَعْدِي عَصُوا عَنِّي بِالنَّوَاجِدِ ۱۷

اس کی ایک بہت واضح مثال نماز تراویح ہے جس سے رسول اللہ ص نے منع کر دیا تھا، مگر سنتی، سنت عمر کی پیروی میں یہ نماز پڑھتے ہیں۔

بعض اہل سنت والجماعت سنت رسول ص کے ساتھ سنت صحابہ (تمام صحابہ بغیر کسی تفریق کے) کا بھی اضافہ کرتے ہیں۔ کیونکہ ان کے یہاں ایک روایت ہے کہ  
 أَصْحَابِي كَالنَّجْمِ بَأْيَهُمْ أَقْدَرُ يَتَمُ اهْتَدَيْتُمْ ۱۸

حالانکہ یہ ایک حقیقت ہے جس سے فرار ممکن نہیں کہ حدیث اصحابی کالنجوم شیعہ حدیث الایضہ من اہل بیتی کالنجوم بایہم اقتدیتم اهتدیتم کے مقابلے پر وضع کی گئی ہے۔ شیعہ حدیث کی معقولیت میں تو اس لیے شک نہیں کیونکہ ائمہ اہلبیت علم وزہد اور ورع وتقویٰ کے اعلیٰ ترین معیار پر تھے۔ ان کے پیروکاروں کو تو چھوڑیے، اس کی گواہی تو ان کے دشمن بھی دیتے ہیں اور پوری تاریخ اس حقیقت کا اعتراف کرتی ہے۔

لیکن حدیث اصحابی کالنجوم ایسی حدیث ہے جسے عقل سلیم قبول نہیں کرتی، کیونکہ صحابہ میں تو وہ لوگ بھی ہیں جو رسول اللہ ص کے بعد مرتد ہو گئے تھے۔ نیز

۱۷ تم میری سنت اور میرے بعد میرے خلفائے راشدین کی سنت کو دانتوں سے مضبوط پکڑ لو۔ (مسند امام احمد بن حنبل جلد ۴ صفحہ ۱۲۶)

۱۸ صحیح بخاری جلد ۷ صفحہ ۹۹ باب مَا يَخْرُجُ مِنَ الْغَضَبِ وَالْبُشَّةِ لِأَمْرِ اللَّهِ۔

۱۹ میرے اصحاب ستاروں کی مانند ہیں جس میں سے بھی پیروی کر لو گے ہدایت پا جاؤ گے۔ (صحیح مسلم کتاب فضائل الصحابہ اور مسند امام احمد بن حنبل جلد ۴ صفحہ ۳۹۸)

۲۰ قاضی نعمان بن محمد وعالم الاسلام جلد ۸ صفحہ ۸۶ مضبوط دار العارف، مصر۔

۲۱ جیسے اہل بدر جن سے حضرت ابوبکر نے جنگ کی تھی۔

یہ کہ اصحاب بہت سے امور میں ایک دوسرے کے خلاف تھے اور ایک دوسرے میں  
 کٹے سے مالتے تھے، ایک دوسرے پر لعنت کرتے تھے، بلکہ ایک دوسرے کے خلاف  
 رڑتے تھے، حتیٰ کہ بعض صحابہ پر تو شراب نوشی، زنا اور چوری وغیرہ کے الزام میں حد  
 جاری کی گئی تھی۔ ان حالات میں کیسے کوئی عاقل اس حدیث کو قبول کر سکتا ہے جس میں  
 ایسے لوگوں کی پیروی کا حکم دیا گیا ہے اور کیسے کوئی امام علیؑ کے خد ف جنگ میں معاویہ  
 کی پیروی کر سکتا ہے جبکہ رسول اللہؐ نے معاویہ کو اِمَامُ الْفِئَةِ الْبَاطِنِہ کہا تھا وہ شخص  
 کیسے ہدایت یافتہ ہو سکتا ہے جو عمرو بن عاص، مغیرہ بن شعبہ اور تبصر بن ابی ارماتہ کی  
 پیروی کرے جنہوں نے انہی اقدار کو مستحکم کرنے کے لیے بے گناہ مسلمانوں کے خون سے  
 ہولی کھیلی۔

کوئی بھی باشعور قاری جب حدیث اصْحَابِی كَالنَّجْوٰہ پڑھے گا تو اسے معلوم  
 ہو جائے گا کہ یہ گھڑی ہوئی حدیث ہے۔ کیونکہ اس حدیث کے مخاطب صحابہ ہیں۔ اور  
 رسول اللہؐ یہ کیسے کہہ سکتے تھے کہ اے میرے اصحاب میرے اصحاب کا اتباع کرنا۔  
 لیکن دوسری حدیث کہ اے میرے اصحاب! ان ائمہ کا اتباع کرنا جو میرے ہمیت میں  
 سے ہیں کیونکہ میرے بعد وہ تمہاری رہنمائی کریں گے۔ بالکل حق ہے۔ اس میں کسی شک  
 شبہ کی گنجائش نہیں کیونکہ اس کے متعدد شواہد سنّت رسولؐ میں پائے جاتے ہیں۔  
 شیعہ کہتے ہیں کہ حدیث عَلَیْکُمْ بِسُنَّتِیْ وَ سُنَّةِ الْخُلَفَاءِ الرَّاشِدِیْنَ  
 الْمُهَدِّیِّیْنَ مِنْ بَعْدِی سے مراد ائمہ اثنا عشر ہیں۔ ان ہی سے تشک اور ان ہی کا  
 اتباع، کلام اللہ سے تمسک اور کلام اللہ کے اتباع کی طرح ہے۔

۱۔ جیسے اکثر صحابہ حضرت عثمان پر ضمن کرتے تھے، یہاں تک کہ عثمان کو قتل کر دیا گیا۔

۲۔ جیسے معاویہ نے امام علیؑ پر لعنت کرنے کا حکم دیا تھا۔

۳۔ جیسے جنگ جمل، جنگ صفین اور جنگ نہوان وغیرہ۔

۴۔ حدیث کہ "عمارؓ کو باغی گردہ قتل کرے گا۔"

۵۔ صحیح ترمذی جلد ۵ صفحہ ۳۲۸ صحیح مسلم جلد ۲ صفحہ ۳۶۲ مختصر امیر المؤمنینؑ، ان لم نسأل کثر اعمال جلد ۱ صفحہ ۴۲۔

۶۔ سند احمد بن حنبل جلد ۵ صفحہ ۱۸۹ مستدرک حاکم جلد ۳ صفحہ ۱۲۸ صوغی بحرقہ صفحہ ۴۸ طبقات ابن سعد جلد ۲ صفحہ ۱۹۲۔



میں نے عہد کر رکھا ہے کہ جن روایات سے شیعہ استدلال کرتے ہیں ان میں سے صرف وہی روایات نقل کروں گا جو اہل سنت و الجماعت کی صحیح میں پائی جاتی ہیں، ورنہ شیعہوں کی کتابوں میں تو اس سے کئی گنا زیادہ احادیث موجود ہیں اور ان کی عبارت بھی زیادہ واضح اور صاف ہے۔

یہ بھی واضح کر دوں کہ شیعہ یہ نہیں کہتے کہ ائمہ اہلبیتؑ کو تشریع کا حق حاصل ہے یا ان کی سنت ان کا اپنا اجتہاد ہے بلکہ شیعہ یہ کہتے ہیں کہ ائمہ کے بیان کیے ہوئے سب احکام یا تو قرآن سے مانع ہیں یا اس سنت سے جس کی تعلیم رسول اللہؐ نے امام علیؑ کو دی تھی اور انھوں نے اپنی اولاد کو۔ اس طرح ائمہ کا علم متواتر ہے۔ اس ضمن میں شیعہوں کے پاس بہت سے دلائل ہیں جن کی بنیاد ان روایات پر جو علمائے اہل سنت نے اپنی صحاح، مسانید اور تاریخوں میں نقل کی ہیں۔ یہاں ایک سوال باقی رہ جاتا ہے جو بار بار ذہن میں آتا ہے کہ اہل سنت و الجماعت کیوں ان روایات کے مضمون پر عمل نہیں کرتے جو خود ان کے نزدیک صحیح ہیں ؟؟؟

پھر جس طرح اہل سنت اور اہل تشیع کے درمیان قرآن کی تفسیر میں اختلاف ہے اسی طرح ان کے درمیان احادیث کے معانی میں بھی اختلاف ہے۔ مثلاً خلفائے راشدین کے الفاظ آئے ہیں اور اس حدیث کو فریقین نے صحیح قرار دیا ہے۔ لیکن اہل سنت کہتے ہیں کہ خلفائے راشدین سے مراد وہ چار خلیفے ہیں جو رسول اللہؐ کے بعد مسند خلافت پر بیٹھے۔ اور شیعہ کہتے ہیں کہ ان سے مراد بارہ خلفاء ہیں اور وہ ائمہ اہل بیتؑ ہیں۔

یہی اختلاف ان تمام اشخاص کے بارے میں ہے جن کو قرآن یا رسول اللہؐ نے پاک قرار دیا ہے اور مسلمانوں کو ان کے اتباع کا حکم دیا ہے۔ اس کی شان رسول اللہؐ

---

۱۔ میں صرف ایک مثال دوں گا۔ شیخ صدوقؒ نے اِمکالی المدین میں بسند امام صادق عن ابیہ عن جدہ ایک روایت بیان کی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا :

”میرے بعد بارہ امام ہوں گے : پہلے امام علیؑ اور آخری امام قائم ہوں گے یہ سب میرے خلیفہ اور وصی ہوں گے۔“

کا یہ قول ہے کہ عُلَمَاءُ اُمَّتِي اَفْضَلُ مِنْ اَنْبِيَاءِ بَنِي اِسْرَآءِیلِ میری اُمت کے علماء بنی اسرائیل کے پیغمبروں سے افضل ہیں (یا یہ قول کہ العُلَمَاءُ وَرَثَةُ الْاَنْبِيَاءِ علماء انبیاء کے وارث ہیں) یہ

اہل سنت کے نزدیک یہ حدیث عام ہے اور اس کا مصداق سب علمائے اُمت ہیں۔ جبکہ شیعوں کے نزدیک یہ حدیث صرف بارہ اماموں سے مخصوص ہے اور اسی بنا پر وہ ائمہ اثنا عشر کو اولوالعزم انبیاء کو چھوڑ کر سب انبیاء سے افضل قرار دیتے ہیں۔ حقیقت یہ ہے کہ عقل کا رجحان بھی اسی تخصیص کی طرف ہے :

**اول** تو اس لیے کہ کلام الہی کے مطابق قرآن کی تاویل کا علم صرف راسخون فی العلم سے مخصوص ہے۔ اسی طرح قرآن کے علم کا وارث بھی اللہ تعالیٰ نے اپنے چیدہ و چنیدہ بندوں کو ہی قرار دیا ہے اور ظاہر ہے کہ یہ تخصیص ہے۔ اسی طرح رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے اہل بیت کو سَفِيْنَةُ النَّجَاةِ - اَبْنَةُ الْمُهْدٰی اور مَصَابِيْحُ الْمَدْجٰی کہا ہے اور وہ ثقلِ ثانی قرار دیا ہے جو گمراہی سے بچانے والا ہے۔ دوسرے اس لیے کہ اہل سنت والجماعت کا قول اس تخصیص کے منافی ہے

جو قرآن اور حدیث نبوی سے ثابت ہے۔ عقل بھی اس قول کو قبول نہیں کرتی کیونکہ اس میں ابہام ہے اس لیے کہ اس میں حقیقی علماء اور بناوٹی علماء میں فرق نہیں کیا گیا ہے۔ کون نہیں جانتا کہ یہاں وہ علماء بھی ہیں جنہیں اللہ تعالیٰ نے ہر قسم رحمت سے پاک رکھ ہے اور وہ علماء بھی ہیں جنہیں اموی اور عباسی حکمرانوں نے اُمت پر سوار کر دیا تھا۔ زیادہ واضح الفاظ میں یہ بھی کہا جاسکتا ہے کہ دو قسم کے علماء ہیں : ایک وہ جن کو

علم لدنی عطا ہوا ہے۔ اور دوسرے وہ جنہوں نے اُستادوں سے راہِ نجات کی تعلیم حاصل کی۔ یہیں سے یہ بھی واضح ہو جاتا ہے کہ اس کی کیا وجہ ہے کہ تاریخ کسی ایسے اُستاد کا ذکر نہیں کرتی جس سے ائمہ اہلبیت نے تعلیم حاصل کی ہو۔ بجز اس کے کہ بیٹے نے باپ سے علم حاصل کیا ہے۔ اس کے باوجود خود علمائے اہل سنت نے اپنی کتابوں میں ان ائمہ کی علیت کی حیرت انگیز داستانیں بیان کی ہیں خصوصاً امام باقر، امام صادق

اور امام رضا سے متعلق۔ امام رضاؑ کا تو ابھی بڑکپن ہی تھا جب انھوں نے اپنی کثرتِ معلومات سے چالیس قاضیوں کو مبہوت کر دیا تھا جنہیں مامون نے ان کے مقابلے کے لیے جمع کیا تھا یہ

اسی سے یہ راز بھی آشکارا ہو جاتا ہے کہ سُنیوں کے مذاہبِ ربیعہ کے مابین تو ہر مسئلے میں اختلاف ہے اور اہل بیت کے بارہ اماموں میں کسی ایک مسئلے میں بھی اختلاف نہیں۔

**تیسری بات یہ ہے کہ اگر اہل سنت کی یہ بات تسلیم کر لیا جائے کہ یہ بات** اور احادیثِ بلا متیاز سب علمائے اُمت کے بارے میں ہیں تو اس کا لازمی نتیجہ یہ ہوگا کہ وقت گزرنے کے ساتھ آراء اور مذاہب کی تعداد میں بے تحاشا اضافہ ہوتا چلا جائے گا۔ شاید علمائے اہل سنت نے اپنی رائے کی اسی کمزوری کو بھنب لیا تھا جس کی وجہ سے انھوں نے عقیدے کی تفریق سے بچنے کی خاطر ائمہٴ آربعہ کے وقت سے ہی اجتہاد کا دروازہ بند کر دیا۔

اس کے برعکس، شیعوں کا نظریہ اتفاق اور ن ائمہ سے وابستگی کی دعوت دیتا ہے جنہیں اللہ اور اس کے رسولؐ نے خصوصی طور پر ان سب علوم و معارف سے نوازا ہے جن کی ہر زمانے میں مسلمانوں کو ضرورت ہوتی ہے۔ اس لیے اب یہ کسی مدعی کی مجال نہیں کہ وہ اللہ اور اس کے رسولؐ سے کوئی غلط بات منسوب کر کے کسی نئے مذہب کی بنیاد ڈالے اور لوگوں کو اس کے اتباع پر مجبور کرے۔

اس مسئلے میں شیعہ، سُنی اختلاف کی نوعیت بالکل وہی ہے جو مہدی موعود سے متعلق احادیث کے بارے میں ان کے اختلاف کی ہے۔ مہدی موعود سے متعلق حدیث کی صحت کے دونوں فریق قائل ہیں۔

شیعوں کے یہاں مہدی کی شخصیت معلوم ہے۔ یہ بھی علم ہے کہ ان کے باپ دوا کون ہیں۔ لیکن اہل سنت کے خیال میں ابھی تک کچھ معلوم نہیں کہ مہدی کون ہے حسب ہوں گے۔ صرف اتنا معلوم ہے کہ وہ آخری زمانے میں پیدا ہوں گے۔ یہی وجہ ہے کہ اب تک

بہت سگ مہدی ہونے کا دعویٰ کر چکے ہیں۔ خود مجھ سے مذہب صلیب کے شیخ اسماعیل ہارنی نے کہا کہ وہ مہدی منتظر ہیں۔ یہ بات انھوں نے میرے ایک دوست کی موجودگی میں کہیں جو اس وقت ان کا مرید تھا بعد میں شیعہ ہو گیا۔

بہت سے اہل سنت اپنے بچے کا نام مہدی اس امید میں رکھتے ہیں کہ شاید وہی امام منتظر و موعود ہو۔ لیکن شیعوں کے یہاں یہ ممکن ہی نہیں کہ اب پیدا ہونے والا کوئی شخص ایسا دعویٰ کر سکے کچھ لوگ اپنے بچوں کا نام مہدی برکت کے لیے ضرور رکھتے ہیں جیسے بعض لوگ اپنے بیٹے کا نام محمد یا احمد یا علی رکھتے ہیں۔ شیعوں کے نزدیک مہدی کا نہر خود ایک معجزہ ہے کیونکہ وہ اب سے بارہ سو سال پہلے پیدا ہوئے تھے، اس کے بعد نامٹ ہو گئے۔ اس طرح شیعہ خود بھی کرام سے ہو گئے اور انھوں نے مہدی ہونے کا دعویٰ کرنے واپس کے لیے بھی رستہ بند کر دیا۔

اسی طرح بہت سی صحیح احادیث کے معنی میں بھی شیعوں اور صوفیوں کے درمیان اختلاف ہے۔ حتیٰ کہ ایسی احادیث کے معنی میں اختلاف ہے جن کا تعلق شخصی مشاہیر مثلاً ایک حدیث ہے:

اِخْتِلَافُ اُمَّتِي رَحْمَةٌ

سنی کہتے ہیں: اس حدیث کا مطلب یہ ہے کہ ایک ہی فقہی مسئلہ میں فقہاء کے مابین اختلاف مسلمان کے لیے رحمت ہے کیونکہ اس طرح وہ مسئلہ کا وہ حل اختیار کر سکتا ہے جو اس کے حالات کے مناسب ہو اور اسے پسند ہو۔ مثلاً اگر کسی مسئلہ میں امام مالک کا فتویٰ سخت ہو تو وہ مالکی ہونے کے باوجود امام ابوحنیفہ کی تقلید کر سکتا ہے اگر اسے ان کا مذہب سہل اور آسان معلوم ہو۔

مگر شیعہ اس حدیث کا مطلب کچھ اور بیان کرتے ہیں۔ ان کے یہاں روایت ہے کہ جب امام صادق علیہ السلام سے اس حدیث کے بارے میں پوچھا گیا تو آپ نے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے صحیح فرمایا۔ سائل نے پوچھا کہ اگر اختلاف رحمت ہے تو کیا اتفاق مصیبت ہے؟ امام صادق نے کہا: نہیں! یہ بات نہیں، تم غلط راستے پر چل پڑے اور اکثر لوگ اس حدیث کا مطلب غلط سمجھتے ہیں۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے کہنے کا مطلب یہ ہے کہ خصوصاً علم کے لیے ایک دوسرے کے پاس جانا اور سفر کرنا رحمت ہے۔ آپ نے



اپنے قول کی تائید میں یہ آیت پڑھی :

”فَلَوْلَا نَفَرَ مِنْ كُلِّ فِرْقَةٍ مِنْهُمْ طَائِفَةٌ لِيَتَفَقَّهُوا  
فِي الدِّينِ وَلِيُنذِرُوا قَوْمَهُمْ إِذَا رَجَعُوا إِلَيْهِمْ لَعَلَّهُمْ  
يَحْذَرُونَ“

ایسا کیوں نہ ہو کہ ہر جماعت میں سے ایک گروہ تحصیل علم کے لیے  
نکلا کرے تاکہ وہ دین کی سمجھ حاصل کرے، پھر اپنی قوم کے لوگوں کے  
پاس واپس آکر ان کو ڈرائے۔ کیا عجب کہ وہ غلط کاموں سے بچیں لے  
پھر فرمایا کہ اگر لوگ دین میں اختلاف کریں گے تو وہ شیطانی جماعت بن  
جائیں گے۔

جیسا کہ ظاہر ہے، یہ تفسیر اطمینان بخش ہے کیونکہ اس میں عقائد میں اختلاف  
کے بجائے اتحاد کی تعلیم دی گئی ہے۔ یہ نہیں کہ لوگ جماعتوں اور گروہوں میں بٹ جائیں  
ایک اپنی رٹنے کے مطابق کسی چیز کو حلال قرار دے تو دوسرا اپنے قیاس کی بنا پر اسی چیز  
کو حرم قرار دے دے۔ ایک اگر کراہت کا قائل ہو تو دوسرا استحباب کا اور تیسرا وجوب کا ایسے  
عربی زبان میں دو مختلف ترکیبیں استعمال ہوتی ہیں :

اِخْتَلَفْتُ إِلَيْكَ اور اِخْتَلَفْتُ مَعَكَ ۔

دونوں کے معنی میں واضح فرق ہے۔ اِخْتَلَفْتُ إِلَيْكَ کے معنی ہیں : میں تیرے  
پاس آیا۔ اور اِخْتَلَفْتُ مَعَكَ کے معنی ہیں : میں نے تیری رٹنے سے اختلاف کیا۔  
اس کے علاوہ، اہل سنت والجماعت نے حدیث کا جو مفہوم اختیار کیا ہے وہ اس  
لحاظ سے بھی نامناسب ہے کہ اس میں اختلاف اور تفرقہ کی دعوت ہے جو قرن کریم کی اس  
تعلیم کے منافی ہے جس میں اتحاد و اتفاق اور ایک مرکز پر جمع ہونے کی تلقین کی گئی ہے۔  
اللہ تعالیٰ فرماتا ہے :

۱۴ سورۃ توبہ آیت ۱۲۲۔

۱۵ ہالکیوں کے نزدیک نماز میں بسم اللہ پڑھنا مکروہ ہے۔ شافعیوں کے نزدیک واجب ہے خفیوں  
اور ضعیفوں کے نزدیک مستحب ہے مگر کہتے ہیں کہ جہری نماز میں بھی آپستہ پڑھی جاتے۔

وَأَنَّ هَذِهِ أُمَّتُكُمْ أُمَّةً وَاحِدَةً وَأَنْ رَبُّكُمْ فَتَتَّوْنُ.

اور یہ تمہاری امت ایک امت ہے اور میں تمہارا پروردگار ہوں اس لیے مجھ سے ڈرتے رہو۔ (سورۃ مومن آیت ۵۲)

وَأَعْتَصِمُوا بِحَبْلِ اللَّهِ جَمِيعًا وَلَا تَفَرَّقُوا.

اللہ کی رسی کو مضبوطی سے تھامے رہو اور نا اتفاقی نہ کرو۔

(سورۃ آل عمران - آیت ۱۰۳)

وَلَا تَنَازَعُوا فَتَفْشَلُوا وَتَذْهَبَ رِيحُكُمْ.

آپس میں جھگڑا نہ کرو ورنہ ناکام رہو گے اور تمہاری ہوا اکٹری جائے گی۔ (سورۃ انفال - آیت ۴۶)

اس سے بڑھ کر اور کیا پھوٹ اور تفرق ہوگا کہ اُمت واحدہ ایسے مختلف ذوق اور گروہوں میں بٹ جائے جو ایک دوسرے کی مخالفت کرتے ہوں، ایک دوسرے کا مذاق اڑاتے ہوں بلکہ ایک دوسرے کو کافر کہتے ہوں یہاں تک کہ ایک دوسرے کا خون بہانا جائز سمجھتے ہوں۔ یہ کوئی خیالی بات نہیں بلکہ مختلف ادوار میں فی الواقع ایسا ہوتا رہا ہے جس کی سب سے بڑی گواہ تاریخ ہے اور اُمت میں پھوٹ کے اسی انجام سے خود اللہ تعالیٰ نے ڈرایا ہے۔ چنانچہ ارشاد ہے :

وَلَا تَكُونُوا كَالَّذِينَ تَفَرَّقُوا وَاخْتَفَوْا مِنْ بَعْدِ

مَا جَاءَهُمُ الْبَيِّنَاتُ.

ان لوگوں کی طرح نہ ہو جو بے وجہ دلائل آجانے کے باوجود آپس میں بٹ گئے اور ایک دوسرے سے اختلاف کرنے لگے

(سورۃ آل عمران - آیت ۱۰۵)

إِنَّ الَّذِينَ فَرَّقُوا دِينَهُمْ وَكَانُوا شِيعًا أَلَسَتْ مِنْهُمْ

فِي شَيْءٍ.

جن لوگوں نے اپنے دین کو ٹکڑے ٹکڑے کر دیا اور گروہ درگروہ

بٹ گئے ان سے تم کو کچھ کام نہیں۔ (سورۃ نعام آیت ۶۰)

وَلَا تَكُونُوا مِنَ الْمُشْرِكِينَ مِنَ الَّذِينَ فَرَّقُوا دِينَهُمْ

وَكَاؤُ شَيْعًا. كُلُّ جَزْبٍ بِمَا لَدَيْهِمْ فَرِحُونَ.

مشرکوں میں سے نہ بن جاؤ اور نہ ان لوگوں میں سے جنہوں نے اپنے دین کو ٹکڑے ٹکڑے کر دیا اور خود فرقے فرقے ہو گئے۔ سب فرقے اسی سے خوش ہیں جو ان کے پاس ہے۔ (سورہ ۱۰۷ - آیت ۳۲)

یہاں یہ کہنا بے محل نہ ہوگا کہ لفظ شیعاً کا شیعہ سے کوئی تعلق نہیں جیسا کہ ایک سادہ لوح شخص نے سمجھا تھا جو ایک دفعہ میرے پاس آکر مجھے نصیحت کرنے لگا: ”بھائی جان! خدا کے واسطے ان شیعوں کو چھوڑیے، اللہ ان سے نفرت کرتا ہے اور میں نے اپنے رسولؐ کو متنبہ کیا تھا کہ ان کے ساتھ نہ ہوں“

میں نے کہا: یہ کیسے؟

اس نے یہ آیت پڑھ دی: إِنَّ الَّذِينَ فَرَّقُوا دِينَهُمْ وَكَانُوا شِيعًا لَسْتُ مِنْهُمْ فِي شَيْءٍ.

میں نے اسے سمجھانے کی بہتری کوشش کی کہ شیعاً کے معنی ہیں گروہ جماعتیں پارٹیاں۔ اس کا شیعہ سے کوئی تعلق نہیں۔ شیعہ کا لفظ تو اچھے معنی میں آیا ہے مثلاً وَإِنَّ مِنْ شِيعَتِهِ لَإِبْرَاهِيمَ إِذْ جَاءَ رَبَّهُ بِقَلْبٍ سَلِيمٍ۔

یا حضرت موسیٰؑ کے قصے میں آیا ہے کہ فَوَجَدَ فِيهِ رَجُلَيْنِ يَخْتَلِمَانِ هَذَا مِنْ شِيعَتِهِ وَهَذَا مِنْ عَدُوِّهِ۔

مگر افسوس! یہ شخص کسی طرح میری بات مان کر نہ دیا کیونکہ اسے تو مسجد کے امام صاحب نے شیعوں کے خلاف سکھا پڑھا دیا تھا۔ پھر وہ کوئی اور بات کیوں سنتا؟ اب میں اصل موضوع کی طرف پلٹتا ہوں۔ بات یہ ہے کہ میں شیعہ ہونے سے پہلے سخت شش و پنج میں تھا۔ جب میں یہ حدیث پڑھتا تھا کہ اِخْتِلَافٌ اُمِّيٌّ رَحْمَةٌ اور اس کا مقابلہ اس دوسری حدیث سے کرتا تھا جس میں آیا ہے کہ میری امت بہتر فرقوں میں بٹ جائے گی جو ایک کو چھوڑ کر سب جہنم میں جائیں گے۔ تو میں دل ہی دل

۱۔ سنن ابن ماجہ کتاب الفتن جلد ۲۔ سند امام احمد بن حنبل جلد ۳ صفحہ ۲۰۔ جامع ترمذی کتاب الیمان۔

میں یہ ان ہوتا تھا کہ آخر یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ ایک طرف تو انت کا اختلاف نہ ہو اور ساتھ ہی وہ دخولِ جہنم کا موجب بھی ہو ؟

پھر جب میں نے اس حدیث کی وہ تشریح پڑھی جو امام جعفر صادقؑ نے کہ ہے تو میری حیرت دور ہو گئی کیونکہ معاملہ ہو گیا تھا۔ اس وقت میں سمجھا کہ اگر ائمہ اہل بیت واقعی بہتہ بین رہنما، اندھیروں میں چراغ اور صحیح معنی میں قرآن و سنت کے ترقیوں ہیں۔ جب ہی تو رسول اللہؐ نے ان کے بارے میں فرمایا ہے :

مَثَلُ أَهْلِ بَيْتِي فِيكُمْ كَسَفِينَةٍ نُوحٍ مِنْ رَجُلٍ  
نَجَا وَمَنْ تَخَلَّفَ عَنْهَا غَرِقَ . لَا تَقْدَمُوهُمْ فَتُهَيِّكُوا  
وَلَا تَتَخَلَّفُوا عَنْهُمْ فَتُهَيِّكُوا . وَلَا تَعِصُوهُمْ فَإِنَّهُمْ  
عِمَامُكُمْ .

میرے اہل بیت کی مثال سفینہ نوح کی سی ہے جو اس پر سوار ہو گیا نجات کیا اور جو اس سے پیچھے رہ گیا ڈوب گیا۔ ان سے نہ تو آگے نکلو نہ ان سے پیچھے رہو ورنہ بدنام ہو جاؤ گے۔ انہیں پیچھے نہ کی کوشش نہ کرو کہ وہ تم سے زیادہ جانتے ہیں یہ امام علیؑ نے بھی ان کے حق میں فرمایا ہے :

”اپنے نبی کے اہل بیت پر نظر جمائے رکھو، ان ہی کے رُش پر ان کے پیچھے پیچھے چلتے رہو وہ تمہیں راستے سے بھٹکنے نہیں دیں گے نہ تمہیں کسی گڑھے میں گرنے دیں گے۔ اگر وہ کہیں ٹھہریں تو تم بھی ٹھہر جاؤ ورنہ اگر وہ اٹھیں تو تم بھی اٹھ کھڑے ہو۔ ان سے آگے نہ نکلو ورنہ گمراہ ہو جاؤ گے اور نہ ان سے پیچھے رہو ورنہ تباہ ہو جاؤ گے یہ

ایک اور جگہ میں اہل بیتؑ کی قدر و منزلت بیان کرتے ہوئے امام



علیؑ نے فرمایا :

”وہ علم کی زندگی و جہالت کی موت ہیں۔ ان کا جہلم ان کے علم کی اور ان کا ظاہر ان کے باطن کی خبر دیتا ہے۔ ان کی خاموشی ان کی عاقلاً نہ گفتگو کی غمازی کرتی ہے۔ وہ نہ حق کے خلاف کرتے ہیں اور نہ امر حق میں اختلاف کرتے ہیں۔ وہ اسلام کے ستون ہیں۔ تعلق مع اللہ ان کی فطرت ہے۔ ان کی وجہ سے حق کا بول بالا ہوا، باطل کی جڑیں کٹ گئیں اور اس کی زبان گدھی سے کھینچ گئی۔ ان کے پاس وہ عقل ہے کہ انھوں نے دین کو سمجھا اور رتا، یہ نہیں کہ سنا اور بیان کر دیا۔ علم کو بیان کرنے والے بہت ہیں اور اسے سمجھنے اور برتنے والے کم ہیں۔“

جی ہاں سچ فرمایا امام علیؑ نے، کیونکہ وہ شہرِ عِلْم کا دروازہ ہیں۔ بڑا فرق ہے اس عقل میں جو دین کو سمجھتی اور برتی ہے اور اس عقل میں جو سنتی اور بیان کر دیتی ہے۔ سننے اور بیان کر دینے والے بہت ہیں۔ کتنے صحابہ ہیں جنہیں رسول اللہؐ کی ہم نشینی کا شرف حاصل ہے۔ وہ احادیث سنتے تھے اور بغیر سمجھے بوجھے نقل کر دیتے تھے جس سے حدیث کے معنی کچھ کے کچھ ہو جاتے تھے بلکہ بعض دفعہ تو مطلب بالکل الٹا ہو جاتا تھا یہاں تک کہ صحابی کے سخن شناس نہ ہونے اور اصل مطلب نہ سمجھنے کی وجہ سے بات کفر تک جا پہنچی۔

لیکن جو علم پر پوری طرح نوری ہیں ان کی تعداد بہت کم ہے۔ آدمی اپنی پوری

۱۔ بیچ اسباقہ خطبہ ۲۳۶

۲۔ اس کی مثال ابو ہریرہ کی یہ روایت ہے کہ اِنَّ اللّٰهَ خَلَقَ اَدَمَ عَلٰی صُوْرَتِهٖ۔ اس کی وضاحت امام جعفر صادقؑ نے کی ہے۔ وہ فرماتے ہیں کہ ایک ار رسول اللہؐ نے سنا کہ آدمی ایک شے کو برہنہ کہہ رہے ہیں۔ ایک نے کہا: تیری شکل پر چسکا۔ دوسرے جیسی جس کی شکل ہو س پر بھی چسکا۔ اس پر رسول اللہؐ نے فرمایا: اِنَّ اللّٰهَ خَلَقَ اَدَمَ عَلٰی صُوْرَتِهٖ۔ مطلب یہ کہ اس کی شکل تو حضرت آدمؑ جیسی ہے۔ گویا تو حضرت آدمؑ کو گان دے رہا ہے کیونکہ ان کی شکل اس جیسی تھی۔

عمر تحصیل عمر میں نہ ف کر دیتا ہے لیکن بسا اوقات اسے بہت ہی کم علم حاصل ہوتا ہے  
 یا زیادہ سے زیادہ وہ علم کی کسی ایک شاخ یا کسی ایک فن میں ہمارت حاصل کر پاتا ہے  
 لیکن عمر کی تمام شاخوں پر حاوی ہو جانا یہ بالکل ناممکن ہے مگر بسا کر معلوم ہے ائمہ  
 اہل بیت مختلف علوم سے کما حقہ واقف تھے اور ان میں ہمارت رکھتے تھے اس چیز کو  
 امام علیؑ نے ثابت کر دیا تھا جس کی شہادت مورخین نے بھی دی ہے۔ اسی طرح امام محمد باقرؑ  
 در امام جعفر صادقؑ سے ہزاروں علماء کو مختلف علوم میں تلمذ حاصل تھا، جیسے فلسفہ،  
 طب، اکیمیا اور طبیعیات وغیرہ۔

## شیعہ اور سُنی عقائد

جس بات سے مجھے اور بھی یقین ہو گیا کہ شیعہ امامیہ ہی نجات پانے والا فرقہ  
 ہے، وہ یہ ہے کہ شیعہ عقائد فراخ دامن، آسان اور ہر ہوشمند اور باذوق شخص کے لیے  
 قابل قبول ہیں شیعوں کے یہاں ہر مسئلے اور ہر عقیدے کی مناسب اور اعلیٰ نشان بخش  
 وضاحت موجود ہے جو ائمہ اہل بیت میں سے کسی نہ کسی سے منسوب ہے جب کہ ممکن  
 ہے کہ ایسی کافی و شافی وضاحت اہل سنت و دوسرے فرقوں کے یہاں نہ مل سکے۔  
 میں اس فصل میں فریقین کے بعض اہم عقائد کے بارے میں گفتگو کروں گا اور  
 کوشش کروں گا کہ ان کے متعلق اپنی سوچ سمجھ رائے ظاہر کروں۔ قارئین کو آزادی و  
 اختیار ہے کہ وہ میری رائے کو مانیں یا نہ مانیں، مجھ سے اتفاق کریں یا اختلاف۔  
 میں یہاں اس طرف توجہ دلانا چاہتا ہوں کہ بنیادی عقیدہ سب مسلمانوں کا  
 یک ہے۔ سب مسلمان اللہ تعالیٰ پر، اس کے فرشتوں پر، اس کی کتابوں اور اس  
 کے رسولوں پر ایمان رکھتے ہیں اور اس کے رسولوں میں کوئی تمیز نہیں کرتے۔  
 اسی طرح سب مسلمان اس پر متفق ہیں کہ جہنم حق ہے، جنت حق ہے، اللہ  
 سب مردوں کو زندہ کرے گا اور انھیں محشر میں حساب کتاب کے لیے جمع کرے گا۔  
 اسی طرح قرآن پر بھی اتفاق ہے اور سب کا ایمان ہے کہ حضرت محمد بن عبد اللہ  
 صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اللہ کے رسول ہیں۔ سب کا قبلہ ایک ہے، ان کا دین ایک  
 ہے، لیکن ان عقائد کے مفہوم میں اختلاف ہو گیا۔ اور اس طرح یہ عقائد مختلف کلامی

نقہی اور سیاسی مکتب فکر کی جولان گاہ بن گئے ہیں۔

## اللہ تعالیٰ کے متعلق فریقین کا عقیدہ

اس سلسلے میں ایک اہم اختلاف رؤیت باری تعالیٰ کے متعلق ہے۔  
 اہل سنت والجماعت کہتے ہیں کہ جنت میں سب مومنین کو رؤیت باری تعالیٰ نصیب ہوگی۔ ان کی حدیث کی مستند کتابوں مثلاً بخاری اور مسلم وغیرہ میں ایسی روایات موجود ہیں جن میں اس پر زور دیا گیا ہے کہ یہ رؤیت مجازی نہیں بلکہ حقیقی ہوگی۔ بلکہ ان میں ایسی روایات بھی ہیں جن سے معلوم ہوتا ہے گویا خدا انسانوں کے مشابہ ہے، وہ ہنستا ہے، سہما جاتا ہے، چلتا پھرتا ہے اور ساتویں آسمان سے پہلے آسمان پر اترتا ہے۔ حتیٰ کہ اپنی پنڈلی کھولتا ہے جس پر شناختی علامت بنی ہوئی ہے۔ اور یہ کہ جب وہ اپنا ایک پاؤں دوزخ میں رکھے گا تو دوزخ بھر جائے گی۔ غرض ایسی باتیں اور ایسے اوصاف حق تعالیٰ سے منسوب کیے گئے ہیں جن سے وہ پاک اور منزہ ہے۔

مجھے یاد ہے کہ ایک بار کینیا (مشرقی افریقہ) کے شہر لاموس سے میرا گزر ہوا۔ وہاں مسجد میں ایک وہابی اہم صاحب نمازیوں کو خطاب کر رہے تھے، وہ کہہ رہے تھے کہ اللہ کے دو ہاتھ ہیں، دو پاؤں ہیں، دو آنکھیں، دو چہرہ ہے۔ جب میں نے اس پر اعتراض کیا تو انھوں نے اپنی تائید میں قرآن کی کچھ آیات پڑھیں، فرمایا:

وَقَالَتِ الْيَهُودُ يَدُ اللَّهِ مَغْلُولَةٌ غُلَّتْ أَيْدِيهِمْ

۱۔ صحیح بخاری جلد ۲ صفحہ ۲۷۔ جلد ۵ صفحہ ۱۷۸ اور جلد ۶ صفحہ ۳۳۔

۲۔ صحیح بخاری جلد ۲ صفحہ ۲۲۵۔ جلد ۵ صفحہ ۲۷۰۔ صحیح مسلم جلد ۱ صفحہ ۱۱۲، ۱۲۲۔

۳۔ صحیح بخاری جلد ۸ صفحہ ۱۹۷۔ صحیح بخاری جلد ۸ صفحہ ۱۸۲۔

۴۔ صحیح بخاری جلد ۸ صفحہ ۸۷، صفحہ ۲۰۲ سے ثابت ہوتا ہے کہ حق تعالیٰ کے ہاتھ اور ٹھکیں ہیں۔

نوٹ: واضح ہو کہ یہ تو خدا کو حادث ماننا ہو جبکہ وہ قدیم ہے۔ (ناشر)

وَلَعْنُوا يَمًا قَالُوا بَلْ يَدَاهُ مَبْسُوطَتَانِ ...

یہود کہتے ہیں کہ اللہ کا ہاتھ تو بندھا ہوا ہے۔ بندھیں ان کے ہاتھ! اور لعنت ہو ان پر اس کہنے کی وجہ سے۔ اللہ کے ہاتھ تو کھسے ہیں۔

اس کے بعد دو آیتیں اور پڑھیں :

وَاصْنَعِ الْفُلْكَ بِأَعْيُنِنَا

ہماری آنکھوں کے سامنے کشتی بناؤ۔

كُلُّ مَنْ عَلَيْهَا فَانٍ وَيَبْقَىٰ وَجْهُ رَبِّكَ ذُو الْجَلَالِ

والإكرام۔

جو مخلوق بھی زمین پر ہے سب کو فنا ہونا ہے اور تمہارے

پروردگار کا چہرہ جو صاحب جلال و عظمت ہے باقی رہے گا۔

میں نے کہا: بھائی صاحب! جو آیات آپ نے پڑھی ہیں مجاز ہیں حقیقت

نہیں۔

کہنے لگے سارا قرآن حقیقت ہے اس میں مجاز کچھ نہیں۔

اس پر میں نے کہا: پھر اس آیت کے بارے میں آپ کیا فرماتے ہیں :

وَمَنْ كَانَ فِي هَذِهِ أَعْمَىٰ فَهُوَ فِي الْآخِرَةِ أَعْمَىٰ ۖ

کیا آپ آیت کو اس کے حقیقی معنی میں لیں گے؟ کیا واقعی دنیا میں جو بھی

اندھ ہے وہ آخرت میں بھی اندھا ہوگا؟

امام صاحب نے جواب دیا: ہم اللہ کے ہاتھ، اللہ کی آنکھ اور اللہ کے

چہرے کی بات کر رہے ہیں، اندھوں سے ہمارا کوئی واسطہ نہیں۔ (فکر میں جمود کی انتہا

مدخل ہو)

میں نے کہا: اچھا اندھوں کو چھوڑیے! آپ نے جو آیت ابھی پڑھی ہے :

كُلُّ مَنْ عَلَيْهَا فَانٍ وَيَبْقَىٰ وَجْهُ رَبِّكَ ذُو الْجَلَالِ وَالْإِكْرَامِ اس کی تشریح

آپ کیسے کریں گے؟

امام صاحب نے حاضرین کو مخاطب کر کے کہا: کیا تم میں کوئی ایسا ہے جو اس

آیت کا مطلب نہ سمجھتا ہو؟ اس کا مطلب صاف ظاہر ہے۔ یہ بالکل ویسی ہی  
آیت ہے جیسی کُلُّ شَيْءٍ هَالِكٌ إِلَّا وَجْهَهُ۔

میں نے کہا: آپ نے اور بھی گڑبڑ کر دی بھائی صاحب میرا آپ کا خدا  
قرآن کے بارے میں ہے۔ آپ کا دعویٰ ہے کہ قرآن میں مجاز نہیں سب حقیقت ہے،  
میں کہتا ہوں مجاز بھی ہے خصوصاً ان آیات میں جن سے تجسیم یا تشبیہ کا شبہ ہوتا  
ہے۔ اگر آپ کو اپنی رائے پر اصرار ہے تو آپ کو یہ بھی ماننا پڑے گا کہ کُلُّ شَيْءٍ  
هَالِكٌ إِلَّا وَجْهَهُ کا مطلب یہ ہے کہ اللہ کے ہاتھ پاؤں اور اس کا پورا جسم فنا  
ہو جائے گا اور صرف چہرہ باقی بچے گا۔ (نور بالشہ) پھر میں نے حاضرین کو مخاطب کر کے  
کہا: کیا آپ کو یہ تفسیر منظور ہے؟

پورے مجمع پر سکوت طاری ہو گیا اور امام صاحب کو بھی ایسی چپ بگمتی  
جیسے منہ میں گھٹنگھٹیاں بھری ہوں۔ میں انھیں رخصت کر کے یہ دعا کرتا ہوا پلٹ آیا کہ  
اللہ انھیں نیک ہدایت کی توفیق دے۔

جی ہاں! یہ ہے ان کا عقیدہ جو ان کی معتبر کتابوں میں اور جو ان کے  
مواعظ و خطبات میں بیان کیا جاتا ہے۔ میں یہ نہیں کہتا کہ کچھ علمائے اہل سنت اس  
کے انکاری نہیں ہیں لیکن اکثریت کو یقین ہے کہ آخرت میں اللہ کا دیدار ہوگا اور  
وہ اس کو اسی طرح دیکھیں گے جس طرح چودھویں کا چاند دیکھتے ہیں۔ ان کا استدلال  
اس آیت سے ہے:

وَجُوهٌ تَوَمَّيذُ نَاضِرَةٌ إِلَىٰ رَبِّهَا نَاطِرَةٌ ۝۱۰  
کچھ چہرے اس دن بشاش بشاش اپنے رب کی طرف دیکھتے  
ہوں گے۔

جیسے ہی آپ کو اس بارے میں شیعوں کا عقیدہ معلوم ہوگا آپ کے دل کو اطمینان  
ہو جائے گا اور آپ کی عقل اسے تسلیم کرے گی۔ کیونکہ شیعہ ان قرآنی آیات کی جن میں

۱۰ سورۃ قیامت - آیت ۲۲ - اَمَّا اَبْلٰیٰتٌ ۙ فَاِنَّ رَبَّكَ يَبْهَرُكَ  
کی ہے کہ اپنے پروردگار کی رحمت کے امیر وار ہوں گے۔



تجسیم یا تشبیہ کا شبہ ہوتا ہے تاویل کرتے ہیں اور انھیں مجازہ پر محمول کرتے ہیں ،  
حقیقت پر نہیں ۔ اور وہ مطلب نہیں لیتے جو ظاہری الفاظ سے معلوم ہوتا ہے ، یا  
جیسا بعض دوسرے لوگ سمجھتے ہیں ۔

اس سلسلے میں امام علی علیہ السلام کہتے ہیں :  
”ہمت کتنی ہی بلند پروازی سے کام لے اور عقل کتنی ہی گہرائی  
میں غوطے لگائے ، اللہ کی ذات کا ادراک ناممکن ہے ۔ اس کی  
صفات کی کوئی حد نہیں اور نہ اس کی تعریف ممکن ہے نہ اس کا  
وقت متعین ہے اور نہ زمانہ مقرر ہے ۔“

امام محمد باقر علیہ السلام تجسیم الہی کی تردید کرتے ہوئے کتنی فلسفیانہ ، علمی ،  
نازک اور چمکیلی بات کہتے ہیں :

”ہم چاہے جس چیز کا تصور ذہن میں لائیں اور اس کے بارے  
میں جتنا بھی سوچیں ہمارے ذہن میں جو بھی تصویر ابھرے گی وہ  
ہماری طرح کی مخلوق ہوگی“ ۔  
سے جو عقل میں گھیر گیا لا انتہا کیوں کر ہوا

جو سمجھ میں آگیا ، وہ خدا کیوں کر ہوا

( اکبر الہ آبادی )

تجسیم اور تشبیہ کی رد میں ، ہمارے لیے تو اللہ پاک کا اپنی کتاب محکم  
میں یہ قول کافی ہے :

لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ ۚ وَهُوَ السَّمِيعُ الْبَصِيرُ ۚ

اس جیسی کوئی چیز نہیں ۔ اور ۔ آنکھیں اس کا دراک نہیں کر سکتیں ۔

جب حضرت موسیٰ ؑ نے اللہ کو دیکھنے کی خواہش ظاہر کی اور کہا : رَبِّ ارِنِي  
انظر إِلَيْكَ تو جواب ملا لَنْ تَرَانِي تم مجھے کبھی نہیں دیکھ سکو گے ۔ اور بقول مجتہدی

لے بیچ البلد غم پہلا خطبہ

سند عقائد امامیہ شیخ مفید ۔ یہ کتاب جامعہ تعلیمات اسلامی نے مکتب تشیع کے نام سے شائع کی ہے ۔

لکن کے مفہوم میں تائید شامل ہے۔ یعنی بد تک کبھی بھی نہیں دیکھ سکو گے۔  
 یہ سب شیعہ اقوال کی صحت کی دلیل قاطع ہے۔ بات یہ ہے کہ شیعہ اُن ائمہ  
 اہل بیت کے اقوال نقل کرتے ہیں جو سرچشمہ علم تھے اور جنہیں کتاب اللہ کا ہم  
 میراث میں ملا تھا۔

جو شخص اس موضوع سے متعلق مزید معلومات حاصل کرنا چاہے وہ اس موضوع  
 پر مفصل کتابوں کی طرف رجوع کرے۔ مثلاً المراجعات کے مؤلف سید شرف الدین علی  
 کی کتاب کلمۃ حول الرؤیہ۔

## نبوت کے بارے میں فریقین کا عقیدہ

نبوت کے بارے میں شیعہ سنی اختلاف کا موضوع عصمت کا مسئلہ ہے۔ شیعہ  
 اس کے قائل ہیں کہ انبیاء بعثت سے قبل بھی معصوم ہوتے ہیں اور بعثت کے بعد بھی۔  
 اہل سنت کہتے ہیں کہ جہاں تک کلام اللہ کی تبلیغ کا تعلق ہے، انبیاء بے شک معصوم  
 ہیں لیکن دوسرے معاملات میں وہ عام انسانوں کی طرح ہیں۔ اس بارے میں حدیث  
 کی کتابوں میں متعدد روایات موجود ہیں جن سے معلوم ہوتا ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے کئی  
 موقعوں پر غلط فیصلہ کیا اور صحابہ نے آپ کی صلح کی۔ جیسا کہ جنگ بدر کے قیدیوں  
 کے معاملے میں ہوا جہاں اللہ کے رسول کی رائے درست نہیں تھی اور عمر کی رائے  
 صحیح تھی۔

اسی طرح جب رسول اللہ ﷺ مدینہ آئے تو آپ نے وہاں لوگوں کو دیکھا کہ  
 کھجور کے درخت میں گابھا دے رہے ہیں۔ آپ نے فرمایا: گابھا دینے کی ضرورت  
 نہیں، ایسے بھی کھجوریں لگیں گی، لیکن ایسا نہ ہوا۔ لوگوں نے آپ سے آکر شکایت  
 کی تو آپ نے کہا: ”تم اپنے دنیا کے کاموں کو مجھ سے زیادہ جانتے ہو“ ایک اور روایت  
 میں ہے کہ آپ نے کہا: میں بھی انسان ہوں، جب میں تمہیں دین کی کوئی بات  
 بتاؤں تو اس پر ضرور عمل کرو۔ مگر جب میں کسی دنیاوی معاملے میں اپنی رائے دوں

تو میں محض انسان ہوں یہ

یہ بھی روایت ہے کہ ایک مرتبہ آپ پر جادو کیا گیا، جادو کے شر سے آپ کو یہ نہیں پتہ چلتا تھا کہ آپ نے کیا کیا۔ بعض دفعہ یہ خیال ہوتا تھا کہ آپ نے ازواج سے صحبت کی ہے لیکن درحقیقت ایسا نہیں ہوتا تھا یہ یا کسی اور کام کے متعلق خیال ہوتا تھا کہ یہ کام کیا ہے مگر دراصل وہ کام نہیں کیا ہوتا تھا یہ اہل سنت کی ایک روایت ہے کہ ایک دفعہ آپ کو نماز میں سہو ہو گیا۔ یہ یاد نہیں رہا کہ کتنی رکتیں پڑھیں تھیں ایک دفعہ آپ نماز میں بے خبر سو گئے، یہاں تک کہ لوگوں نے آپ کے خراٹے کی آواز سنی، پھر جاگ گئے اور وضو کی تجدید کے بغیر نماز پوری کی یہ اہل سنت یہ بھی کہتے ہیں کہ آپ بعض دفعہ کسی پر بلا وجہ ناراض ہو جاتے، اسے برا بھلا کہتے اور اس کو لعنت ملامت کرتے تھے۔ اس پر آپ نے فرمایا: یا الہی! میں انسان ہوں، گر میں کسی مسلمان کو لعنت ملامت کروں یا برا بھلا کہوں تو تو اسے اس کے لیے رحمت بنا دے یہ

اہل سنت کی ایک اور روایت ہے کہ ایک دن آپ حضرت عائشہ کے گھر میں بیٹے ہوئے تھے اور آپ کی ران کھلی ہوئی تھی، اتنے میں ابو بکر آئے، آپ اسی طرح بیٹے ہوتے ان سے باتیں کرتے رہے۔ کچھ دیر بعد عمر آئے تو آپ ان سے بھی اسی طرح باتیں کرتے رہے۔ جب عثمان نے اندر آنے کی اجازت چاہی تو آپ اٹھ کر بیٹھ گئے اور کپڑے ٹھیک کر لیے۔ جب عائشہ نے اس باسے میں پوچھا تو آپ نے کہا: میں کیوں نہ اس شخص سے جیا کروں جس سے ملا نہ کہ بھی شرماتے ہیں یہ

۱۔ صحیح مسلم کتاب فضائل جلد ۷ صفحہ ۹۵۔ مسند امام احمد بن حنبل جلد ۱ صفحہ ۶۲ اور جلد ۳ صفحہ ۱۵۲۔

۲۔ صحیح بخاری جلد ۷ صفحہ ۲۹۔

۳۔ صحیح بخاری جلد ۲ صفحہ ۶۸۔

۴۔ صحیح بخاری جلد ۱ صفحہ ۱۲۳۔

۵۔ صحیح بخاری جلد ۳ صفحہ ۳۷ و صفحہ ۲۴ و صفحہ ۱۷۱۔

۶۔ سنن دارمی کتاب الرقاق۔ ۷۔ صحیح مسلم باب فضائل عثمان جلد ۷ صفحہ ۷۱۔

اہل سنت کے ہاں ایک روایت یہ بھی ہے کہ رَمَضَانُ مبارک میں آپ  
جُنُب ہوتے تھے اور صبح ہو جاتی تھی اور آپ کی نماز فوت ہو جاتی تھی لے  
اسی طرح اور جھوٹ ہیں جن کو نہ عقل قبول کرتی ہے، نہ دین اور نہ سنت  
اس کا مقصد رسول اللہ کی توہین کرنا اور آپ کی شان میں گستاخانے کے سوا اور کب  
ہو سکتا ہے۔ اہل سنت ایسی باتیں رسول اللہ سے منسوب کرتے ہیں جو خود اپنے سے  
منسوب کرنا پسند نہیں کرتے

اس کے برخلاف شیعہ ائمہ اہلبیت کے اقوال سے استدلال کرتے ہوئے انبیاء  
کو ان تمام لغویات سے پاک قرار دیتے ہیں خصوصاً ہمارے نبی محمد علیہ افضل الصلوة  
وَاٰذٰكَ السَّلَام کو۔

شیعہ کہتے ہیں کہ آنحضرت تمام خطاؤں، لغزشوں اور گناہوں سے پاک ہیں  
چاہے وہ گناہ چھوٹے ہوں یا بڑے۔ اس طرح آپ پاک ہیں ہر غلطی اور جھوٹ چوک  
سے، جادو کے اثر سے اور ہر اُس چیز سے جس سے عقل متاثر ہوتی ہو۔ آپ پاک ہیں  
ہر اُس چیز سے جو شرافت اور اخلاق حمیدہ کے مُنافی ہو جیسے راستے میں کچھ کھانا یا  
ٹھنڈی، رنا یا ایسا مذاق کرنا جس میں جھوٹ کی آمیزش ہو۔ آپ پاک ہیں ہر اُس  
فعل سے جو عقلاء کے نزدیک ناپسندیدہ ہو یا عُرف عام میں اچھا نہ سمجھا جاتا ہو۔  
چہ جائیکہ آپ دُوسروں کے سامنے اپنا رُخسار بیوی کے رُخسار پر رکھیں اور اس کے ساتھ  
حبشیوں کا ناچ دیکھیں یا بیوی کو کسی جنگ کے موقع ساتھ لے کر جائیں اور وہاں  
اس کے ساتھ دوڑ لگائیں کہ کبھی وہ آگے نکل جائے اور کبھی آپ اور اس پر آپ  
کہیں کہ ”یہ اُس کے بدلے میں“ لے

شیعہ سمجھتے ہیں کہ اس قسم کی ساری روایات جو عصمتِ انبیاء سے متناقض  
ہیں اُمویوں اور ان کے حامیوں کی گھڑی ہوئی ہیں۔ مقصد ان کے دو ہیں :

۱۔ صحیح بخاری جلد ۲ صفحہ ۲۳۲-۲۳۳ - نفیث : یہ اور ایسی بے شمار روایتیں راجحاً کوثریہ رو  
رشدی ملعون کو SATANIC VERSES اور مستشرقین کو ہتک رسول کے لیے مواد فراہم کرتی ہیں۔ (۱) شر  
۲۔ صحیح بخاری جلد ۳ صفحہ ۲۲۶ - ۲۲۷ مسند امام احمد بن حنبل جلد ۶ صفحہ ۷۵ -

ایک تو رسول اللہؐ کی عفت و توقیر کو کم کرتا تا کہ اہل بیتؑ کی وقعت کو گھٹایا جاسکے۔ دوسرے اپنے ان افعالِ بد کے لیے وجہ جواز تلاش کرنا جن کا ذکر تاریخ میں ہے۔ اب رسول اللہؐ بھی غلطیاں کرتے تھے ورنہ ہشتاد نفسانی سے متاثر ہوتے تھے جیسے کہ اس قسط میں بیان کیا گیا ہے، جس میں کہا گیا ہے کہ جب زینب بنت جحش ابھی زید بن حارثہ کے نکاح میں تھیں، آپؐ انھیں باہوں میں گنگھی کرتے ہوئے دیکھ کر ان پر فریختہ ہو گئے تھے، اس وقت آپؐ کی زبان سے نکلا تھا: سُبْحَانَ اللَّهِ مُقَلِّبَ الثُّنُوبِ

ایک اور سنی روایت کے مطابق آپؐ کی طبیعت کا زیادہ جھکاؤ حضرت عائشہؓ کی طرف تھا اور بقیہ ازواج کے ساتھ ویسا سلوک نہیں تھا چنانچہ ازواج نے ایک دفعہ حضرت فاطمہؓ کو اور ایک دفعہ زینب بنت جحشؓ کو عدل کا مطالبہ کرنے کے لیے آپؐ کے پاس اپنا نمائندہ بنا کر بھیجا تھا یہ

اگر خود رسول اللہؐ کی یہ حالت ہو تو معاویہ بن ابی سفیان، مروان بن حکم، عمرو بن عاص، یزید بن معاویہ اور ان تمام اموی حکمرانوں کو کیا الزام دیا جاسکتا ہے جنہوں نے سنگین جرائم کا ارتکاب کیا اور بے گناہوں کو قتل کیا۔ بقول شخصے، اگر گھر کا مالک ہی تہلہ بچار یا ہو تو گرنے پر نہ چنے لگیں تو ان کا کیا قصور!

ائمہؑ بیعت جوشعیوں کے ائمہ ہیں وہ حضرت رسالتؐ صلی اللہ علیہ وسلم کی عصمت کے قائل ہیں اور ظاہر ہے کہ گھروں سے زیادہ گھر والوں کو جان سکتا ہے، اسی لیے وہ ان تمام آیاتِ قرآنی کی تائید کرتے ہیں جن سے ظاہر یہ سمجھ میں آتا ہے کہ اللہ تعالیٰ اپنے نبیؐ کو غیب کر رہا ہے جیسے عَبَسَ وَتَوَلَّى یا جن سے گناہوں کے اقرار کا مفہوم نکلتا ہے جیسے لِيَتَغْفِرَ لَكَ اللَّهُ مَا تَقَدَّمَ مِنْ ذَنْبِكَ وَمَا تَأَخَّرَ یا ایک دوسری آیت لَتَذَرَّكَ اللَّهُ عَلَى النَّبِيِّ يَا عَفَا اللَّهُ عَنْكَ لِمَ ذُنُوبٌ لَّهُمْ۔

سے تفسیر جبرین و تغفی فی نفسک ما اللہ مُبْدِیہ کی تفسیر کی زمین میں  
 ۱۴ صبح مسلم جلد ۷ صفحہ ۱۳۶ باب فضائل عائشہ۔



ان تمام آیات سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی عصمت مجوز نہیں ہوتی۔ اس لیے کہ بعض آیات آپ سے متعلق ہی نہیں ہیں اور بعض آیات خاصہی الفاظ پر محمول نہیں ہیں بلکہ جو کچھ کہا گیا ہے مجازاً کہا گیا ہے۔ جیسا کہ کسی نے کہا ہے: "یہ پڑوسن سن لے یہ بات تیرے لیے ہے"۔ مجاز کا استعمال عربی زبان میں کثرت سے ہوتا ہے اور اللہ تعالیٰ نے بھی اس کا استعمال قرآن مجید میں کیا ہے۔

جو شخص تفصیل معلوم کرنا اور حقیقتِ حال سے آگاہی حاصل کرنا چاہے اس کے لیے ضروری ہے کہ شیعہ تفسیر کی کتابوں کا مطالعہ کرے جیسے علامہ طباطبائی کی المیزان، آیت اللہ خوئی کی البیان، محمد جواد مغنیہ کی التفسیر، علامہ طبرسی کی المصباح وغیرہ وغیرہ۔

میں اختصار سے کام لے رہا ہوں کیونکہ میرا مقصد صرف عمومی طور پر یقین کا عقیدہ بیان کرنا ہے۔ اس کتاب سے میرا مقصد صرف ان امور کا بیان کرنا ہے جن سے مجھے ذاتی طور پر اطمینان نصیب ہوا اور انبیاء اور ان کے بعد اوصیاء کی عصمت کا مجھے یقین ہو گیا۔ میرا شک اور حیرت یقین میں بدل گئے اور ان شیطانی وسوسوں کا زالہ ہو گیا جن کی وجہ سے کبھی کبھی میری خطائیں، میرے گناہ اور میرے غلط اعمال مجھے اچھے، صحیح اور درست معلوم ہوتے تھے۔ کبھی تو مجھے افعال و اقوال رسولؐ میں بھی شک ہونے لگتا تھا اور آپ کے بتلائے ہوئے احکام پر بھی اطمینان نہیں ہوتا تھا بلکہ نوبت یہاں تک آگئی تھی کہ بعض دفعہ اللہ کے اس قول میں بھی شک ہونے لگتا تھا کہ

وَمَا آتَاكُمُ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ وَمَا نَهَاكُمْ عَنْهُ فَانْتَهُوا

رسول تمہیں جو بتلائیں اس پر عمل کرو اور جس سے منع کریں اس سے رُک جاؤ۔

کہیں ایسا تو نہیں کہ یہ کلام اللہ نہ ہو رسول کا اپنا ہی کلام ہو!

سنیوں کا یہ کہنا کہ رسول اللہ صرف اللہ کے کلام کی تبلیغ کی حد تک معصوم ہیں بالکل بیکار بات ہے۔ اس لیے کہ اس کی کوئی پہچان نہیں کہ اس قسم کا کلام تو اللہ کی طرف سے ہے اور اس طرح کا کلام خود آپ کی اپنی طرف سے، تاکہ یہ کہا جاسکے کہ اس کلام میں تو آپ معصوم ہیں اور اس میں معصوم نہیں، اس لیے یہاں غلطی کا

احتمال ہے۔

اللہ کی پناہ اس متضاد قول سے۔ اس سے تو رسول اللہ کی شانِ قدس میں شک پیدا ہوتا ہے اور آپ کی شان میں طلوع کی گنجائش نکلتی ہے۔  
اس پر مجھے وہ گفتگو یاد آگئی جو میرے شیعہ ہوجانے کے بعد میرے اور چند دوستوں کے درمیان ہوئی تھی۔ میں انھیں قائل کرنے کی کوشش کر رہا تھا کہ رسول اللہؐ بات میں معصوم ہیں اور وہ مجھے سمجھا رہے تھے کہ آپ صرف قرآن کی تفسیر کی حد تک معصوم ہیں۔ ان میں ایک توزر کے پروفیسر تھے۔ توزر منطقہ جرید کا ایک شہر ہے۔ یہاں کے لوگ علمِ دین، اذیانت و فطانت اور لطیفہ گوئی کے لیے مشہور ہیں۔ یہ پروفیسر صاحبِ زرا دیر سوچتے رہے، پھر کہنے لگے: حضرات! اس مسئلے میں میری بھی ایک رائے ہے۔ ہم سب نے کہا: تو پھر فرمائیے۔ کہنے لگے: بھائی تیجانی شیعوں کی طرف سے جو کچھ کہہ رہے ہیں وہ صحیح ہے، ہمارے لیے یہی ضروری ہے کہ رسول اللہؐ کے علی الاطلاق معصوم ہونے کا عقیدہ رکھیں ورنہ تو خود قرآن میں شک پڑ جاتے گا۔ سب نے کہا، وہ کیسے؟ پروفیسر صاحب نے فوراً جواب دیا: کیا تم نے دیکھا ہے کہ کسی سورت کے نیچے اللہ تعالیٰ کے دستخط ہوں۔ دستخط ان کی مراد وہ ہوتی ہیں جو دست ویزت اور اسذات کے آخر میں اس لیے لگائی جاتی ہے تاکہ یہ شناخت ہو سکے کہ یہ کس کی طرف سے ہے۔ سب لوگ اس لطیفے پر سنسنے لگے مگر یہ لطیفہ بڑا معنی خیز ہے۔ کوئی بھی غیر متعصب انسان اگر اپنی عقل استعمال کر کے غور کرے گا تو یہ حقیقت واضح طور پر سامنے آئے گی کہ قرآن کو کلامِ الہی تسلیم کرنے کا مطلب یہ ہے کہ صاحبِ دین کی عصمتِ مطلقہ کا بھی عقیدہ بغیر کسی کاٹ پچھاٹ کے رکھا جائے کیونکہ یہ تو کوئی دعویٰ نہیں کر سکتا کہ اُس نے اللہ تعالیٰ کو بولتے ہوئے سنا ہے یا جبریلؑ کو وحی لاتے ہوئے دیکھا ہے۔

سے منطقہ جرید تیونس کے جنوب میں قفصہ سے ۹۲ کسومیٹر کے فاصلے پر واقع ہے یہ علی کے مشہور شاہ ابوالقاسم شاہ اور خضر حسین کا جائے ولادت ہے۔ خضر حسین جو مولانا کے شاگرد تھے تیونس کے شاہ میں سے بہت سے علماء، سنی علماء میں پیدا ہوئے ہیں۔

خُلاصہ کلام یہ ہے کہ ”عصمتِ انبیاءؑ“ کے بارے میں شیعہ عقیدہ ہی وہ محکم اور مضبوط عقیدہ ہے جس سے قلب کو اطمینان حاصل ہوتا ہے اور تمام نفسانی و شیطانی وسوسوں کی جرطکٹ جاتی ہے اور مُفسدوں خصوصاً یہودیوں، عیسائیوں اور دشمنانِ دین کا راستہ بند ہو جاتا ہے جو ہر وقت اس ٹوہ میں رہتے ہیں کہ کس سے راستہ ملے تو اندر گھس کر ہمارے مُعتقدات کو بھک سے اڑا دیں اور ہمارے دین میں عیب نکالیں۔ ایسے راستے انھیں صرف اہلِ سُنّت ہی کی کتابوں میں ملتے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ ہم دیکھتے ہیں کہ وہ اکثر و بیشتر ہمارے خلاف ان ہی اقوال و افعال سے دلیل لاتے ہیں جو بخاری و مُسلم میں غلط طور پر رسول اللہؐ سے منسوب کیے گئے ہیں۔

اب ہم انھیں کیسے یقین دلائیں کہ بخاری و مُسلم میں بعض غلط روایات بھی ہیں۔ یہ بات قدرتی طور پر خطرناک ہے کیونکہ اہلِ سُنّت والجماعت اسے کبھی نہیں مانیں گے۔ ان کے نزدیک تو بخاری کتابِ باری کے بعد صحیح ترین کتاب ہے اور اسی طرح مُسلم بھی۔

## فریقین کے نزدیک امامت کا عقیدہ

اس بحث میں اِمَامَت سے مُراد مسلمانوں کی امامتِ کُبریٰ ہے، یعنی خلافت، حکومت، قیادت اور ولایت کا مجموعہ۔ امامت سے مُراد محض نماز کی امامت نہیں جیسا کہ آجکل کثر لوگ سمجھتے ہیں۔ چونکہ میری کتاب میں بحث کا مدار مذہبِ تسنُّن اور مذہبِ تشیع کے

۱۔ صحیح بخاری جلد ۲ باب شہادۃ، لاغنی میں عبید بن نُمَیم کی سند سے روایت ہے کہ رسول اللہؐ نے مسجد میں ایک نابینا شخص کو قرآن کی تلاوت کرتے ہوئے سنا تو فرمایا: اللہ اس پر رحم کرے اس نے مجھے فداں سورت کی فداں فداں کہیں یاد دل دیں جو میں بھول گیا تھا آپ یہ روایت پڑھیے اور حیرت کیجیے کہ رسول اللہؐ آیات بھول گئے اور اگر یہ نابینا شخص وہ آیات یاد نہ دلاتا تو وہ آیات غائب ہی ہو گئی ہوتیں۔ حدیث سے اس لغویت کی!

تقابل پر ہے، اس لیے میرے لیے ضروری ہے کہ میں یہ ظاہر کر دوں کہ امامت کے اُصول کی فریقین کے نزدیک کیا نوعیت ہے تاکہ قارئین کو یہ علم ہو سکے کہ فریقین کے نقطہ نظر کی بنیاد کیا ہے اور ضمناً یہ بھی معلوم ہو جائے کہ کس یقین اور احیانا مجھے اپنا مذہب تبدیل کرنے پر مجبور کیا۔

شیعوں کے نزدیک امامت اپنی زبردست اہمیت کے باعث اُصول دین میں شامل ہے۔ امامت خیر الامم کو قیادت فراہم کرتی ہے۔ اس قیادت کے متعدد فضائل ہیں اور اس کی خصوصیات میں سے قابل ذکر ہیں: علم، حلم، شجاعت، زہد، عفت، زہد، تقویٰ وغیرہ وغیرہ

شیعوں کا اعتقاد ہے کہ امامت ایک خدائی منصب ہے جو اللہ تعالیٰ اپنے نیک بندوں میں سے جسے منتخب کرتا ہے، اسے عطا کر دیتا ہے تاکہ وہ اپنا اہم کردار ادا کرے اور یہ کردار نبی کے بعد دنیا کی قیادت ہے۔

اسی اُصول کی بنیاد پر امام علی بن ابی طالب مسلمانوں کے امام تھے، جنہیں اللہ نے منتخب کیا تھا اور اس نے بذریعہ وحی اپنے رسول سے کہا تھا کہ میں "کا منصب امامت پر تقرر کر دیں چنانچہ رسول اللہ نے ان کا تقرر کیا اور حجۃ الوداع کے بعد غدیر خم کے مقام پر اُمت کو اس تقرر کی اطلاع دی، اس پر لوگوں نے امام علی کی بیعت کر لی۔" یہ شیعہ کہتے ہیں۔

جہاں تک اہل سنت کا تعلق ہے وہ بھی اُمت کی قیادت کے لیے امامت کے ضروری ہونے کو تسلیم کرتے ہیں لیکن ان کے مطابق اُمت کو حق ہے کہ وہ جس کو چاہے اپنا امام اور قائد بنالے چنانچہ مسلمانوں نے رسول اللہ کی وفات کے بعد ابو بکر بن ابی قحافہ کو امام منتخب کیا تھا۔ خود رسول اللہ نے خلافت کے بارے میں کچھ نہیں فرمایا تھا بلکہ اس کا فیصلہ شوریٰ پر چھوڑ دیا تھا۔ یہ اہل سنت والجماعت کہتے ہیں۔

حقیقت کیا ہے؟

تحقیق کرنے والا اگر غیر جانبداری کے ساتھ فریقین کے دلائل پر غور کرے تو یقیناً وہ حقیقت تک رسائی حاصل کر لے گا۔ جہاں تک میرا اپنا تعلق ہے چونکہ

یہ کتاب میرے ہدایت پانے اور مذہب بدلنے کا قصہ بیان کرتی ہے اس لیے میرے لیے ضروری ہے کہ میں قارئین کرام کے سامنے اپنا نقطہ نظر اور اپنا عقیدہ واضح کر دوں۔ اب یہ قارئین پر ہے کہ وہ اسے قبول کریں یا رد کر دیں کیونکہ آزادی فکر ہر دوسری چیز سے زیادہ اہم ہے۔ قرآن کہتا ہے :

وَلَا تَزِرُ وَازِرَةٌ وِزْرَ أُخْرَىٰ .

کوئی کسی کا بوجھ نہیں اٹھائے گا۔ (سورۃ فاطر - آیت ۱۸)

اور

كُلُّ نَفْسٍ بِمَا كَسَبَتْ رَهِيْنَةٌ .

ہر شخص کا دار و مدار اس کے اعمال پر ہے

(سورۃ مدثر - آیت ۳۸)

شرع کتاب سے ہی میں نے اپنے اوپر یہ پابندی عائد کی ہے کہ میں قرآن اور شفق بین الفریقین احادیث سے تجاوز نہیں کروں گا اور اس سائے عمل میں کوئی خلاف عقل بات تسلیم نہیں کروں گا کیونکہ عقل سلیم متضاد اور متناقض باتوں کو نہیں مانتی۔ حق تعالیٰ کا ارشاد ہے :

وَلَوْ كَانْ مِنْ عِنْدِ غَيْرِ اللّٰهِ لَوَجَدُوْا فِيْهِ اخْتِلَافًا كَثِيْرًا .

اگر قرآن غیر اللہ کے پاس سے آیا ہوتا تو لوگ اس میں بہت اختلاف پاتے۔

(سورۃ نساء - آیت ۸۲)

## امامت قرآن کی رو سے

اللہ تعالیٰ فرماتا ہے :

وَ اِذْ اٰتٰنَا اِبْرٰهِيْمَ رُبُّهٖ بِكَلِمٰتٍ فَاَتَمَّهُنَّ .

قَالَ اِنِّیْ جَاعِلُكَ لِلنَّاسِ اِمَامًا قَالَ وَمِنْ ذُرِّیَّتِیْ .

قَالَ لَا یُنَالُ عَهْدِی الطَّالِمِیْنَ .

جب ابراہیمؑ کو اُس کے رب نے کچھ باتوں سے جانچا اور

ابراہیمؑ نے ان کو پورا کر دیا تو اللہ نے کہا : میں تمہیں لوگوں کا  
 امام بنارہا ہوں ابراہیمؑ نے کہا : اور میری اولاد میں سے ؟  
 اللہ تعالیٰ نے کہا : میرا عہد ظالموں تک نہیں پہنچتا۔

(سورۃ بقرہ آیت ۱۲۲)

یہ آیت کریمہ ہمیں بتلاتی ہے کہ امامت ایک خدائی منصب ہے اور خدا  
 یہ منصب اپنے بندوں میں سے جسے چاہتا ہے عطا کرتا ہے کیونکہ وہ خود کہتا ہے :  
 اِلَیَّ جَاعِلُكَ لِلنَّاسِ اِمَامًا۔

میں تمہیں لوگوں کا امام بنارہا ہوں۔

اس آیت سے یہ بھی واضح ہو جاتا ہے کہ امامت اللہ کی طرف سے ایک عہد  
 ہے جو صرف اللہ کے ان نیک بندوں تک پہنچتا ہے جنہیں وہ خاص طور پر اس  
 مقصد کے لیے چن لیتا ہے کیونکہ یہ صاف کہہ دیا گیا ہے کہ ظالم اللہ کے اس عہد  
 کے مستحق نہیں۔

ایک اور آیت میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے :

وَجَعَلْنَاهُمْ اٰیْمَةً يَهْدُوْنَ بِاَمْرِنَا وَاَوْحَيْنَا اِلَيْهِمْ  
 فِعْلَ الْخَيْرَاتِ وَاَقَامَ الصَّلٰوةَ وَاٰتٰى الزَّكٰوةَ وَكَانُوْا  
 لَنَا عٰبِدِيْنَ۔

ہم نے ان میں سے امام بنائے جو ہمارے حکم سے ہدایت  
 کرتے تھے اور ہم نے ان کو وحی بھیجی کہ نیک کام کریں ، نماز قائم  
 کریں اور زکات دیں۔ اور وہ ہماری عبادت کرتے تھے۔

(سورۃ انبیاء - آیت ۷۳)

ایک اور آیت ہے :

وَجَعَلْنَاهُمْ اٰیْمَةً يَهْدُوْنَ بِاَمْرِنَا لِمَا صَبَرُوْا  
 وَكَانُوْا بِاٰیٰتِنَا یُوقِنُوْنَ۔

ہم نے ان میں سے امام بنائے جو ہمارے حکم سے ہدایت  
 کرتے تھے کیونکہ وہ صابر تھے اور ہماری نشانیوں پر یقین



رکھتے تھے۔ (سورۃ سجدہ - آیت ۲۲)

ایک اور آیت ہے :

وَنُرِيدُ أَنْ نَمُنَّ عَلَى الَّذِينَ اسْتُضِعُوا فِي  
الْأَرْضِ وَنَجْعَلَهُمْ أَئِمَّةً وَنَجْعَلُكُمُ الْوَارِثِينَ  
ہم چاہتے ہیں کہ ان پر احسان کریں جنہیں دُنیا میں کمزور  
سمجھ لیا گیا ہے، ان کو امام بنائیں اور انہیں (زمین کا)  
وارث بنائیں۔ (سورۃ قصص - آیت ۵)

ممکن ہے کسی کو یہ خیال پیدا ہو کہ مذکورہ بالا آیات قرآن سے یہ مفہوم  
نکلتا ہے کہ یہاں امامت سے مراد نبوت ہے لیکن یہ صحیح نہیں کیونکہ امامت کا مفہوم  
زیادہ عام ہے، ہر رسول اور نبی امام ہوتا ہے لیکن ہر امام رسول یا نبی نہیں ہوتا۔  
اسی وجہ سے اللہ تعالیٰ نے اپنی کتاب میں واضح کر دیا ہے کہ اس کے نیک  
بندے اس منصب کے لیے اس سے دُعا کر سکتے ہیں تاکہ وہ لوگوں کی ہدایت کا شرف  
حاصل کر سکیں اور اس طرح اجرِ عظیم کے مستحق ہو سکیں۔ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:

وَالَّذِينَ لَا يَشْهَدُونَ الزُّفَرَ وَإِذَا مَرُّوا بِالْمُغْرَوِ  
مَرُّوا كِرَامًا. وَالَّذِينَ إِذَا ذُكِّرُوا بِآيَاتِ رَبِّهِمْ لَمْ يُخْرِفُوا  
عَلَيْهَا صَمًّا وَغُمًّا. وَالَّذِينَ يَقُولُونَ رَبَّنَا هَبْ لَنَا  
مِنْ أَزْوَاجِنَا وَذُرِّيَّاتِنَا قُرَّةَ أَعْيُنٍ وَاجْعَلْ لِّلْمُتَّقِينَ  
إِمَامًا.

وہ لوگ جو جھوٹی گواہی نہیں دیتے، جب انہیں یہودہ پیرز  
کے پاس سے گزرنے کا اتفاق ہوتا ہے تو بزرگانہ انداز سے گزر جاتے  
ہیں۔ اور جب انہیں ان کے پروردگار کی باتیں سمجھائی جاتی ہیں تو  
ان پر بہرے، اندھے ہو کر نہیں گرتے (بلکہ غور سے سُنتے ہیں) اور وہ  
لوگ جو ہم سے دُعا کرتے ہیں کہ اے پروردگار ہمیں ہماری بیویوں  
اور والد کی طرف سے آنکھوں کی ٹھنڈک عطا فرما اور ہم کو  
پرہیزگاروں کا امام بنا۔ (سورۃ فرقان - آیات ۷۲ تا ۷۴)

اسی طرح قرآن کریم میں ائمہ کا لفظ ان خاتم سہ داروں اور شکرانوں کے لئے  
 بھی ستمناں ہوئے جو اپنے پیروکاروں اور اپنی قوموں کو گمراہ کرتے، فساد پھیلانے  
 میں ان کی رہنمائی کرتے اور دنیا و آخرت کے عذاب کی انھیں دعوت دیتے ہیں۔  
 فرعون اور اس کے لشکریوں کے متعلق قرآن کریم میں ہے :

فَخَذَّ نَاهُ وَجُنُودَهُ فَنَبَذْنَاهُمْ فِي الْيَمِّ فَنَضَّرَ  
 كَيْفَ كَانَ عَرِيقُهُ الظَّالِمِينَ وَجَعَلْنَاهُمْ أَثْمَةً  
 يُدْعَوْنَ إِلَى الثَّرَى وَيَوْمَ الْقِيَامَةِ لَيُنصَرُونَ . وَ  
 أَتَيْنَاهُمُ فِي هَذِهِ الدُّنْيَا لَعْنَةً وَ يَوْمَ الْقِيَامَةِ هُمْ  
 مِنَ الْمَتَّبِعِينَ .

میر نے اُسے اور اس کے لشکریوں کو پکڑ کر دریا میں پھینک دیا۔  
 پھر دیکھو اظالموں کا کیا انجام ہوا۔ ہم نے انھیں ایسے امام بنایا  
 جو جہنم کی دعوت دیتے تھے اور قیامت کے دن ان کی کوئی مدد  
 نہیں کی جائے گی۔ اس کے بعد ہم نے اس دنیا میں ان پر لعنت  
 بھیجی اور قیامت میں وہ ان میں سے ہوں گے جن کا بولسناک  
 انجام ہوگا۔  
 (سورۃ قصص - آیت ۲۰)

اس بنیاد پر شیعہ جو کچھ کہتے ہیں وہی صحیح ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ نے واضح کر دیا  
 ہے جس میں شک کی کوئی گنجائش نہیں کہ امامت ایک من جانب اللہ منصب ہے  
 جو اللہ جس کو چاہتا ہے عطا کرتا ہے، وہ اللہ کا عہد ہے جس کا اطلاق ظالموں پر  
 نہیں ہوتا۔ چونکہ ابوبکر، عمر اور عثمان کی عمروں کا بڑا حصہ مشرک کی حالت میں گزرا  
 کیونکہ وہ بتوں کو پوجتے رہے تھے اس لیے وہ اس کے مستحق نہیں۔ اس طرح  
 شیعوں کا یہ قول درست ہے کہ تمام صحابہ میں صرف امام علی بن ابی طالب ہی امت  
 کے مستحق ہیں اور امامت کے متعلق اللہ کے دعوے کا اطلاق صرف انھیں پر ہوتا  
 ہے کیونکہ وہ بھی بتوں کے آگے سجدہ ریز نہیں ہوتے۔ اگر یہ کہا جائے کہ اسلام  
 لانے کے بعد اس سے پہلے کے سب گناہ مٹو ہو جاتے ہیں تو ہم کہیں گے کہ یہ واقعی  
 صحیح ہے۔ لیکن پھر بھی بڑا فرق ہے اس شخص میں جو پہلے مشرک تھا بعد میں اس

نے توبہ کر لی اور اس شخص میں جس کا دامن شروع سے شرک کی لاش سے پاک  
صاف رہا اور جس نے بجز اللہ کے کبھی کسی کے سامنے جبین نیاز خم نہیں کی۔

## امامتِ سنتِ نبوی کی رو سے

امامت کے بارے میں رسول اللہ ﷺ کے متعدد اقوال ہیں جن کو شیعوں اور  
سُنیوں دونوں نے اپنی احادیث کی کتابوں میں نقل کیا ہے۔ رسول اللہ ﷺ نے کہیں  
اسے امامت کے لفظ سے تعبیر کیا ہے اور کہیں خلافت کے لفظ سے، کہیں وراثت  
کے لفظ سے اور کہیں امارت کے لفظ سے۔

امامت کے بارے میں ایک حدیثِ نبوی ہے :

خَيْرُ أَيْمَتِكُمُ الَّذِينَ تُحِبُّونَهُمْ وَيُحِبُّونَكُمْ وَ  
تُصَلُّونَ عَلَيْهِمْ وَيُصَلُّونَ عَلَيْكُمْ. وَشَرُّ أَيْمَتِكُمُ  
الَّذِينَ تُبْغِضُونَهُمْ وَيُبْغِضُونَكُمْ وَتَعْنُونَهُمْ وَ  
يَلْعَنُونَكُمْ. قَالُوا يَا رَسُولَ اللَّهِ أَفَلَا نَبَايُذُّهُمْ بِالسَّيْفِ  
فَقَالَ لَا مَا أَقَامُوا فِيكُمْ الصَّلَاةَ.

تمہارے اماموں میں سب سے بہتر وہ ہیں جن سے تم محبت  
کرو اور وہ تم سے محبت کریں، تم ان کے لیے دُعا کرو، وہ تمہارے  
لیے دُعا کریں۔ اور بدترین ائمہ وہ ہیں جن سے تم نفرت کرو اور  
وہ تم سے نفرت کریں، جن پر تم لعنت بھیجو اور وہ تم پر لعنت  
بھیجیں۔ صحابہ نے پوچھا: تو کیا ہم تلوار سے ان کا مقابلہ نہ کریں  
رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: نہیں، جب تک وہ نماز قائم کرتے رہیں۔

رسول اللہ ﷺ نے یہ بھی فرمایا ہے :

يَكُونُ بَعْدِي أَيْمَةٌ لَا يَهْتَدُونَ بِهَدَايَ وَلَا يَسْتَنُونَ  
بِسُنَّتِي وَسَيَقُومُ فِيهِمْ رَجَالٌ قُلُوبُهُمْ قُلُوبُ الشَّيَاطِينِ

فِي جُثْمَانِ النَّاسِ .

میرے بعد کچھ ایسے امام ہوں گے جو نہ میری روش پر چلیں گے  
اور نہ میری سنت کا اتباع کریں گے ان میں کچھ ایسے لوگ بھی  
ہوں گے جن کے جسم تو انسانوں کے سے ہوں گے مگر دل شیطانوں  
کے سے یہ

**خلافت کے بارے میں حدیث نبوی ہے :**

لَا يَزَالُ الدِّينُ قَائِمًا حَتَّى تَقُومَ السَّاعَةُ أَوْ يَوْمَ  
غَيْبِكُمْ اثْنَا عَشَرَ خَلِيفَةً كُلُّهُمْ مِنْ قُرَيْشٍ .

زین اس وقت تک قائم رہے گا جب تک قیامت نہ آجائے  
یا بارہ خلیفہ نہ ہو جائیں جو سب قریش میں سے ہوں گے یہ

جابر بن سمرہ سے روایت ہے ، وہ کہتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ کو سنا ،  
کہ آپ فرماتے تھے :

لَا يَزَالُ الْإِسْلَامُ عَزِيزًا إِلَى اثْنَيْ عَشَرَ خَلِيفَةً ،  
ثُمَّ قَالَ كَلِمَةً لَمْ أَفْهَمْهَا فَقُتِلَ ابْنُ سَاقِلٍ ،  
فَقَالَ : كُلُّهُمْ مِنْ قُرَيْشٍ .

بارہ خلفاء تک اسلام کی عزت باقی رہے گی پھر کچھ فرمایا جو  
میں نہیں سن سکا میں نے اپنے والد سے پوچھا کہ کیا فرمایا تھا ؟  
انہوں نے کہا کہ یہ فرمایا تھا کہ وہ سب خلفاء قریش میں سے  
ہوں گے یہ

**امارت کے بارے میں آیا ہے کہ آپ نے فرمایا :**

سَتَكُونُ أُمَرَاءُ فَتَعْرِفُونَ وَتُنَبِّرُونَ فَمَنْ عَرَفَ

صحیح مسلم جلد ۲ صفحہ ۲۰ باب من یزعم بمائتہ عندہم یفتقر

لے صحیح مسلم جلد ۲ صفحہ ۴۴ باب الناس یجمع قریش و عدوہ فی قریش

تہ صحیح بخاری جلد ۱ صفحہ ۱۰۵ - ۱۱ صفحہ ۲۱ صحیح مسلم جلد ۲ صفحہ ۳

بَرِيٍّ وَمَنْ أَنْكَرَ سَلِمَ وَلَكِنْ مَنْ رَضِيَ وَتَابَعَ، قَالُوا  
أَفَلَا نَقَاتَهُمْ قَالَ : لَا مَا صَلُّوا .

جلد ہی کچھ اُمراء ہوں گے جن کو تم میں سے کچھ پہچانیں گے۔  
کچھ نہیں۔ جس نے پہچانا بیچ گیا، جس نے نہیں پہچانا محفوظ رہا  
مگر جس نے خوشی سے ان کا اتباع کیا ..... لوگوں نے پوچھا کیا  
ہم ان سے قتال نہ کریں؟ آپ نے فرمایا: جب تک وہ ہار پڑتے  
رہیں اس وقت تک نہیں یہ

امارت سے متعلق ایک اور حدیث میں آپ نے فرمایا:  
يَكُونُ اثْنَا عَشَرَ أَمِيرًا كُلُّهُمْ مِنْ قُرَيْشٍ .  
میرے بعد بارہ امیر ہوں گے جو سب قریش میں سے  
ہوں گے یہ

آپ نے اپنے اصحاب کو تنبیہ کرتے ہوئے فرمایا :  
سَتَخْرِصُونَ عَلَى الْإِمَارَةِ وَتَسْتَكُونُونَ نَدَامَةً يَوْمَ  
الْقِيَامَةِ فَنِعْمَ الْمُرْضِعَةُ وَبِشَّتِ الْفَاضِلَةُ .  
تمہیں جلد امارت حاصل کرنے کا راج ہوگا لیکن یہ امارت  
قیامت کے دن باعثِ ندامت ہوگی۔ امارت دودھ پونے والی  
تو اچھی ہے مگر دودھ چھڑانے والی اچھی نہیں یہ  
ولایت کا لفظ بھی حدیث میں آیا ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم  
نے فرمایا:

مَا مِنْ وَالٍ يَلِي رَعِيَّةً مِّنَ الْمُسْلِمِينَ فَيَمُوتُ وَهُوَ  
غَاشٌّ لَهُمُ الْآحْزَامُ اللَّهُ عَلَيْهِ الْجَنَّةُ .

۱۵ صحیح مسلم جلد ۲ صفحہ ۲۳ باب ذہب الانکار علی الامراء -

۱۶ صحیح بخاری جلد ۴ کتاب الاحکام -

۱۷ صحیح بخاری جلد ۸ صفحہ ۱۲۷ باب الاستخلاف -

جس مسلمان وَاِی نے مسلمان رعایا پر حکومت کی لیکن وہ انھیں دھوکا دیتا رہا تو مرنے کے بعد اس پر جنت حرام ہے۔

ایک اور حدیث میں آپ فرماتے ہیں :

لَا يَزَالُ أَمْرُ النَّاسِ مَا ضَيَا مَا وَلِيَهُمْ أَشَاعِشِرَ  
رَجُلًا كُلُّهُمْ مِّنْ قُرَيْشٍ .

لوگوں کا کام اس وقت تک چلتا رہے گا جب تک ان کے  
والی بارہ اشخاص ہوں گے جو سب قریش میں سے ہوں گے یہ

امامت اور خلافت کے مفہوم کا یہ مختصہ سا جائزہ میں نے قرآن و سنت سے بغیر کسی تشریح اور توضیح کے پیش کیا ہے بلکہ میں نے سب احادیث کے لیے اہل سنت کی صحیح پر اعتماد کیا ہے اور شیعہ کتابوں سے کوئی روایت نہیں لی۔ کیونکہ شیعوں کے نزدیک تو یہ بات معین بارہ خلفاء کی خلافت جو سب قریش میں سے ہوں گے مسلمات میں سے ہے جس سے کسی کو اختلاف نہیں اور جس کے متعلق دو رائے نہیں ہو سکتیں۔ بعض اہل سنت والجماعت عہد رکھتے ہیں کہ رسول اللہ نے یہ بھی فرمایا ہے کہ

يَوْمَ بَعْدَى اثْنَا عَشَرَ خَلِيفَةً كُلُّهُمْ مِنْ  
بَنِي هَاشِمٍ .

میرے بعد بارہ خلیفہ ہوں گے جو سب بنی ہاشم میں سے ہوں گے۔ (شیخ ابوداؤد جلد ۳ صفحہ ۱۰۴)

۱۔ صحیح بخاری جلد ۱ صفحہ ۲۰ باب ۱۶۸ منہ صلی علیہ وسلم سے صحیح مسلم جلد ۱ صفحہ ۳۰ باب ۱۷۵ فی توفیق  
۲۔ امام ابن عساکر نے صحیح بخاری جلد ۱ صفحہ ۲۰ باب ۱۶۸ منہ صلی علیہ وسلم سے صحیح مسلم جلد ۱ صفحہ ۳۰

ان لا تصح من قريش عرسوا في هذا البطن من حاشته. لا تصح من قوم  
ولا تصح الولاءة من غيرهم.

ہر شبہ امام قریش میں سے ہوں گے جو اسی قبیلے کی ایک شاخ بنی ہاشم کی کشت تار سے آجائے۔



شعبی سے روایت ہے کہ مسروق نے کہا: ایک دن ہم عبداللہ بن مسعود کے پاس بیٹھے ہوئے تھے انھیں اپنے مضاحف دکھ رہے تھے کہ اتنے میں ایک نوجوان نے ان سے پوچھا: کیا آپ کے نبی نے آپ کو کچھ بتلایا ہے کہ ان کے بعد کتنے خلیفہ ہوں گے ابن مسعود نے اس شخص سے کہا: تم ہو تو نو عمر، لیکن تم نے بات ایسی پوچھی ہے جو تم سے پہلے کسی نے مجھ سے نہیں پوچھی۔ ہاں! ہمارے نبی نے ہم سے وعدہ کیا ہے کہ بنی اسرائیل کے نقیبوں کی تعداد کے برابر ان کے بھی بارہ خلیفہ ہوں گے۔

بہم اس مسئلے سے متعلق فریقین کے اقوال پر غور کریں گے اور یہ دیکھیں گے کہ جن صریح نصوص کو دونوں فریق تسلیم کرتے ہیں، وہ کس طرہ ان کی تشریح و توضیح کرتے ہیں، کیونکہ یہی وہ اہم مسئلہ ہے جو اس دن سے جس دن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فوت ہوئے، پائی آج تک مسلمانوں میں نزاع کا باعث بنا ہوا ہے۔ اسی مسئلے سے مسلمانوں میں وہ اختلاف پیدا ہوتے جن کی وجہ سے وہ مختلف فرقوں اور اعتقادی و فکری بتانوں میں تقسیم ہو گئے حالانکہ اس سے پہلے وہ ایک امت تھے۔

ہر اختلاف جو مسلمانوں میں پیدا ہوا خواہ وہ فقہ کے بارے میں ہو، آئین کی تفسیر کے بارے میں ہو یا سنت نبوی کو سمجھنے کے بارے میں ہو، اس کا منشا و اس کا سبب مسئلہ خلافت ہی ہے۔

آپ مسئلہ خلافت کو کیا سمجھتے ہیں؟  
سقیفہ کے بعد خلافت ایک امر واقعہ بن گئی اور اس کی وجہ سے بہت سی صحیح احادیث اور صریح آیات رد کی جانے لگیں اور ایسی احادیث گھڑی جانے لگیں، جن کی صحیح سنت نبوی میں کوئی بنیاد نہیں تھی۔

اس پر مجھے اسریٹل اور "امر واقعہ" کا قصہ یاد آ گیا۔ عرب بادشاہوں اور یہودیوں کا اجلاس ہوا اور اس میں اتفاق رائے سے طے پایا کہ اسریٹل کو تسلیم نہیں کیا جائے گا،

اس کے ساتھ مذاکرات نہیں کیے جائیں گے، مُصلح نہیں ہوگی کیونکہ جس تیز پر وقت کے زور سے قبضہ کر لیا گیا ہے وہ وقت، استعمال کیے بغیر واپس نہیں مل سکتی۔ چند سال بعد ایک اور اجلاس ہوا، اس میں فیصلہ ہوا کہ مصر سے تعلقات منقطع کر لیے جائیں کیونکہ اس نے مہیونی ریاست کو تسلیم کر لیا ہے۔ چند سال اور گزر گئے۔ عرب سربراہان مملکت پھر جمع ہوئے۔ اس بار انھوں نے مصر سے پھر تعلقات قائم کر لیے۔ در سب نے اسرائیل کے وجود کو تسلیم کر لیا۔ حالانکہ اسرائیل نے فلسطینی قوم کے حق کو تسلیم نہیں کیا تھا اور نہ اپنے موقف میں کوئی تبدیلی پیدا کی تھی بلکہ اس کی ہٹ دھرمی بڑھ گئی تھی اور فلسطینی قوم کو کچلنے کی کارروائیوں میں اضافہ ہو گیا تھا۔ اس طرح تاریخ اپنے آپ کو دہرائی ہے۔ اور واقعہ کو تسلیم کر لینا عربوں کی عادت ہے۔

## خلافت کے بارے میں اہل سنت کی رائے

اس بارے میں اہل سنت کی رائے سب کو معلوم ہے۔ درودہ یہ ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے اپنی زندگی میں کسی کو خلافت کے لیے نامزد نہیں کیا۔ لیکن صحابہ میں سے اہل حق و عہدِ ستیفہ بنی سعد میں جمع ہونے اور انھوں نے ابوبکر صدیق کو اپنا خلیفہ چن لیا کیونکہ ایک تو ابوبکر رسول اللہ ﷺ سے بہت نزدیک تھے، دوسرے انہی کو رسول اللہ ﷺ نے اپنے مرضِ وفات میں نماز پڑھنے کے لیے پناہ نشین مقرر کیا تھا۔ اہل سنت کہتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے ابوبکر کو چارے دین کے کام کے لیے پسند کیا تو ہم انہیں پسند دنیا کے کام کے لیے کیوں پسند نہ کریں۔

اہل سنت کے نقطہ نظر کا اندازہ حسب ذیل ہے :

۱۔ رسول اللہ ﷺ نے کسی کو نامزد نہیں کیا۔ اس سلسلے میں کوئی شخص نہیں۔

۲۔ خلیفہ کا تعین صرف شوریٰ سے ہوتا ہے۔

۳۔ ابوبکر کو کبار صحابہ نے خلیفہ منتخب کیا تھا۔

یہی میری خود اپنی رائے تھی اس وقت جب کہ میں مکہ تھا اس رائے کا

دفاع میں پوری طاقت سے کیا کرتا تھا، اور جن آیات میں شوریٰ کا ذکر ہے ان میں

اپنی رائے کے ثبوت میں پیش کرتا۔ میں جہاں تک ہو سکتا تھا، فخریہ کہا کرتا تھا کہ اسلام ہی وہ واحد دین ہے جو جمہوری نظام حکومت کا قائل ہے۔ اسلام نے اس انسانی اصول کو جس پر دنیا کی ترقی یافتہ اور مہذب قومیں فخر کرتی ہیں اوروں سے پہلے اپنایا تھا۔ مغرب میں جو جمہوری نظام انیسویں صدی میں متعارف ہو سدا اس سے چھٹی صدی ہی میں واقف ہو چکا تھا۔

لیکن شیعہ علماء سے ملاقات کرنے، ان کی کتابیں پڑھنے اور ان کے ٹینڈنٹس درجہ معلوم کرنے کے بعد میں نے اپنی پہلی رائے بدل دی۔ اب حقیقت ظاہر ہو چکی تھی اور مجھے یقین ہو گیا تھا کہ یہ اللہ سبحانہ کی شان کے مناسب نہیں کہ وہ کسی بھی اُمت کو بغیر امام کے چھوڑ دے۔ جب کہ وہ خود فرماتا ہے :

إِنَّمَا أَنْتَ مُنْذِرٌ وَلِكُلِّ قَوْمٍ هَادٍ .

آپ صرف ڈرانے والے ہیں اور ہر قوم کے لیے ایک

ہدایت دینے والا ہے۔ (سورہ رعد آیت ۷)

اسی طرح کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی رحمت و رافت کا تقاضا یہ تھا کہ آپ اپنی امت کو بغیر کسی سرپرست کے چھوڑ دیں خصوصاً ایسی حالت میں جب کہ ہمیں یہ معلوم ہے کہ آپ کو خود اپنی امت میں تفرقہ کا اندیشہ تھا۔ اور یہ ڈرتا کہ کہیں لوگ بے یوں نہ پھرجائیں۔ یہ دنیا کے حصول میں ایک دوسرے پر بازی لیجانے کی کوشش نہ کرتے ہیں۔ ایک دوسرے کی گردن نہ مارنے لگیں۔ اور یہود و نصاریٰ کے مورطریقوں کی پیروی نہ کرنے لگیں۔

یہ بھی یاد رہے کہ جب عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ نے غزوہ بدر میں شرکت کی تو اس نے اپنے

۱۔ جامع ترمذی سنن ابوداؤد سنن ابن ماجہ مسند امام احمد بن حنبل جلد ۲ صفحہ ۳۲۲

۲۔ صحیح بخاری جلد ۷ صفحہ ۹۰۲ باب الخوض اور جلد ۵ صفحہ ۱۹۲

۳۔ صحیح بخاری جلد ۴ صفحہ ۶۳ -

۴۔ صحیح بخاری جلد ۷ صفحہ ۱۱۲ -

۵۔ صحیح بخاری جلد ۴ صفحہ ۱۴۴ -

بھیج کر نہیں کہلوا یا تھا کہ : اپنے بعد امت محمدیہ کا کوئی خلیفہ مقرر کر دیجیے اور اسے اپنے بعد بے یار و مددگار نہ چھوڑیے۔ کیونکہ مجھے فتنے کا اندیشہ ہے یہ

اسی طرح حضرت عمرؓ کے زخمی ہو جانے کے بعد عبداللہ بن عمرؓ نے بھی اپنے والد سے کہا تھا کہ : لوگوں کا خیال ہے کہ آپ کسی کو خلیفہ نامزد نہیں کریں گے لیکن اگر آپ کا کوئی اُونٹ یا بھیڑی چرانے والا ہو اور وہ گلے کو چھوڑ کر آپ کے پاس چلا آئے تو کیا آپ یہ نہیں سمجھیں گے کہ اس نے گلے کو کھودیا۔ انسانوں کی دیکھ بھال تو اور بھی زیادہ ضروری ہے یہ

حضرت ابو بکرؓ نے جن کو مسلمانوں نے شوریٰ کے ذریعے خلیفہ بنایا تھا خود ہی اس اُصی کو توڑ دیا تاہم اس طرح مسلمانوں میں اختلاف، تفرقہ اور فتنہ کے امکان کا سد باب کیا ج سکے۔ یہ توجیہ اس صورت میں ہوگی جب ہم حسن ظن سے کام نہیں لیں ورنہ امام علیؓ نے جو اس قضیے میں تمام پہلوؤں سے سب سے زیادہ واقف تھے، پہلے ہی پیشین گوئی کر دی تھی کہ ابو بکرؓ کے بعد خلافت عمر بن الخطابؓ ہی کے پاس جائے گی۔ یہ اس وقت کی بات ہے جب عمرؓ نے امام علیؓ پر ابو بکرؓ کی بیعت کرنے کے لیے زور ڈالا تھا۔ امام علیؓ نے کہا تھا :

إِحْلِبْ حَلْبًا لَكَ شَطْرَهُ وَاشْدُدْ لَكَ الْيَوْمَ يَرْدَهُ  
عَلَيْكَ غَدًا۔

آج دودھ دوہ لو، کل تمہیں اس کا آدھا حصہ مل جائے گا۔  
آج تم اس کی حیثیت مضبوط کر دو، کل وہ تمہیں واپس لوٹا دے گا۔  
میں کہتا ہوں کہ جب ابو بکرؓ کو شوریٰ کے اصول پر یقین نہیں تھا تو ہم کیسے مان میں کہ رسول اللہؐ نے یہ مُعادلہ کسی کو خلیفہ نامزد کیے بغیر ایسے ہی چھوڑ دیا ہوگا۔  
کیا آپ کو اس مناسحت کا غلام نہیں تھا جس کا علم ابو بکرؓ، عائشہؓ اور عبداللہ بن عمرؓ کو

۱۔ ابن قتیبہ، الامامة والسياسة جلد ۱ صفحہ ۲۸ -

۲۔ ابن قتیبہ، الامامة والسياسة جلد ۱ صفحہ ۱۸ اور بعد -

۳۔ صحیح مسلم جلد ۶ صفحہ ۵ باب الاستخلاف وترکہ -

تھا اور جس سے سب لوگ صاف طور پر واقف تھے کہ اگر انتخاب کا اختیار عوام کو دیا جائے گا تو اس کا نتیجہ اختلاف کی شکل میں ظاہر ہوگا خاص کر جب معاملہ حکومت و خلافت کا ہو۔ خود حضرت بوکر کے انتخاب کے موقع پر سقیفہ میں ایسا ہو چکا تھا۔ انصار کے سردار سعد بن عبادہ، ان کے بیٹے قیس بن سعد، علی بن ابی طالب، زبیر بن العوام، عباس بن عبد المطلب اور دوسرے بنی ہاشم اور بعض دوسرے صحابہ نے جو خلافت کو علیؑ کا حق سمجھتے تھے، مخالفت کی تھی اور وہ علیؑ کے مکان پر جمع ہو گئے تھے جہاں ان کو جلا دیے جانے کی دھمکی دی گئی تھی۔

اس کے علاوہ ہم نے نہیں دیکھا کہ رسول اللہؐ نے اپنی پوری عملی زندگی میں کبھی ایک دفعہ بھی کسی غزوہ یا سریہ کے کمانڈر کے تعین کے وقت اپنے اصحاب سے مشورہ کیا ہو۔

اسی طرح مدینہ سے باہر جاتے وقت کسی سے مشورہ کیے بغیر جس کو نائب سمجھتے تھے اپنا جانشین مقرر کر جاتے تھے۔ جب آپ کے پاس وفود آتے تھے اور اپنے سلام کا اعلان کرتے تھے اس وقت بھی ان سے مشورہ کیے بغیر ان میں سے جس کو چاہتے تھے ان کا سربراہ مقرر کر دیتے تھے۔

آپ نے اپنے اس طریق کار کو اس وقت مزید واضح کر دیا جب آپ نے اپنی زندگی کے آخری ایام میں اُسامہ بن زید کو لشکر کا امیر مقرر کیا حالانکہ ان کی نوعمری اور صغیر سنی کی وجہ سے کچھ لوگوں نے اعتراض بھی کیا مگر آپ نے اس اعتراض کو رد کرتے ہوئے ان لوگوں پر لعنت کی جو اس لشکر میں شامل ہونے سے گریز کریں گے اور واضح کر دیا کہ اہارت، ولایت اور خلافت میں لوگوں کی مرضی داخل نہیں، یہ معاملہ رسولؐ کے حکم سے طے ہوتا ہے اور رسولؐ کا حکم اللہ کا حکم ہے۔

جب صورت یہ ہو تو ہم کیوں نہ دوسرے فریق کے دلائل پر بھی غور کریں دوسرے

۱۔ صحیح بخاری جلد ۸ صفحہ ۲۶ باب زخم الجملیٰ من زنا۔

۲۔ و سلمہ ابن قتیبہ، الإمامۃ والسیاسة جلد ۱ صفحہ ۱۸ اور مابعد

۳۔ اہل بیت و النخل، شہرستان۔

فریق سے میری مراد شیعوں ہیں جو اس بات پر زور دیتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے ہمدانی  
کو خلیفہ مقرر کیا تھا اور مختلف موقعوں پر اس کی تصدیق بھی کر دی تھی۔ یہی سب  
سے مشہور "غدرِ خیم" کا جلسہ ہے۔

انصاف کا تقاضا یہ ہے کہ انصاف کی صورت میں سب اپنے مخالف کی  
رہے در دلیل کو نہیں، خصوصاً ایسی حالت میں جب کہ مخالف ایسے حقائق سے  
مسترد کر رہا ہو جن کو آپ بھی تسلیم کرتے ہوں گے۔  
شیعوں کی دلیل میں کوئی وہابی یا کمزور بات نہیں جیسے صفائی سے مظاہرہ  
کیا جاسکے بلکہ معاملہ قرآنی آیات کا ہے جو اس بارے میں نازل ہوئی ہیں جن کو  
نور رسول اللہ ﷺ نے جو اہمیت دی وہ اس قدر مشہور و معروف اور زبان زد حق  
عام ہے کہ حدیث اور تاریخ کی کتابیں اس سے بھری ہوئی ہیں اور راوی اسے  
نفساً بعد نفس نقل کرتے چلے آئے ہیں۔

## (۱) ولایت علیٰ قرآن کریم میں

اللہ تعالیٰ فرماتا ہے:

إِنَّمَا وَلِيُّكُمُ اللَّهُ وَرَسُولُهُ الَّذِينَ آمَنُوا الَّذِينَ  
يَقِيمُونَ الصَّلَاةَ وَيُؤْتُونَ الزَّكَاةَ وَهُمْ رَاكِعُونَ.  
وَمَنْ يَتَوَلَّ اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَالَّذِينَ آمَنُوا فَإِنَّ حِزْبَ  
لِئْلِهِمُ الْغَائِبُونَ.

تمھارے ولی تو بس اللہ اور اس کا رسول اور وہ مومنین ہیں  
جو پابندی سے نماز پڑھتے ہیں، زکوٰۃ کی رات میں زکوٰۃ دیتے

ہیں۔ ان کے لیے اللہ اور اس کے رسول کی نصرت ہے۔

سورہ احزاب، آیت ۷۰۔ لوگوں کی دشمنی تمھیں اس پر آگاہ نہ کرے کہ

جو اس بات سے چھوڑ دو۔ سورہ احزاب، آیت ۷۱۔

یہ بات شیعوں کی کوئی دلیل ایسی نہیں جس کی اس بنی سنت کی کتابوں میں موجود نہ ہو



ہیں۔ جو کوئی اللہ، اس کے رسول اور ان مومنوں کی ولایت قبول کرے گا (وہ اللہ کی جماعت میں داخل ہوگا بے شک اللہ ہی کی جماعت غلبہ پانے والی ہے۔ (سورۃ مائدہ - آیت ۵۵)۔

ابو اسحاق ثعلبیؒ نے اپنی تفسیر کبیر میں اپنی اسناد سے ابو ذر غفاری سے یہ روایت بیان کی ہے۔ ابو ذر کہتے ہیں کہ: میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اپنے ان کانوں سے سنا، نہ سنا ہو تو یہ کان نیپٹ بہرے ہو جائیں اور اپنی ان آنکھوں سے دیکھا، نہ دیکھا ہو تو پٹم اندھی ہو جائیں۔ آپ فرماتے تھے کہ ”علیٰ نیکیوں کو رواج دینے والے اور کفر کو مٹانے والے ہیں۔ کایا بے وہ جوان کی مدد کرے گا اور ناکام ہے وہ جوان کی مدد چھوڑ دے گا۔ ایک دن میں رسول اللہ کے ساتھ نماز پڑھ رہا تھا کہ ایک مانگنے والا مسجد میں آگیا، اسے کسی نے کچھ نہیں دیا۔ علیؑ نماز پڑھ رہے تھے، انھوں نے اپنی چھوٹی انگلی سے انگوٹھی اتار لی۔ اس پر رسول اللہؐ نے عاجزی سے اللہ تعالیٰ سے دعا کی اور کہا: یا اہی! میرے بھائی موسیٰ نے تجھ سے دعا کی تھی اور کہا تھا: اے میرے پروردگار! میرا سینہ کھول دے اور میرا کام آسان کر دے اور میری زبان کی گرہ کھول دے تاکہ لوگ میری بات سمجھ لیں، اور میرے اپنوں میں سے میرے بھائی یارونؓ کو میرا مددگار بنادے تاکہ میں تقویت حاصل کر سکوں اور انھیں میرا شریک کار بنادے تاکہ ہم کثرت سے تیری تسبیح کریں اور کثرت تجھے یاد کیا کریں۔“ تب تو نے انھیں وحی بھیجی کہ اے موسیٰ! تمھاری دعا قبول ہو گئی۔ اے اللہ! میں تیرا بندہ اور نبی ہوں، میرا بھی سینہ کھول دے، میرا کام بھی آسان کر دے اور میرے اپنوں میں سے علیؑ کو میرا مددگار بنادے تاکہ میں اسے اپنی کم مضبوط کر سکوں۔“ ابو ذر کہتے ہیں کہ ابھی رسول اللہؐ نے اپنی بات پوری کی ہی تھی کہ جبریل امین یہ آیت لے کر نازل ہوئے: اِنَّمَا وَلِیْکُمُ اللّٰہُ وَرَسُولُہٗ

۱۔ ابو اسحاق احمد بن محمد بن ابراہیم تبتا پوری ثعلبی المتوفی ۷۲۰ھ۔ ابن خلیکان کہتے ہیں کہ عالم تفسیر میں یکے کے زمانہ تھے، روایت میں تبعہ اور قابل اعتماد تھے۔

۲۔ الجمع بین الصحاح لشمس بنسائی، مسند امام احمد بن حنبل، ص ۱۰۱، ح ۱۰۱۔ شرح پنج لہجہ۔

شیعوں میں اس بارے میں کوئی اختلاف نہیں کہ یہ آیت امام علی بن ابی طالبؑ  
 کی شان میں اتری ہے۔ اس کی توثیق ائمہ اہل بیتؑ کی روایت سے ہوتی ہے جو  
 شیعوں کے نزدیک قطعاً مسلم الثبوت روایت ہے اور ان کی متعدد معتبر کتابوں میں  
 موجود ہے جیسے :

(۱) اثبات الہدۃ - علامہ محمد بن حسن عاملیؒ ۱۱۰۴ھ

(۲) بخار الاوار - عدمہ محمد باقر مجلسیؒ ۱۱۱۱ھ

(۳) تفسیر المیزان - عدمہ محمد حسین طباطبائیؒ ۱۴۰۲ھ

(۴) تفسیر الکاشف - علامہ محمد جواد مغنیہؒ

(۵) الخدر - علامہ عبدالحسین احمد امینیؒ ۱۳۹۰ھ

عمر بن ابی شنت کی بھی ایک بڑی تعداد نے اس آیت کے علی بن ابی طالبؑ  
 نمبر نسوۃ و سدم کے بارے میں نازل ہونے کے متعلق روایت بیان کی ہے۔ میں  
 ان میں سے فقط علمائے تفسیر کا ذکر کرتا ہوں :

۱۔ تفسیر کشاف عن حقائق التنزیل - جبار اللہ محمود بن عمر دمشقیؒ ۳۸۱ھ جلد ۱ صفحہ ۶۴۹

(۲) تفسیر جامع لبیان - حافظ محمد بن جریر طبریؒ ۳۱۰ھ جلد ۶ صفحہ ۲۸۸

(۳) تفسیر زاد المسیر فی علم التفسیر - سید ابن جوزیؒ ۷۴۷ھ جلد ۲ صفحہ ۳۸۳

(۴) تفسیر البحر مع الاحکام القرآن - محمد بن حمد قرطبیؒ ۳۲۰ھ جلد ۶ صفحہ ۲۰۵

(۵) تفسیر کبیر - امام فخر الدین رازیؒ ۷۶۰ھ جلد ۱۲ صفحہ ۲۶

(۶) تفسیر القرآن العظیم - اسماعیل بن عمر المعروف ابن کثیرؒ ۷۴۰ھ جلد ۲ صفحہ ۷

(۷) تفسیر القرآن الکریم - ابو البرکات عبد اللہ بن احمد نسفیؒ ۷۴۰ھ جلد ۱ صفحہ ۲۸۹

(۸) تفسیر شواہد تنزیل لقواعد التفسیر و تدوین و فتاویٰ مسکن جلد ۱ صفحہ ۶

(۹) تفسیر زبد منثور - حافظ جلال الدین سیوطیؒ ۹۱۱ھ جلد ۲ صفحہ ۲۵۳

۱۔ ابن شنت کی روایں حدیث کے قباب کی درجہ بندی مندرجہ ذیل ہے

۱۔ قباب : جسے روایت حدیث پر ہو ۲۔ حافظ : جسے ایک ایک حدیث پر ہو

۳۔ باب : جسے تین رکعت حدیث پر ہو ۴۔ کام : جسے سب حدیث پر ہو ۵۔ شام

(۱۰) اسباب النزول - امام ابوالحسن و امیری نیشاپوری <sup>۴۶۸</sup> صفحہ ۴۸  
 (۱۱) احکام القرآن ابوبکر محمد بن علی ابی جصاص حنفی <sup>۳</sup> جلد ۴ صفحہ ۱۰۳  
 (۱۲) التفسیر لغویہ التزیل - حافظ کلبی غناطوی <sup>۳</sup> جلد ۱ صفحہ ۱۸  
 علمائے اہل سنت میں سے جن کے نام میں نے لیے ہیں، ان سے زیادہ وہ  
 ہیں جن کے نام میں نے نہیں لیے لیکن وہ علمائے شیعہ سے اس پر متفق ہیں کہ ایت  
 ولایت علی بن ابی طالب کی بابت نازل ہوئی ہے۔

## (۲) آیہ تبلیغ کا تعلق بھی ولایت علی سے ہے

اللہ تعالیٰ فرماتا ہے :  
 يَا أَيُّهَا الرَّسُولُ بَلِّغْ مَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ  
 وَإِنْ لَمْ تَفْعَلْ فَمَا بَلَّغْتَ رِسَالَتَهُ وَاللَّهُ يَعْصِمُكَ  
 مِنَ النَّاسِ .

اے رسول! جو حکم تمھارے پروردگار کی طرف سے تمھارے  
 پاس آیا ہے اُسے پہنچا دو۔ اور اگر تم نے ایسا نہ کیا تو گویا تم نے  
 اس کا کوئی پیغام ہی نہیں پہنچایا۔ اور اللہ تمھیں لوگوں کے شر  
 سے محفوظ رکھے گا۔  
 (سورہ مائدہ آیت ۶۷)

بعض اہل سنت مفسرین کہتے ہیں کہ یہ آیت بعثت کے ابتدائی دور میں نازل  
 ہوئی تھی جب رسول اللہ ﷺ قتل اور بدلت کے خوف سے اپنے ساتھ محافظ رکھتے تھے  
 جب آیت نازل ہوئی کہ وَاللَّهُ يَعْصِمُكَ مِنَ النَّاسِ تو آپ نے اپنے محافظوں  
 سے کہا: تم جاؤ، اب اللہ نے میری حفاظت کا ذمہ لے لیا ہے۔

ابن جریر اور ابن مرددویہ نے عبد اللہ بن شقیق سے روایت بیان کی ہے  
 کہ کچھ صحابہ رسول اللہ ﷺ کے ساتھ ساتے کی طرح رہتے تھے جب آیت نازل ہوئی وَاللَّهُ  
 يَعْصِمُكَ مِنَ النَّاسِ تو آپ نے باہر نکل کر فرمایا: لوگو! اپنے گھروالوں کے پاس  
 چلے جاؤ، اللہ نے میری حفاظت کا ذمہ لے لیا ہے

(تفسیر درمثور بیروتی جلد ۳ صفحہ ۱۱۹)

ابن حبان اور ابن مژدویہ نے ابوہریرہ سے روایت نقل کی ہے وہ سب  
 ہیں کہ جب ہر کسی سفر میں رسول اللہ کے ساتھ ہوتے تھے تو سب سے بڑا اور سارا  
 درخت ہم آپ کے لیے چھوڑ دیتے تھے۔ آپ اسی کے نیچے اترتے تھے۔ ایک دن  
 آپ ایک درخت کے نیچے اترے اور اس پر اپنی تلوار لٹکادی ایک شخص آیا اور  
 اس نے وہ تلوار اٹھالی کہنے لگا: "محمد! بتاؤ بھئی مجھ سے کون پچائے گا؟"  
 آپ نے فرمایا: "اللہ پچائے گا تو تلوار رکھ دے" اس نے تلوار رکھ دی۔ اس پر یہ  
 آیت نازل ہوئی: **وَاللّٰهُ يَعْصِمُكَ مِنَ النَّاسِ** لے

ترمذی، حاکم اور ابو نعیم نے عائشہ سے روایت کی ہے حضرت عائشہ بہتی  
 ہیں کہ رسول اللہ کے ساتھ محافظ رہتے تھے یہاں تک کہ یہ آیت نازل ہوئی:  
**وَاللّٰهُ يَعْصِمُكَ مِنَ النَّاسِ** تو آپ نے قبۃ سے سر نکال کر کہا: تم لوگ  
 چلے جاؤ، اللہ نے میری حفاظت کا ذمہ لے لیا ہے۔

طبرانی، ابو نعیم، ابن مژدویہ اور ابن عساکر نے ابن عباس سے روایت کی  
 ہے کہ رسول اللہ کے ساتھ محافظ رہتے تھے۔ آپ کے چچا ابو طالب ہر روز بنی ہاشم  
 میں سے کسی شخص کو آپ کے ساتھ رہنے کے لیے بھیج دیا کرتے تھے۔ چچہ آپ نے ان  
 سے کہہ دیا: چچا جان! اللہ نے میری حفاظت کا ذمہ لے لیا ہے اب کسی کو بھیجنے کی  
 ضرورت نہیں۔

جب ہم ان احادیث پر غور کرتے ہیں تو معلوم ہوتا ہے کہ ان کا مضمون  
 سیت کریمہ کے ساتھ میل نہیں کھتا اور نہ اس کے سیاق و سباق کے ساتھ ٹھیک ٹھیک  
 ہے۔ ان سب روایات سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ آیت بقیث کے بعد ان دور میں  
 نازل ہوئی ہے۔ ایک روایت میں تو تصریح ہے کہ یہ فتح بوطالب کی زندگی کا ہے  
 یعنی ہجرت سے کئی سال قبل کا۔ خصوصاً ابوہریرہ تو یہ تک کہتے ہیں کہ جب رسول  
 اللہ کے ہمراہ ہوتے تھے تو ان کے لیے سب سے بڑا درخت چھوڑ دیتے تھے  
 نہ کہ یہ کہ یہ روایت موشور ہے یہ تو کہ ابوہریرہ جیسا کہ وہ خود اعتراف کرتے ہیں

شہ مجری سے قبل اسلام اور رسول اللہ کو جانتے بھی نہیں تھے لے عائشہؓ اس وقت تک یا تو پیدا ہی نہیں ہوئی تھیں یا ان کی عمر دو سال سے زیادہ نہیں تھی کیونکہ یہ معلوم ہے کہ ان کا نکاح رسول اللہؐ سے ہجرت کے بعد ہوا اور اس وقت ان کی عمر زیادہ سے زیادہ باخلاف روایت گیارہ سال تھی۔ پھر یہ روایتیں کیسے جمع ہو سکتی ہیں؟ تمام سنی اور شیعہ مفسرین کا اس پر اتفاق ہے کہ سورۃ مائدہ مدنی سورت ہے اور یہ قرآن کی سب سے آخری سورت ہے جو نازل ہوئی۔

احمد اور ابو عبیدہ اپنی کتاب فضائل میں، نخاس اپنی کتاب ناسخ میں، نسائی، ابن منذر، حاکم، ابن مردؤیہ اور بیہقی اپنی تفسیر میں جبیر بن نفیر سے روایت کرتے ہیں کہ جبیر نے کہا: میں حج کرنے گیا تو حضرت عائشہؓ سے بھی ملنے گیا۔ انھوں نے کہا: جبیر! تم نے سورۃ مائدہ پڑھی ہے؟ میں نے کہا: جی ہاں۔ کہنے لگیں کہ یہ آخری سورت ہے جو نازل ہوئی اس میں تم جس چیز کو حلال پاؤ گے حلال سمجھو درجے حرام پاؤ گے حرام سمجھو لے

احمد اور ترمذی نے روایت نقل کی ہے اور حاکم نے اسے صحیح اور حسن کہا ہے ابن مردؤیہ اور بیہقی نے بھی یہ روایت نقل کی ہے کہ عبداللہ بن عمرؓ نے نزول کے اعتبار سے سورۃ مائدہ کو آخری سورت بتایا ہے لے

ابو عبیدہ نے محمد بن کعب قرظنی کے حوالے سے روایت بیان کی ہے۔ وہ کہتے ہیں کہ سورۃ مائدہ رسول اللہؐ پر حجۃ الوداع میں اتری۔ اُس وقت آپ مکہ اور مدینہ کے درمیان ایک اڑٹنی پر سو رہتے تھے وحی کے بوجھ سے اُٹھنے کا کندر ٹاٹوٹ گیا تو آپ اتر گئے لے

ابن جریر نے ربیع بن انس سے روایت کی ہے کہ جب سورۃ مائدہ رسول اللہؐ پر نازل ہوئی اس وقت آپ اپنی سواری پر سو رہتے تھے۔ وحی کے بوجھ سے اُٹھنے بیٹھ گئے

۱۔ فتح الباری جلد ۶ صفحہ ۳۔ سبایہ والنہایہ جلد ۸ صفحہ ۱۲۔ سنیہ اعلام النبلاء، ذہبی جلد ۲ صفحہ ۲۸۷۔

۲۔ تائید تفسیر در مشور، سیوطی جلد ۳ صفحہ ۳۔

ابو عبید نے منمرہ بن حبیب و رعطیہ بن قیس سے روایت کی ہے، وہ دونوں کہتے ہیں کہ رسول اللہ نے فرمایا: نزول کے اعتبار سے مادہ آخری سورت ہے جو اس میں حلال ہے اُسے حلال سمجھو اور جو اس میں حرام ہے، اُسے حرام سمجھو۔ اب ان تمام روایات کی موجودگی میں کوئی انصاف پسند سمجھدر شخص کیسے یہ دعویٰ تسلیم کر سکتا ہے کہ مندرجہ بالا آیت بہشت رسول کے ابتدائی دور میں نازل ہوئی تھی۔ جہاں تک شیعوں کا تعلق ہے ان میں اس بارے میں کوئی اختلاف نہیں کہ نزول کے اعتبار سے سورہ مادہ قرآن کی آخری سورت ہے اور خناس کر آیہ تبلیغ تہذیب و دار کے بعد ۱۸ ذی الحجہ کو امام علیؑ کے منصب امامت پر تقرر سے پہلے غدیر خم میں نازل ہوا۔ اس دن جماعت تھیں، پانچ ساعت دن گزر جانے کے بعد جب یہ آیت نازل ہوئی اور آنحضرت سے بولے: اے محمد! اللہ نے آپ کو سلام کہا ہے اور کہا ہے کہ

يَا أَيُّهَا الرَّسُولُ بَلِّغْ مَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ وَ  
 أَنْ لَمْ تَفْعَلْ فَمَا بَلَغْتَ رِسَالَتَهُ وَاللَّهُ يَعْصُمُكَ  
 مِنَ النَّاسِ.

اللہ تعالیٰ کا و ان لَمْ تَفْعَلْ فَمَا بَلَغْتَ رِسَالَتَهُ کہنا، ان وضع طور پر کیا، کرتا ہے کہ یا تو رسالت کا کام ختم ہو چکا ہے یا ختم ہونے کے قریب ہے اور صرف ایک اہم کام باقی رہ گیا ہے جس کے بغیر دین کی تکمیل نہیں ہو سکتی۔ اس آیت کریمہ سے یہ بھی تاثر ملتا ہے کہ رسول اللہ کو یہ اندیشہ تھا کہ جب وہ اس اہم کام کی طرف لوگوں کو بلاتے گئے تو لوگ اُن کو جھٹلائیں گے لیکن اللہ تعالیٰ نے ان کو تاخیر کی اجازت نہیں دی کیونکہ وقت موجود نزدیک تھا اللہ یہ اس کام کے لیے بہترین موقع تھا، آپ کے ساتھ ایک لاکھ سے زیادہ اصحاب موجود تھے جنہوں نے بھی ایک ہفتہ پہلے آپ کے ساتھ حج کیا تھا، بھی تک ان کے قلوب و اسرار کے نور سے معمور تھے، انہیں یہ بھی یاد تھا کہ رسول اللہ نے انہیں اپنی وفات کے قریب



ہونے کی خبر دی ہے۔ آپ نے فرمایا تھا :

لَعَلِّي لَا أَتَاكُمْ بَعْدَ عَامِي هَذَا فَيُوشِكُ أَنْ  
يَأْتِيَ رَسُولُ رَبِّي وَأُدْعَى فَأُجِيبَ .

شاید اس سال کے بعد میں تم سے نہ مل سکوں۔ وہ وقت

قریب ہے جب میرے پروردگار کا بندہ آجائے گا اور مجھے بلاؤگا۔

اب وہ وقت بھی قریب تھا جب لوگ اپنے اپنے گھروں کو جانے کے لیے منتش ہونے لگے تھے۔ شاید پھر اتنے بڑے مجمع سے ملاقات کا موقع نہ مل سکے۔ غدر خم کئی راستوں کے سنگم پر واقع تھا۔ رسول اللہؐ کے لیے یہ ممکن نہیں تھا کہ وہ کسی طرح بھی ایسے منہری موقع کو یا تھ سے جانے دیں۔ در کیسے جانے دے سکتے تھے جب وحی آپؐ کی آچکی تھی جس میں ایک طرح کی تنبیہ بھی تھی اور کہا گیا تھا کہ آپؐ کی رسالت کا دار و مدار اس دنیا کو پہنچانے پر ہے۔ اللہ سبحانہ نے آپؐ کو لوگوں کے شر سے بچانے کی ضمانت بخشی تھی اور کہہ دیا تھا کہ تکذیب سے خوف کی کوئی وجہ نہیں کیونکہ آپؐ سے پہلے بھی کتنے ہی رسول بھڑکے جا چکے ہیں لیکن اس کی وجہ سے جو پیغام ان کو دیا گیا تھا وہ اس کو پہنچانے سے باز نہیں ہے، اس لیے کہ رسول کا فریضہ ہی پہنچانا ہے۔ مَا عَلَى الرَّسُولِ إِلَّا الْبَلَاغُ۔ گو اللہ کو پہلے سے معلوم تھا کہ اکثر لوگ حق کو پسند نہیں کرتے تھے جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے قرآن میں فرمایا ہے : گو اللہ کو معلوم ہے کہ ان میں بھڑکنے والے ہیں جب بھی اللہ انھیں نجات قائم کیے بغیر چھوڑنے والا نہیں۔ لَنْ يَكُونَ لِلنَّاسِ عَلَى اللَّهِ حُجَّةٌ بَعْدَ الرُّسُلِ وَكَانَ اللَّهُ عَزِيزًا حَكِيمًا . ۵

اس کے علاوہ آپؐ کے سامنے ان رسولوں کی مثال تھیں جن کو ان کی قوموں نے بھڑایا تھا۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے :

وَإِنْ يُكَذِّبُوكَ فَقَدْ كَذَّبَتْ قَبْلَهُمْ قَوْمُ نُوحٍ وَ  
عَادٌ وَنَمُودٌ وَقَوْمُ إِبْرَاهِيمَ وَقَوْمُ لُوطٍ وَأَصْحَابُ  
مَدْيَنَ وَكَذَّبَ مُوسَى فَأَمِيتَ لِلْكَافِرِينَ لَنْ يَكُونَ لِلنَّاسِ عَلَى اللَّهِ حُجَّةٌ بَعْدَ الرُّسُلِ وَكَانَ اللَّهُ عَزِيزًا حَكِيمًا . ۵

فَكَيْفَ كَانُ نَكِيرٍ .

اگر یہ لوگ تم کو جھٹلاتے ہیں تو کیا ہو ، ان سے پہلے قوم نوح  
اور عاد و ثمود اور قوم ابراہیم ، قوم لوط اور اہل مدین بھی تو اپنے  
اپنے پیغمبروں کو جھٹلا چکے ہیں اور موسیٰ بھی تو جھڑپے باجکے  
ہیں۔ چنانچہ پہلے تو میں کافروں کو فہمت دیتا رہا پھر میں نے انہیں  
پکڑ لیے۔ سو دیکھو میرا عذاب کیسا ہوا۔ (سورہ حج - آیت ۴۶ تا ۴۷)

اگر ہم نقشب اور اپنے مذہب کی جیت سے محبت کا خیال چھوڑ دیں تو یہ  
تشریح زیادہ سمجھ میں آنے والی ہے اور اس آیت کے نزول سے پہلے اور بعد  
میں جو واقعات پیش آئے ان سے بھی زیادہ ہم آہنگ ہے۔

علمائے اہلسنت کی ایک بڑی تعداد نے اس آیت کے امام علیؑ کے تقرر  
کے بارے میں غدیر خم کے مقام پر نازل ہونے کی روایت بیان کی ہیں اور ان کو  
صحیح کہا ہے اور اس طرح اپنے شیعہ بھائیوں کے ساتھ اتفاق رائے کا مظاہرہ کیا  
ہے۔ ہم مثال کے طور پر ذیل میں چند علمائے اہل سنت کا ذکر کرتے ہیں:

۱) حافظ ابو نعیم اصفہانی متوفی ۳۸۰ھ نزول القرآن

۲) امام ابو الحسن واحدی نیشاپوری متوفی ۴۶۸ھ اسباب النزول صفحہ ۱۵۰

۳) امام ابواسحاق ثعلبی نیشاپوری، متوفی ۴۵۰ھ تفسیر الکشف والبیان

۴) حافظ حکیم حسکانی حنفی سموات السزویل لقواعد التفصیل السائل جلد ۱ صفحہ ۱۸۷

۵) امام فخر الدین رازی شافعی متوفی ۶۰۶ھ تفسیر کبیر جلد ۱۲ صفحہ ۵۰

۶) حافظ جلال الدین سیوطی شافعی ۹۱۱ھ تفسیر الدر المنثور جلد ۳ صفحہ ۱۱۷

۷) مفتی شیخ محمد عبیدہ ۱۳۲۳ھ تفسیر المنار جلد ۲ صفحہ ۸۶ و جلد ۶ صفحہ ۲۶۳

۸) حافظ ابوالقاسم ابن عساکر شافعی ۷۴۶ھ تاریخ دمشق جلد ۲ صفحہ ۸۶

۹) قاضی محمد بن علی شوکانی ۱۲۵۰ھ تفسیر فتح القدیر جلد ۲ صفحہ ۶۰

۱۰) ابن خلکان شافعی ۶۵۲ھ مطالب السؤل جلد ۱ صفحہ ۴۴

۱۱) حافظ سلیمان قندوزی حنفی ۱۲۹۷ھ ینابیع المورۃ صفحہ ۱۲۰

۱۲) محمد عبدالکریم شہرستانی شافعی ۵۴۸ھ الملل والنحل جلد ۱ صفحہ ۱۶۳

(۳) نور الدین ابن الصباغ مالکی ۸۵۵ھ النصول المہمد صفحہ ۲

(۱۴) حافظ محمد بن جریر طبری ۳۱۰ھ کتاب الولایہ

(۵) حافظ ابوسعید سجستانی ۴۷۷ھ کتاب الولایہ

(۱۶) بدر الدین ابن عینی حنفی ۸۵۵ھ عمدۃ القاری فی شرح البخاری جلد ۸ صفحہ ۵۸۳

(۱۷) سید عبد الوہاب البخاری ۹۳۲ھ تفسیر القرآن

(۱۸) سید شہاب الدین آلوسی شافعی ۱۲۷۰ھ روح المعانی جلد ۲ صفحہ ۳۸۴

(۱۹) شیخ الاسلام محمد بن ابراہیم حنبلین حنفی ۷۲۲ھ فرائد السمعیین جلد ۱ صفحہ ۱۹۵

(۲۰) سید صدیق حسن خان فتح البیان فی مقاصد القرآن جلد ۳ صفحہ ۶۳ - ۷۵

اب دیکھنا یہ ہے کہ جب رسول اللہ کو حکم دیا گیا کہ جو کچھ آپ پر اترا ہے اسے لوگوں تک پہنچا دیجیے تو اس پر آپ نے کیا کیا؟

شیعہ یہ کہتے ہیں کہ آپ نے لوگوں کو ایک جگہ غدیر خم کے مقام پر جمع کیا اور ایک غلوں اور نہایت بلیغ خطبہ دیا۔ آپ کے گواہوں نے گواہی دی کہ آپ کا ان پر خود ان سے زیادہ حق ہے۔ اس پر آپ نے علی بن ابی طالب کا ہاتھ بلند کر کے کہا:

مَنْ كُنْتُ مُوَلَّاهُ فَهَذَا عَلَى مُوَلَّاهُ اللَّهُمَّ وَالِ مَنْ  
وَأَلَاءُ وَعَادِ مَنْ عَادَاهُ وَانْصُرْ مَنْ تَصَدَّدَ وَاخْذُلْ  
مَنْ خَذَلَهُ وَأَدِرْ الْحَقَّ مَعَهُ حَيْثُ دَارَ ۝

میں جس کا مولا ہوں یہ علی بھی اس کے مولا ہیں۔ خداوند! جو علی سے دوستی رکھے اُس سے تو بھی دوستی رکھ اور جو اُن سے دشمنی رکھے تو بھی اُس سے دشمنی رکھ۔ جو ان کی مدد کرے تو بھی اس کی مدد کر اور جو ان کا ساتھ چھوڑ دے تو بھی اس کا ساتھ

۱۷ میں نے یہاں کچھ علماء کا ذکر کیا ہے جبکہ علامہ امینی نے اپنی کتاب الغدیر میں تفصیل سے علماء اہل سنت کا ذکر کیا ہے۔

۱۸ یہ حدیث حدیث غدیر کے نام سے موسوم ہے شیعہ اور سنی علماء نے اسے اپنی کتابوں میں لکھا ہے۔



اس لیے ضروری ہے کہ ہم اس موضوع پر بحث کرتے ہوئے پوری توجہ سے کام لیں، فریقین کے درمیان پروپیگنڈا سے غور کریں اور ایسا کرتے ہوئے ہمارا مقصد اللہ کی رضا ہو۔ رہا یہ سوال کہ کیا اس واقعہ کا ذکر اہل سنت کے یہاں بھی ہے؟ تو اس کا جواب یہ ہے کہ جی ہاں! بہت سے علماء اہل سنت نے اس واقعے کے بارے میں جواب دیا ہے۔ آپ کی خدمت میں چند مثالیں پیش کرتا ہوں:

امام احمد بن حنبل نے زید بن ارقم کی حدیث نقل کی ہے۔ وہ کہتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ کے ساتھ ہم ایک وادی میں اترے جو دادی خم کے نام سے موسوم تھی۔ رسول اللہ ﷺ نے نماز کا حکم دیا۔ چنانچہ ہم نے دوپہر کی چھپڑاتی دھوپ میں نماز پڑھ لی۔ اس کے بعد آپ نے خطبہ دیا۔ دھوپ سے بچاؤ کی غرض سے آپ کے لیے ایک تخت پر کھڑا پھیلا دیا گیا تھا۔ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: کیا تم نہیں جانتے کیا تم کو ابھی نہیں دیتے کہ میرا تم پر خود تم سے زیادہ حق ہے؟ لوگوں نے کہا: جی ہاں بے شک! آپ نے کہا:

مَنْ كُنْتُ مَوْلَاهُ فَعَلِيَ مَوْلَاهُ اللَّهُمَّ وَالِ مَنْ مَوْلَاہُ  
وَعَادِ مَنْ عَادَاهُ۔

پس جس کا میں مولا ہوں، اس کے غی ۲ بھی مولا ہیں۔ بالہ۔  
جو ان سے دوستی رکھے تو بھی اس سے دوستی رکھ اور جو ان سے  
دشمنی رکھے تو بھی اس سے دشمنی رکھ... یہ

امام نسائی نے کتاب الفتن میں زید بن ارقم سے روایت نقل کی ہے  
زید بن ارقم نے کہا: جب حجۃ اوداع سے واپس آتے ہوئے رسول اللہ ﷺ غدیر خم کے مقام  
پر اترے تو آپ نے درختوں کے جھاڑ جھنکار صاف کرنے کا حکم دیا۔ پھر آپ نے کہا:  
”ایسا معلوم ہوتا ہے کہ میرا بلاوا آگیا اور میں جا رہا ہوں۔ میں تمہارے درمیان دو گراں قدر  
چیزیں چھوڑ رہا ہوں، ایک چیز دوسری چیز سے بڑی ہے، کتاب اللہ اور میری غرت! یعنی میرے اہل بیت۔ دیکھو میرے بعد تم ان سے کیا سلوک کرتے ہو۔ یہ دونوں چیزیں  
حوض پر آنے تک ایک دوسرے سے ہرگز جدا نہیں ہوں گی“ پھر کہا: بیشک اللہ

میر مولیٰ ہے اور میں ہر مومن کا ولی ہوں۔ پھر آپ نے علیؑ کا ہاتھ پکڑ کر کہا:  
 مَنْ كُنْتُ وَلِيَّهُ فَهَذَا وَلِيُّهُ اَللّٰهُمَّ وَالِ مَنْ وَّالَاهُ  
 وَعَادِ مَنْ عَادَاهُ۔

جس کا میں ولی ہوں، یہ بھی اس کے ولی ہیں۔ اے اللہ! جو  
 علیؑ سے دوستی رکھے تو بھی اس سے دوستی رکھ اور جو ان سے دشمنی  
 رکھے تو بھی اس سے دشمنی رکھ۔

ابو الطفیل کہتے ہیں میں نے زید بن ارقم سے پوچھا: کیا تم نے خود رسول اللہ کو  
 یہ فہم ہونے سنا ہے؟ زید نے کہا: جتنے لوگ جسی ویاں درختوں کے قریب تھے،  
 سب نے اپنی آنکھوں سے دیکھا اور کانوں سے سنا یہ

حاکم نیشاپوری نے زید بن ارقم سے دو طریقوں سے یہ روایت بیان کی ہے  
 اور دونوں طریقے علیؑ شرط الشیخین (بخاری و مسلم) صحیح ہیں۔ زید بن ارقم نے کہا کہ:  
 جب رسول اللہ حجۃ الوداع سے واپسی میں غدیر خم کے مقام پر اترے، آپ نے  
 درختوں کے جھاڑ جھنکار صاف کرنے کا حکم دیا۔ صفائی کے بعد آپ نے فرمایا کہ: ایسا  
 معلوم ہوتا ہے کہ میرا بلد واگیا ہے اور میں جارہا ہوں مگر میں تمہارے درمیان دو گرانقدر  
 چیزیں چھوڑ رہا ہوں، ان میں ایک دوسری سے بڑی ہے۔ ایک اللہ کی کتاب اور  
 دوسری میری عمرت یعنی اہل بیت۔ اب دیکھو تم میرے بعد ان کے ساتھ کیسا سلوک  
 کرتے ہو کیونکہ وہ دونوں ایک دوسرے سے ہرگز جدا نہیں ہونگی یہاں تک کہ میرے پاس  
 خوش پر پہنچ جائیں گے۔ اس کے بعد کہا: اللہ تعالیٰ میرا مولیٰ ہے اور میں ہر مومن کا  
 مولیٰ ہوں۔ پھر علیؑ کا ہاتھ پکڑ کر کہا:

مَنْ كُنْتُ مَوْلَاهُ فَهَذَا مَوْلَاهُ اَللّٰهُمَّ وَالِ مَنْ وَّالَاهُ  
 وَعَادِ مَنْ عَادَاهُ

جس کا میں مولیٰ ہوں، اُس کے یہ ول ہیں۔ اے خدا! جو علیؑ  
 کو دوست رکھے تو بھی اس سے دوستی رکھ اور جو علیؑ سے دشمنی

رکھے تو بھی اس سے دشمنی رکھ لے

یہ حدیث مسلم نے بھی اپنی صحیح میں اپنی سند سے زید بن ارقم ہی کے نو سے بیان کی ہے لیکن مختصر کر کے۔ زید بن ارقم نے کہا:

ایک دن رسول اللہؐ نے اس طالب کے قریب خطبہ دیا جسے خُم کہا جاتا ہے درجوں کے درمیان واقع ہے۔ آپؐ نے حمد و ثنا اور وعظ و نصیحت کے بعد فرمایا کہ: لوگو! میں بھی انسان ہوں، وہ وقت قریب ہے جب میرے پروردگار کا بُدوا آجائے اور میں چلا جاؤں۔ میں تم میں دو گراں قدر چیزیں چھوڑ رہا ہوں۔ پہلی چیز کتاب اللہ ہے جس میں ہدایت اور نور ہے۔ کتاب اللہ کا دامن پکڑ لو اور اس سے چمٹے رہو۔ آپؐ نے کتاب اللہ سے تعلق پر لوگوں کو اکسایا اور رغبت دلائی۔ پھر کہا: دوسرے میرے اہل بیت۔ میں اپنے اہل بیت کے بارے میں تمہیں اللہ کو یاد دلاتا ہوں، میں اپنے اہل بیت کے بارے میں تمہیں اللہ کو یاد دلاتا ہوں، میں اپنے اہل بیت کے بارے میں تمہیں اللہ کو یاد دلاتا ہوں۔ (آپؐ نے زیادہ تاکید کے یہ تین بار کہا) لے

اگرچہ امام مسلم نے واقعہ کو مختصر کر کے بیان کیا ہے اور پورا واقعہ بیان نہیں کیا لیکن بحمد اللہ اتنا بھی کافی و شافی ہے۔ مختصار شاید زید بن ارقم نے خود کیا ہے، کیونکہ وہ سیاسی حارت کی وجہ سے ”حدیث غدیر“ کو چھپانے پر مجبور تھے۔ یہ بات سیاق حدیث سے معلوم ہوتی ہے کیونکہ راوی کہتا ہے کہ میں، حصین بن سبرہ اور عمر بن مسلم ہم تینوں زید بن ارقم کے پاس گئے۔ جب ہم بیٹھ گئے تو حصین نے زید سے کہا: آپؐ نے بڑے اچھے دن دیکھے ہیں، آپؐ نے رسول اللہؐ کو دیکھا ہے، آپؐ کی باتیں سنیں، آپؐ کے ساتھ غزوت میں شرکت کی، آپؐ کے پیچھے نماز پڑھی، ہمیں بھی کچھ سنائیے جو آپؐ نے رسول اللہؐ سے سنا ہو۔ زید نے کہا: بھتیجے! میں بڑھا ہو گیا ہوں اور

۱۔ مستدرک علی الصحیحین جلد ۳ صفحہ ۱۰۹

۲۔ صحیح مسلم جلد ۷ صفحہ ۱۲۲ باب فضائل علی بن ابی طالبؑ۔ اس حدیث کو امام احمد بن حنبل، ترمذی اور ابن عساکر وغیرہ نے بھی نقل کیا ہے۔



میں ہی غمزیدہ ہو گئی ہے۔ رسول اللہ کی بعض باتیں جو مجھے یاد تھیں، اب مجھوں کی ہول  
 اس لیے میں جو کچھ سناؤں، وہ سن لو اور جو نہ سناؤں تو مجھے اس کے سننے کی تکلیف  
 نہ دو۔ اس کے بعد کہا: ایک دن رسول اللہ نے ہمیں اس تالاب کے قریب خطبہ دیا،  
 جسے خم کہا جاتا ہے۔ الخ

اس سیاق و سباق سے معلوم ہوتا ہے کہ حصین نے زید بن ارقم سے غدیر کے  
 واقعہ کے بارے میں دریافت کیا تھی اور یہ سوال دوسرے لوگوں کی موجودگی میں پوچھ  
 زید کو مشکل میں ڈال دیا تھا۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ زید کو معلوم تھا کہ اس  
 سون کا صاف جواب ایسی حکومت کے ہوتے ہوئے انھیں مشکلات میں مبتلا کر سکتا  
 تھا جو لوگوں سے یہ کہتی ہو کہ علی بن ابی طالب پر لعنت کریں۔ اسی لیے انھوں نے  
 سائل سے معذرت کر لی تھی کہ ان کی غمزیدہ ہو گئی ہے اور وہ بہت کچھ جھوٹ گئے  
 ہیں۔ پھر انھوں نے حاضرین سے مزید کہا کہ جو کچھ میں سناؤں وہ سن لو اور جو نہ سناؤ  
 چہوں اس کے سننے کی تکلیف نہ دو۔

اگرچہ خوف کے مارے زید بن ارقم نے وقوع کو بہت مختصر کر کے بیان کیا ہے  
 پھر بھی، اللہ انھیں جزائے خیر دے انھوں نے بہت سے حقائق بیان کر دیے اور  
 نامیے بغیر حدیث غدیر کی طرف اشارہ بھی کر دیا۔ انھوں نے کہا کہ رسول اللہ نے  
 ہمیں خطبہ دیا اس تالاب کے نزدیک جسے خم کہا جاتا ہے اور جو مکے اور مدینہ کے درمیان  
 واقع ہے۔ اس کے بعد حضرت علیؑ کی تفصیلت بیان کی اور بتلایا کہ علیؑ حدیث ثقلین  
 کو دو سے کتاب اللہ کے ساتھ شریک ہیں، لیکن یہاں بھی علیؑ کا نام نہیں لیا اور  
 یہ لوگوں کی ذہانت پر چیلور دیا کہ وہ خود نتیجہ نکال لیں کیونکہ یہ سب مسلمانوں کو  
 معلوم ہے کہ علیؑ ہی اہل بیت نبوت کے سردار ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ ہم دیکھتے ہیں  
 کہ خود امام مسلم نے بھی حدیث کا وہی مطلب سمجھا جو ہم نے سمجھا ہے کیونکہ انھوں  
 نے یہ حدیث باب فضائل علیؑ میں ابی طالبؑ میں بیان کی ہے حالانکہ حدیث میں  
 علی بن ابی طالبؑ کا نام تک نہیں۔

طبرانی نے صحیح سند سے معجم کبیر میں زید بن ارقم اور حذیفہ بن اسید غفاری  
 سے روایت بیان کی ہے۔ وہ کہتے ہیں کہ رسول اللہ نے غدیر خم میں درختوں کے نیچے

خطبہ دیا۔ آپ نے فرمایا: اب وقت گیا ہے کہ میرا بُلاوا آجائے اور میں چڑھاؤں۔  
 میری بھی ذمہ داری ہے اور تمہاری بھی ذمہ داری ہے۔ اب تم کیا کہتے ہو؟ سب  
 نے کہا: ہم شہادت دیتے ہیں کہ آپ نے اللہ کا پیغام پہنچایا اور کوشش کی اور ہمیں  
 نصیحت کی، اللہ آپ کو جزائے خیر دے۔ آپ نے فرمایا: کیا تم گواہی نہیں دیتے کہ  
 اللہ کے سوا کوئی معبود نہیں اور محمد اللہ کے بندے اور اس کے رسول ہیں جنت  
 حق ہے، دوزخ حق ہے، موت حق ہے اور موت کے بعد زندہ ہونا برحق ہے۔  
 قیامت ضرور آنے والی ہے اس میں کوئی شک نہیں اور اللہ قبر کے مردوں کو ضرور  
 زندہ کرے گا۔ حاضرین نے کہا: جی ہاں! ہم اس کی گواہی دیتے ہیں۔ آپ نے  
 فرمایا: اے اللہ تو اس کا گواہ رہنا۔ پھر فرمایا: لوگو! اللہ میرا مولا ہے اور میں  
 مومنین کا مولیٰ ہوں۔ میران پر خود ان سے زیادہ حق ہے۔ پس جس کا میں مولا ہو  
 اس کے یہ (علیؑ) بھی مولا ہیں۔ اے اللہ! جو ان سے دوستی رکھے تو بھی اس سے  
 دوستی رکھ اور جو ان سے دشمنی رکھے تو بھی اس سے دشمنی رکھ۔ پھر فرمایا: میں  
 تم سے آگے جا رہا ہوں، تم حوض پر ضرور آؤ گے، حوض یہاں سے لے کر سنعار تک  
 کے فاصلے سے چوڑا ہے۔ اس میں اتنے چاندی کے پیالے ہیں جتنے آسمان پر ستارے۔  
 جب تم میرے پاس آؤ گے تو میں تم سے ثقینین کے بارے میں پوچھوں گا کہ تم نے  
 میرے بعد ان کے ساتھ کیسا سلوک کیا۔ ثقل، کبر کتاب اللہ ہے۔ یہ ایک ڈوری ہے  
 جس کا ایک سر اللہ کے ہاتھ میں ہے اور ایک سر امتھارے ہاتھ میں۔ اس سے  
 مضبوط پکڑے رہنا۔ نہ گمراہی اختیار کرنا اور نہ اپنی روش بدلتا۔ ثقل اصغر میری  
 عمرت میرے اہل بیت ہیں۔ خدائے لطیف و خبیر نے مجھے خبر دی ہے کہ وہ دونوں ختم  
 نہیں ہوں گے جب تک میرے پاس حوض پر نہ آجائیں۔

اسی طرح امام احمد بن حنبل نے برابر بن عازب سے دو طریقوں سے یہ روایت  
 بیان کی ہے۔ وہ کہتے ہیں کہ ہم رسول اللہ کے ساتھ تھے۔ جب ہم خدیجہ پر اترے تو

۱۔ یہ روایت ابن حجر نے صواعق مرقہ میں طہانی در ترمذی سے نقل کی ہے۔

مُؤَذِّنِ رَسُولٍ نے پکار کر کہا: الصَّلَاةُ جَامِعَةٌ۔ رسول اللہ ﷺ کے یہ درختوں کے نیچے جگہ صاف کر دی گئی۔ آپ نے ظہر کی نماز پڑھائی پھر علیؑ کا ہاتھ پکڑ کر فرمایا: کیا تمہیں معلوم نہیں کہ میرے مومنین پر خود ان سے زیادہ حق ہے۔ سب نے کہا: جی ہاں معلوم ہے۔ آپ نے دوبارہ دریافت کیا: کیا تمہیں معلوم نہیں کہ میرا ہر مومن پر خود اس سے زیادہ حق ہے۔ سب نے اقرار کیا تب آپ نے علیؑ کا ہاتھ پکڑ کر کہا: مَنْ كُنْتُ مَوْلَاهُ فَعَلَيْ مَوْلَاهُ اللَّهُمَّ وَالِ مَنْ تَوَلَّاهُ وَعَادِ مَنْ عَادَاهُ۔

جس کا میں مولا ہوں، علیؑ بھی اُس کے مولا ہیں۔ اے اللہ! جو اُن سے دوستی رکھے تو بھی اُس سے دوستی رکھ اور جو اُن سے دشمنی رکھے تو بھی اُن سے دشمنی رکھ۔

اس کے بعد عمرؓ جب علیؑ سے ملے تو بولے: ابن ابی طالب مُبارک ہو تم ہر مومن اور مومنہ کے مولا بن گئے۔

خلاصہ یہ کہ جن محدثین کا ہم نے ذکر کیا ہے، ان کے عدوہ اور بھی سربروردہ علمائے اہل سنت نے حدیثِ غدیر کی روایت اپنی کتابوں میں بیان کی ہے، جیسے ترمذی، ابن ماجہ، ابن خضار، ابن صُبَّار، مالکی، ابن اثیر، ابن مغازلی، ابن جریر، ابونعیم، سیوطی، بخاری، بیہقی، سیمان قندوزی، حموی، عالم حسکانی اور امام غزالی۔ امام بخاری نے یہ روایت اپنی تاریخ میں بیان کی ہے۔

مختلف مسدک و مذاہب کے پہلی صدی سے چودھویں صدی ہجری تک کے علماء کی حداد جنہوں نے اپنی کتابوں میں یہ روایت بیان کی ہے تین سو ساٹھ سے

سے جب کبھی رسول اللہ ﷺ بھی بہ رُم کو کوئی اہم حکم دینا چاہتے تھے تو انہیں نماز جماعت میں شمولیت کی دعوت دیتے تھے۔ اس نماز میں غزوان کے لیے نماز جمعہ کی طرح فرض ہوتا تھا۔ اس جماعتی نماز کے لیے منادی الصَّلَاةُ جَامِعَةٌ پکارتا تھا۔ نیز نماز استسقاء و نماز آیات وغیرہ میں بھی اسی شعار سے لوگوں کو جمع کیا جاتا تھا۔ (ناشر) تہ مسند احمد، جلد ۱۰، صفحہ ۲۸۱۔ کنز العمال جلد ۱۵، صفحہ ۱۱۷۔ فضائل خمسہ من صحیح اہل بیت جلد ۱، صفحہ ۳۵۰۔

سے دیر ہے۔ جو شخص مزید تحقیق کرنا چاہے وہ علامہ امینی کی کتاب المفہرہ  
مطالعہ کرے یہ

کیا اس پر بھی کوئی یہ کہہ سکتا ہے کہ "حدیث غدیر" شیعوں کی گھڑی ہوئی  
ہے ؟

عجیب و غریب بات یہ ہے کہ جب حدیث غدیر کا ذکر کیا جاتا ہے تو معلوم  
ہوتا ہے کہ مسلمانوں کی اکثریت نے اس کا نام بھی نہیں سنا۔

اس سے بھی زیادہ عجیب بات یہ ہے کہ اس حدیث کے بعد بھی جس کی  
صحیح پر سب کا اتفاق ہے علمائے اہل سنت یہ دعویٰ کرتے ہیں کہ رسول اللہؐ نے  
کسی کو خلیفہ نہ مزد نہیں کیا تھا اور معاملہ شورعی پر چھوڑ دیا تھا۔

اللہ کے بندو! کیا خلافت سے متعلق اس سے بھی زیادہ صاف اور سید  
کوئی حدیث ہو سکتی ہے ؟

یہاں میں اپنی اس بحث کا ذکر کروں گا جو ایک دفعہ تیونس کی جامعہ یونیورسٹی  
کے ایک عالم سے ہوئی تھی۔ جب میں نے ان صاحب سے خلافت علیؑ کے ثبوت میں  
حدیث غدیر کا ذکر کیا تو انھوں نے اس حدیث کے صحیح ہونے کا تو اعتراف کیا لیکن  
ایک پوینڈ لگو دیا۔ انھوں نے مجھے اپنی لکھی ہوئی قرآن کی تفسیر دکھائی، جس میں  
"حدیث غدیر" کا ذکر تھا اور اس کو صحیح بھی تسلیم کیا گیا تھا۔ لیکن اس کے بعد  
انھوں نے لکھا تھا :

شیعوں کا خیال ہے کہ یہ حدیث سیدنا علیؑ کرم اللہ وجہہ کی  
خلافت پر نص ہے لیکن اہل سنت والجماعت کے نزدیک یہ دعویٰ  
غلط ہے کیونکہ یہ دعویٰ سیدنا ابوبکر صدیقؓ، سیدنا عمر فاروقؓ اور  
سیدنا عثمانؓ دو سورتین کی خلافت کے منافی ہے۔ اس لیے ضروری  
ہے کہ حدیث میں جو لفظ مولیٰ آیا ہے اس کے معنی محبت و مدکار

علامہ امینی کی کتاب المفہرہ چارہ جلدوں میں ہے۔ یہ بڑی نفیس کتاب ہے۔ اس میں مصنف  
نے برسوں تحقیق کے بعد غدیر سے متعلق سب مواد اہل سنت کی کتابوں سے جمع کیا ہے۔

کے لیے جائیں، جیسا کہ یہ لفظ ان معنوں میں قرآن کریم میں بھی  
 آیا ہے۔ خلفائے راشدین اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اجمعین نے  
 جس اس لفظ کے یہی معنی سمجھے ہیں تابعین و مسلمان علماء نے  
 ان سے یہی معنی سیکھے ہیں اس لیے روافض جو اس حدیث کی تائید  
 کرتے ہیں اس کا کوئی اعتبار نہیں کیونکہ یہ لوگ مخالف ان خلفاء  
 کو تسلیم نہیں کرتے اور صیہ رسول پر لعن طعن کرتے ہیں صرف  
 یہی بات ان کے جھوٹے و غلط دعوؤں کے نشانہ ان کے لیے کافی  
 میں نے ان عالم سے پوچھا: یہ بتائیے کہ کیا واقعی یہ لفظ حدیث میں پیش

آیا تھا؟

انھوں نے جواب دیا: اگر پیش نہ آتا تو علماء اور محدثین اسے کیوں بیان  
 کرتے۔

میں نے کہا: کیا یہ بات رسول اللہ کے شایان شان ہے کہ وہ جہتی ہوئی آیتوں  
 میں اپنے اصحاب کو جمع کر کے ایک عویں خطبہ صرف یہ کہنے کے لیے دیں کہ تمہاری  
 محبت و ناس سے۔ یہ تشریح آپ کی سمجھ میں آتی ہے؟  
 کہنے لگے کہ بعض صیہ نے علیؑ کی شکایت کی تھی، ان میں بعض لوگ ایسے  
 بھی تھے جو علیؑ سے بغض اور اختلاف رکھتے تھے۔ رسول اللہ نے اس بغض کے ازالے  
 کے لیے فرمایا: علیؑ تو تمہارا محبت و ناصر ہے۔ مطلب یہ تھا کہ علیؑ سے محبت رہو۔  
 بغض و عناد نہ رہو۔

میں نے کہا: اتنی سی بات کے لیے سب کو روکنے، ان کے ساتھ نماز پڑھنے  
 و شے کو ان العاد سے شرع کرنے کی ضرورت نہیں تھی کہ کیا یہ امر پر تمہارے زیادہ  
 حق نہیں؟ یہ آپ نے مؤید کے معنی کی وضاحت کے لیے ہی تو کہا تھا اگر جو آپ  
 کہتے ہیں وہی صحیح ہے تو یہ بھی ہو سکتا تھا کہ جن لوگوں کو علیؑ سے شکایت تھی آپ ان  
 کو بد کر کہہ لیتے نہ علیؑ تو تمہارا دوست و مددگار ہے۔ بات ختم ہو جاتی ایک رکہ  
 سے زیادہ جمع کو دھوپ میں روکنے کی جس میں بڑھے اور غویں بھی شامل تھیں، کیا  
 ضرورت تھی؟ کوئی ہوشمند تو یہ بات کہیں مان نہیں سکتا:

کہنے لگے : تو کیا کوئی ہوشمند یہ مان سکتا ہے کہ جو بات تم اور شیعوں سمجھ گئے وہ ایک لاکھ صحابہ نہ سمجھ سکے ؟

میں نے کہا : پہلی بات تو یہ ہے کہ ان میں سے صرف تھوڑے سے لوگ تھے جو مدینہ منورہ میں رہتے تھے۔ دوسرے، وہ بھی بالکل وہی سمجھے جو میں اور شیعہ سمجھے ہیں۔ جب ہی تو علماء روی ہیں کہ ابوبکر اور عمر یہ کہہ کر علیؑ کو تبریک پیش کر رہے تھے کہ مبارک ہو ابن ابی طالب ! اب تم ہر مومن اور مومنہ کے مولا ہو گئے ہو !

کہنے لگے : پھر رسول اللہؐ کی وفات کے بعد انھوں نے علیؑ کی بیعت کیوں نہیں کی ؟ کیا وہ نعوذ باللہ رسول اللہؐ کے احکم کی مخالفت اور حکم عدولی کر رہے تھے میں نے کہا : علمائے ہر سنت اپنی کتابوں میں خود تسلیم کرتے ہیں کہ بعض صحابہؓ تو خود آپؐ کی زندگی اور آپؐ کی موجودگی ہی میں آپؐ کے احکم کی مخالفت کیا کرتے تھے تو اس میں تعجب کی کیا بات ہے اگر انھوں نے آپؐ کی وفات کے بعد آپؐ کے احکم پر عمل نہیں کیا۔ پھر جب صحابہؓ کی اکثریت اُسامہ بن زید کو امیر لشکر بنائے جانے پر ان کی کم عمری کی وجہ سے معترض تھے حالانکہ وہ محض محدود نوعیت کی قلیس المدت مہم تھے تو وہ علیؑ کا نو عمری کے باوجود مدّت العمر کے لیے خلیفہ اور حکمران بنایا جانا کیسے قبول کر سکتے تھے ؟ آپؐ خود کہہ رہے ہیں کہ بعض صحابہؓ علیؑ سے بغض اور کینہ رکھتے تھے۔

گھبرا کر کہنے لگے : اگر علیؑ گمراہ اللہ و جہنم و بنی اللہ عنہ کو معصوم ہوتا کہ رسول اللہؐ نے انھیں خلیفہ نامزد کیا ہے تو وہ کبھی پناہ حق نہیں چھوڑ سکتے تھے اور نہ خاموشی اختیار کر سکتے تھے۔ وہ تو اتنے دلیر اور بہادر تھے کہ سب صحابہؓ ان سے ڈرتے تھے مگر وہ کسی سے خوف نہیں کھاتے تھے۔

میں نے کہا : حضرت ! یہ ایک الگ موضوع ہے، میں اس میں الجھنا نہیں چاہتا کیونکہ آپؐ صحیح احادیث نبویؐ ہی کو نہیں مانتے بلکہ ناموس صحابہؓ کے تحفظ کے لیے ان کی تاویل کرتے اور ان کے کچھ کے کچھ معنی بیان کرتے ہیں۔ میں ایسے میں کیسے آپؐ کو یقین دل سکتا ہوں کہ امام علیؑ نے کیوں خاموشی اختیار کی اور خلافت پر اپنے حق کے لیے احتجاج نہیں کیا۔ وہ صاحبِ شکر لائے اور کہا : میں تو خود سیدنا علیؑ کو سب سے افضل سمجھتا ہوں اور اگر معاملہ میرے ہاتھ میں ہوتا تو میں صحیح بہ میں سے کسی کو بھی ان پر ترجیح نہ دیتا،

کیونکہ وہ شرع کا دروازہ تھے، شیر خدا تھے لیکن اللہ سبحانہ کی مشیت جس کو چاہتی ہے  
 آگے بڑھاتی ہے اور جس کو چاہتی ہے پیچھے ہٹاتی ہے۔ لَا يُنْشَأُ عَمَّا يَفْعَلُ وَ  
 وَهُمْ يُسْئَلُونَ۔ (اللہ سے کوئی نہیں پوچھ سکتا کہ کیا کرتا ہے یا اللہ سب سے  
 جواب طلب کر سکتا ہے)۔

بُکرا نے کی میری باری تھی۔ میں نے کہا: یہ بھی ایک دُور موضوع ہے  
 اس پر گفتگو شروع ہوئی تو تدریک کی بحث چھوڑ بیگی جس پر وہ پہلے بات چیت کر چکے  
 ہیں۔ اور نتیجہ یہ ہوا کہ ہم دونوں اپنی اپنی رائے پر قائم رہے  
 جناب والا! مجھے تعجب اس پر ہے کہ جب بھی میری گفتگو کسی سُنی عالم سے  
 ہوتی ہے اور میں اسے جواب کر دیتا ہوں، وہ فوراً ایک موضوع سے دوسرے  
 موضوع کی طرف بھاگنا شروع کر دیتا ہے اور اصل بات نیچے میں ہی رہ جاتی ہے۔  
 وہ صاحبِ بولے: میں تو اپنی رائے پر قائم ہوں، میں نے تو بات نہیں بدل  
 بہر حال میں ان سے رخصت ہو کر چلا آیا اور دیر تک سوچا رہا کہ کیا وجہ ہے  
 کہ مجھے اپنے علماء میں سے کوئی ایک بھی ایسا نہیں ملتا جو اس مثر گشت میں آخر تک  
 میرا ساتھ دے اور ہمارے یہاں کے محاورے کے مطابق دروازے کو اس کی ٹانگ پر  
 کھڑا رکھے۔

بعض سُنی بات تو شروع کرتے ہیں لیکن جب اپنے اقوال کی دلیل پیش نہیں  
 کر سکتے تو یہ کہہ کر نیچے نکلنے کی کوشش کرتے ہیں کہ

تِلْكَ أُمَّةٌ قَدْ خَلَتْ لَهَا مَا كَسَبَتْ وَلَكُمْ مِمَّا  
 كَسَبْتُمْ۔

وہ لوگ تھے جو گزر گئے ان کے اعمال ان کے سابقہ تھے  
 اعمال تمہارے ساتھ۔

بعض لوگ کہتے ہیں: ہمیں گڑے مڑے اُحمیہ نے اور جھوٹے کھڑے کرنے  
 سے کیا بے اہم بات یہ ہے کہ شیعہ اور سُنی دونوں ایک خدا کو مانتے ہیں، ایک رسول کو  
 مانتے ہیں، اتنا ہی کافی ہے۔

بعض تو مختصہ بات کرتے ہیں۔ وہ کہتے ہیں: صحابہ کے مُعدے میں خدا سے



ڈرو! اب ایسے لوگوں کے ساتھ کسی مجلس بحث کی گنجائش کہاں اور مجموعہ اہل حق کی کیا صورت۔ حق سے ہٹ کر تو گمراہی ہی ہے۔ ان لوگوں کو اس قرآنی اسلوب کی کیا خبر جس میں دلیل پیش کرنے کو کہا گیا ہے قُلْ هَاتُوا بُرْهَانَكُمْ اِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ (اگر تم سچے ہو تو اپنی دلیل لاؤ)۔

## اکمال دین کی آیت کا تعلق بھی خلافت سے ہے

اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے :

لَيَوْمَ اكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَاتَّمَمْتُ عَمَلَكُمْ  
نِعْمَتِي وَرَضِيتُ لَكُمُ الْإِسْلَامَ دِينًا.

شیعوں کا اس بات پر اتفاق ہے کہ یہ آیت امام علیؑ کے خلیفۃ المسلمین کی حیثیت سے تقرر کے بعد غدیر خم کے مقام پر نازل ہوئی۔ یہ روایت ائمہ اہل بیت کی ہے۔ اور اسی بنا پر شیعہ امامت کو اصول دین میں شمار کرتے ہیں۔ جن سنی علماء نے یہ روایت بیان کی ہے کہ یہ آیت غدیر خم میں امام علیؑ کے تقرر کے بعد نازل ہوئی، ان کی تعداد تو بہت ہے۔ ہم مثال کے طور پر چند ناموں کا تذکرہ کرتے ہیں :

- (۱) ابن مغازلی شافعی مناقب علی بن ابی طالب ۴ صفحہ ۱۵ - متوفی ۳۹۳ھ
- (۲) خطیب بغدادی تاریخ بغداد جلد ۸ صفحہ ۵۹۲ - متوفی ۴۳۳ھ
- (۳) ابن عساکر تاریخ دمشق جلد ۲ صفحہ ۷۵
- (۴) حافظ سیوطی تفسیر الاتفاق جلد ۱ صفحہ ۱۳
- (۵) حافظ سیوطی تفسیر الدر المنثور جلد ۳ صفحہ ۱۹
- (۶) خوارزمی حنفی مناقب امیر المومنین صفحہ ۸۰ - متوفی ۵۶۸ھ
- (۷) سبط ابن جوزی تذکرۃ الخواص صفحہ ۳۰ - متوفی ۷۵۴ھ
- (۸) حافظ ابن کثیر تفسیر القرآن العظيم جلد ۲ صفحہ ۱۴ - متوفی ۷۷۶ھ
- (۹) حافظ ابن کثیر البدایہ والنہایہ جلد ۳ صفحہ ۲۱۳
- (۱۰) آلوسی تفسیر روح المعانی جلد ۶ صفحہ ۵۵

(۱۱) حافظ قدوسی تفسیر منابع المودۃ مسعود

(۱۲) حافظ حسکانی تفسیر سوانح التذریل جلد ۱ مسعود ۱۵ متون شکر

اس سب کے باوجود علمائے اہل سنت نے "عظمت صحابہ" کے پیش نظر یہ ضروری سمجھی ہے کہ اس آیت کا نزول کسی اور موقع پر دلکھ یا جائے۔ کیونکہ اگر دعوت اہل سنت یہ تسلیم کر لیتے ہیں کہ یہ آیت غدیر خم میں نازل ہوئی تھی تو اس کا مستند یہ ہوگا کہ انہوں نے ضمنی طور پر اس کا بھی اعتراف کر لیا کہ علی بن ابی طالب کی ولایت ہی وہ چیز تھی جس سے اللہ تعالیٰ نے دین کو کامل کیا اور مسلمانوں پر اپنی نعمت تمام کی۔ عترت کا نتیجہ یہ ہوگا کہ حضرت علیؑ سے پہلے تین خلفاء کی خدمت ہو، بن کر رہے گی، صحابہ کی عدالت کی بنیاد مل جائے گی۔ دبستان خلافت منہدم ہو جائے گی اور بہت سی حدیث اس طرح گچس جائیں گی جیسے بانی ملک میں گچس جاتا ہے صحابہ مذہب غبار بن کر اڑ جائیں گے، بہت سے راز افشا ہوں گے اور غیب کھل جائیں گے۔ لیکن یہ ہونا ناممکن ہے کیونکہ معاملہ ایک بہت بڑے گروہ کے عقیدہ کا ہے جس کی اپنی تاریخ ہے، اپنے علماء ہیں اور اپنے سربراہ و رہبر حضرت ہیں اس لیے یہ ممکن نہیں کہ وہ بخاری و مسلم جیسے لوگوں کی تکذیب کریں جن کی روایت کے مطابق یہ آیت عرفہ کی شام کو جمعہ کے دن نازل ہوئی۔

اس طرح پہلی روایات مختلف شیعوں کی خرافات بن جاتی ہیں جن کی کوئی بنیاد نہیں اور شیعوں کو متعون کرنا صحابہ کو متعون کرنے سے بہتر بن جاتا ہے، کیونکہ صحابہ تو معصومین تھے، یہ دیکھ کر یہ حق نہیں کہ ان کے اقوال پر ہر قسم کی چینی کرے۔ بے شیعہ! وہ تو مجوسی ہیں، کافر ہیں، زندیق ہیں، منحرف ہیں۔ ان کے مذہب کا بانی عبداللہ بن سبا ہے جو یہودی تھا اور سلام اور مسلمانوں

ہے بن سنت کا عقیدہ ہے کہ صحابہ شیعوں کی مانند ہیں جس کی بھی قیادت کرے بدعت پڑے گی۔ عہد شہ بن سبا کا وہ وجود نہیں۔ دیکھیے کتاب عبد اللہ بن سبا مؤرخہ مدنی و اسلامی، کتاب حضرت مؤرخہ حمید و کتاب الفلستین مؤرخہ ڈیوڈ مسطفی کامل شیبی آخر تذکر کتاب سے معلوم ہوتا ہے کہ عبد اللہ بن سبا سیدنا عمر بن خطابؓ کو کہا تھا ہے، اس پر ہے کتاب کا منہ دیکھیے۔

کے خلاف سازش کے مقصد سے حضرت عثمان کے عہد میں مسلمان ہو گیا تھا۔ اس طرح  
 کی باتیں کر کے لوگوں کو دھوکا دینا بہت آسان ہے جن کی بچپن سے تربیت ہی  
 تقدس صحابہ کے ماتوں میں ہوئی ہو۔ (خواہ کسی صحابی نے رسول اللہ کو صرف  
 ایک دفعہ ہی دیکھا ہو)۔

ہم کیسے لوگوں کو یقین دلائیں کہ شیعوہ روایات محض شیعوں کی خیرات نہیں،  
 بلکہ ان ائمہ اثنا عشر کی احادیث ہیں جن کی امامت نفس رسول سے ثابت ہے۔  
 بات یہ ہے کہ قرن اول کی حکومتوں نے امام علیؑ اور ان کی رشتہ کے خلاف  
 اُمت میں نفرت پھیلادی، یہاں تک کہ ان پر منبروں سے لعنت کی گئی اور شیعہ  
 علیؑ کو قتل کیا گیا اور ان کو گمروں سے نکال دیا گیا۔ شیعوں کے خلاف نفرت پھیلنے  
 کے لیے دس نفاذیشن سیل قائم کیا گیا اور طرح طرح کی افواہیں پھیلانے  
 گئیں شیعوں سے بے بنیاد قصے اور غلط عقائد منسوب کیے گئے۔ آج کل کے اصطلاح  
 میں اس وقت شیعوہ ”حزب مخالف“ تھے، اس لیے اس وقت کی حکومتیں شیعوں کو  
 ختم کرنے اور الگ تھلک کرنے میں کوشاں تھیں۔

اسی وجہ سے ہم دیکھتے ہیں کہ اس زمانے کے مصنفین اور مؤرخین بھی شیعوں  
 کو رافضی کہتے ہیں، ان کی تکفیر کرتے ہیں اور حکمرانوں کو خوش کرنے کے لیے شیعوں  
 کا خون کرنا حلال قرار دیتے ہیں۔

جب اموی حکومت ختم ہو گئی اور عباسی حکومت برسرِ اقتدار آئی تو بعض  
 مؤرخین اپنی ڈگر پر چلتے رہے جبکہ بعض نے اہل بیت کی حقیقت کو پہچانا اور انصاف  
 کرنے کی کوشش کی۔ نتیجہ یہ ہوا کہ علیؑ کا شمار بھی ”خلفائے راشدین“ میں کر لیا گیا  
 لیکن کسی کو یہ اعلان کرنے کی جرأت نہیں ہوئی کہ خلافت پر سب سے زیادہ حق  
 علیؑ کا تھا۔

اسی لیے ہم دیکھتے ہیں کہ اہل سنت کی صحاح میں بہت ہی کم فضائل علیؑ

۱۔ وجہ یہ ہے کہ ائمہ اہلبیت نے اپنے اخلاق، اپنے علوم، اپنے زہد و تقویٰ اور اپنی نکرات سے  
 جو اللہ نے ان کو عطا کی تھیں، اپنے آپ کو منو لیا تھا۔

کی روایات آئی ہیں اور جو آئی ہیں وہ بھی صرف وہی ہیں جو علیؑ سے پہلے کے خلفاء کی صداقت سے کسی طرح متصادم نہیں ہیں۔ بعض نے تو کثیر تعداد میں ایسی روایات وضع کی ہیں جن میں خود علیؑ کی زبان سے ابوبکر، عمر، اور عثمان کے فضائل بیان کیے گئے ہیں مقصد یہ کہ بزم خویش کو شش کی گئی ہے کہ شیعوں کا راستہ بند کر دیا جائے جو علیؑ کی افضلیت کے قائل ہیں۔

اپنی تحقیق کے دوران مجھ پر یہ بھی انکشاف ہوا کہ لوگوں کی شہرت اور عظمت کا اندازہ اس سے لکایا جاتا تھا کہ وہ علی بن ابی طالبؑ کے ساتھ کس قدر بغض رکھتے ہیں۔ انہوں نے اور عباسیوں کی سرکار میں وہی مقرب تھے اور ان ہی کو بڑھایا جاتا تھا جنہوں نے امام علیؑ کے خلاف یا تو جنگ کی تھی یا تلوار یا زبان سے ان کی مخالفت کی تھی۔ چنانچہ بعض صحابہ کا درجہ بڑھایا جاتا تھا، بعض کا گھٹایا جاتا تھا بعض شعراء پر انعام و اکرام کی بارش ہوتی تھی اور بعض کو قتل کر دیا جاتا تھا۔ شاید اُمّ المؤمنین عائشہؓ کی بھی یہ قدر و منزلت نہ ہوتی اگر انہیں علیؑ سے بغض نہ ہوتا اور انہوں نے علیؑ کے خلاف ”جنگِ جہنم“ نہ لڑی ہوتی۔

اسی سلسلے کی ایک کڑی یہ ہے کہ عباسیوں نے بخاری، مسلم اور امام مالک کو شہرت دی کیونکہ انہوں نے اپنی کتابوں میں فضائل علیؑ کی احادیث بہت کم نقل کی ہیں بلکہ ان کتابوں میں تو یہ تصریح بھی ہے کہ علی بن ابی طالبؑ کو کوئی فضیلت اور فوقیت حاصل ہی نہیں تھی۔ بخاری نے تو اپنی صحیح میں ابن عمرؓ سے روایت نقل کی ہے کہ : رسول اللہؐ کے زمانے میں ہم ابوبکرؓ کے برابر کسی کو نہیں سمجھتے تھے، پھر عمرؓ کا درجہ تھا پھر عثمانؓ کا، پھر باقی صحابہ میں ہم کسی کو دوسروں پر فوقیت نہیں دیتے تھے یہ گوئی بخاری

سے صحیح بخاری جلد ۲ صفحہ ۱۹۱، در صفحہ ۲۰۱ - باب مناقب عثمان -

بخاری نے جلد ۲ صفحہ ۱۹۵ پر حضرت علیؑ کے فرزند محمد بن حنفیہ سے ایک روایت منسوب کی ہے کہ انہوں نے کہا : میں نے اپنے والد سے پوچھا کہ رسول اللہؐ کے بعد سب سے بہترین شخص کون ہے؟ انہوں نے کہا : ابوبکر۔ میں نے پوچھا : ان کے بعد ؟ کہا : عمر۔ میں ڈر کہ کہیں یہ نہ کہہ دیں کہ ان کے بعد عثمان۔ میں نے کہا : اُن کے بعد آپ ؟ کہا : میں تو فقط ایک مسلمان ہوں۔

کے نزدیک علیؑ بھی دوسرے عام لوگوں کے برابر تھے۔ (پڑھیے اور سر ڈھنیے!)  
 اسی طرح مت مسلمہ میں اور بھی فرقے ہیں جیسے معتزلہ اور خوارج وغیرہ  
 یہ بھی وہ نہیں کہتے جو شیعہ کہتے ہیں۔ کیونکہ علیؑ اور اولاد علیؑ کی امامت کی وجہ سے ان  
 لوگوں کے لیے خلافت تک پہنچنے، عوام کی گردنوں پر سوار ہونے اور ان کی قسمت اور  
 املاک سے کھینچنے کا راستہ مسدود ہو گیا تھا۔ بنی امیہ اور بنی عباس نے غلبہ صحابہ و تابعین  
 میں کیا گل نہیں کھدائے اور آج تک حکمران کیا نہیں کرتے، رہے ہیں؟ اسی لیے  
 حکمرانوں کو خواہ وہ وراثت کے ذریعے اقتدار تک پہنچے ہوں جیسے بادشاہ، خواہ وہ صوبہ  
 ہوں جنہیں ان کی قوم نے منتخب کیا ہو۔ انہیں خلافت، اہل بیت کا عقیدہ ایک شیخ  
 نہیں بھاتا اور وہ اسے THEOCRACY یا ملاؤں کی حکومت کہہ کر اس کا مذاق اڑاتے  
 ہیں جس کا شیعوں کے علاوہ کوئی قائل نہیں۔ اس پر مستزید یہ کہ شیعہ اپنی حقیقت  
 سے بہدئی منتظر کی امامت کے بھی قائل ہیں، جو عنقریب زمین کو عدل و انصاف سے  
 اسی طرح بھر دیں گے جیسے وہ ظلم و جور سے بھری ہوئی ہے۔

اب ہم دوبارہ سکون اور غیر جانبداری کے ساتھ فریقین کے اقوال پر غور کرتے  
 ہیں تاکہ یہ تصفیہ ہو سکے کہ آیت اکمال کس موقع پر نازل ہوئی تھی اور اس کی شان نزول  
 کیا ہے تاکہ حق واضح ہو جائے اور ہم اس کی پروا کیے بغیر کہ کون خوش ہوتا ہے اور کون  
 ناراض، حق کا اتباع کر سکیں اصل اور سب سے ضروری بات رضائے الہی کا حصول  
 ہے تاکہ اس کے عذاب سے اس دن بچ سکیں جب نہ مال کام آئے گا اور نہ دلاد۔  
 کام آئے گا تو قلب سلیم۔

## یہ دعویٰ کہ آیت اکمال عرفہ کے دن نازل ہوئی

صحیح بخاری میں طارق بن شہاب سے روایت ہے کہ کچھ یہودی کہتے تھے  
 کہ اگر یہ آیت ہماری قوم پر نازل ہوئی ہوتی تو ہم اس دن کو اپنی عید منائیتے۔ غر  
 نے پوچھا کون سی آیت؟ ان لوگوں نے کہا: الْيَوْمَ اكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ اذ

غمر نے کہا: میں خوب جانتا ہوں کہ یہ آیت کہاں نازل ہوئی تھی۔ یہ آیت اس وقت نازل ہوئی تھی جب رسول اللہ ﷺ عرفہ کے دن وقوف فرما رہے تھے۔

ابن جریر نے عیسیٰ بن حارثہ انصاری سے روایت کی ہے کہ ہم دیوان میں بیٹھے ہوئے تھے کہ یک عیسائی نے ہم سے کہا: مسلمانو! تم پر ایک ایسی آیت نازل ہوئی ہے کہ اگر ہم پر نازل ہوئی ہو تو ہم اس دن اور اس ساعت کو عید بنا لیتے اور جب تک کوئی دو عیسائی بھی باقی رہتے ہمیشہ عید منایا کرتے۔ یہ آیت اَلْيَوْمَ اكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ ہے۔ ہم میں سے کسی نے اسے کوئی جواب نہیں دیا بعد میں جب میں محمد بن کعب قرظی سے ملا تو ان سے اس آیت کے بارے میں پوچھا، انہوں نے کہا: کیا تم نے اس عیسائی کی بات کا جواب نہیں دیا؟ پھر اسی سلسلے میں کہا کہ عمر بن خطاب کہتے تھے کہ جب یہ آیت رسول اللہ ﷺ پر اُتری وہ عرفہ کے دن جب عرفات پر کھڑے ہوئے تھے۔ یہ دن تو مسلمانوں کی عید رہیگا ہی جب تک کوئی ایک بھی مسلمان باقی ہے۔

روی کہتا ہے کہ ہم میں سے کسی نے اسے کچھ جواب نہیں دیا۔ اس کی وجہ یہ ہو سکتی ہے کہ نہ کسی کو وہ تاریخ یاد تھی کہ جس تاریخ کو یہ آیت اُتری اور نہ اس دن کی غنیمت سے واقف تھے۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ راوی کو خود بھی اس پر حیرت ہوئی تھی کہ کیا بات ہے کہ مسلمان ایسے اہم دن کو نہیں مناتے۔ اس لیے وہ جب کہ محمد بن کعب قرظی سے ملتا ہے وہ ان سے دریافت کرتا ہے۔ محمد بن کعب قرظی اسے بتلاتے ہیں کہ عمر بن خطاب کہتے تھے کہ ”یہ آیت اس وقت اُتری جب عرفہ کے دن رسول اللہ ﷺ جس عرفات پر کھڑے ہوئے تھے“ تو اگر وہ دن بطور عید کے مسلمانوں میں معروف ہوتا تو یہ راوی حضرات خواہ وہ صحابہ میں سے تھے یا تابعین میں سے اس سے ناواقف کیوں ہوتے۔ ان کے نزدیک مسلم اور مشہور بات یہی تھی کہ مسلمانوں کی عیدیں دو ہیں: ایک عید الفطر اور دوسری عید النبی۔ ہم دیکھتے ہیں کہ بخاری و مسلم جیسے علماء اور محدثین نے بھی اپنی کتبوں میں

کِتَابُ الْعِيدَيْنِ ، صَلَاةُ الْعِيدَيْنِ اور خُطْبَةُ الْعِيدَيْنِ وغیرہ کے عنوان پر ہیں۔ خاص و عام سب کے نزدیک مُسَلَّم امر یہی ہے کہ تیسری عید کا وجود نہیں۔ اس لیے یہ کہنا زیادہ صحیح ہے کہ یومِ عَرَفہ ان کے نزدیک عید نہیں ہے۔

پہلی بات تو یہ ہے کہ ان روایات سے ہمیں یہ اندازہ ہوتا ہے کہ مُسَلَّموں کو اس کا علم نہیں تھا کہ یہ آیت کب نازل ہوئی اور وہ اس دن کو نہیں مناتے تھے اس لیے ایک دفعہ یہودیوں کو اور دوسری دفعہ عیسائیوں کو یہ خیال آیا کہ وہ مسلمانوں سے کہیں کہ اگر یہ آیت ہمارے یہاں نازل ہوئی ہوتی تو ہم اس دن کو عید قرار دیتے۔ اس پر عُمر بن خطاب نے پوچھا کہ کونسی آیت؟ جب ان کو بتایا گیا کہ الْيَوْمَ اكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ دالی آیت، تو انھوں نے کہا کہ مجھے معلوم ہے کہ یہ آیت کہاں نازل ہوئی، جب یہ آیت نازل ہوئی تو رسول اللہ ﷺ عَرَفہ کے دن میدانِ عرفات میں تھے۔ ہمیں اس روایت میں مُغَالَطہ دینے کی بُرائی ہے۔ کیونکہ جن لوگوں نے امام بخاری کے زمانے میں عُمر بن خطاب کی زبانی یہ روایت وضع کی وہ یہود و نصاریٰ کی اس رائے کے درمیان کہ ایسے عظیم دن کو عید کی طرح منانا چاہیے اور اپنے اس عمل کے درمیان کہ انھیں اس آیت کے نزول کی تاریخ بھی معلوم نہیں تھی ہم آہنگی پیدا کرنا چاہتے تھے۔ ان کے یہاں دو ہی عیدیں تھیں: پہلی عید الفطر جو ماہِ رمضان کے اختتام پر یکم شول کو ہوتی ہے اور دوسری عیدِ لائمی جو دہم ذوالحجہ کو ہوتی ہے۔ یہاں یہ کہنا کافی ہے کہ حجاجِ بیتِ اللہ الحرام اس وقت تک حرام نہیں کھولتے جب تک جمرہ عقبہ کی رمی، قربانی اور سرمنڈنے کے بعد طوافِ افاضہ نہ کر لیں اور یہ سب کام دس ذی الحجہ کو ہوتے ہیں۔ دس تاریخ ہی کو وہ عید کی ایک دوسرے کو مبارکباد دیتے ہیں۔ حج میں احرام ایسا ہی ہے جیسے رمضان، جس میں روزہ دار پر متعدد چیزیں حرام ہو جاتی ہیں اور وہ چیزیں عیدِ اُختر ہی سے حلال ہوتی ہیں۔ اسی طرح حج میں مُحْرَّم دس ذی الحجہ کو طوافِ افاضہ کے بعد ہی احرام کھولتا ہے اور اس سے پہلے اس کے لیے جماع، خوشبو، زینت، سسے ہونے کیڑے، شکار اور ناخن اور بال کاٹنے میں سے کوئی چیز حلال نہیں ہوتی۔ اس سے معلوم ہوا کہ یومِ عَرَفہ جو ذی الحجہ کی نویں تاریخ ہے، عید کا دن نہیں



ہے۔ عید کا دن دسویں ذی الحجۃ ہے اور اسی دن مسلمان ساری دنیا میں عید مناتے ہیں اس سے معلوم ہوا کہ یہ قول کہ آیت اكمال عرفہ کے دن نازل ہوئی تھی ناقابل فہم اور ناقابل تسلیم ہے۔

ظن غالب یہ ہے کہ جو لوگ خلافت میں شوری کے اصول کے بانی اور اس نظریہ کے قائل تھے، انہوں نے ہی اس آیت کے نزول کی تاریخ بھی بدل دی جو دراصل غدیر خم میں امام علیؑ کی ولایت کے اعلان کے فوراً بعد تھی، اس تاریخ کو یوم عرفہ سے بدل دینا زیادہ آسان تھا، کیونکہ غدیر کے دن بھی ایک لاکھ یا اس سے کچھ اوپر حاجی ایک جگہ جمع ہوتے تھے۔

یوم عرفہ اور یوم غدیر میں ایک خاص مناسبت ہے کیونکہ حجۃ الوداع کے زمانے میں ان ہی دو موقعوں پر اتنے حاجی ایک جگہ جمع ہوتے تھے۔ یہ تو معلوم ہی ہے کہ ایام حج میں حاجی متفرق طور پر ادھر ادھر رہتے ہیں، صرف عرفہ ہی کا دن ایسا ہوتا ہے کہ جب حاجی ایک جگہ جمع ہوتے ہیں۔

یہی وجہ ہے کہ جو لوگ اس کے قائل ہیں کہ یہ آیت عرفہ کے دن نازل ہوئی وہ کہتے ہیں کہ یہ رسول اللہؐ کے اس مشہور خطبے کے فوراً بعد نازل ہوئی جسے محدثین نے خطبہ حجۃ الوداع کے عنوان سے نقل کیا ہے۔

یہ بھی کچھ بعید نہیں کہ اس آیت کے نزول کی تاریخ خود عمرؓ ہی نے یوم غدیر قرار دی ہو کیونکہ خلافت علیؑ کے سب سے بڑے مخالف وہی تھے اور انہوں نے ہی سقیفہ میں ابوبکر کی بیعت کی بنیاد قائم کی تھی۔

اس خیال کی صحت کی تائید اس روایت سے ہوتی ہے جو ابن جریر نے قبیسہ بن ابی ذؤیب سے روایت کی ہے۔ قبیسہ کہتے ہیں کہ کعب نے کہا تھا کہ اگر یہ آیت کسی اور امت پر نازل ہوتی ہوتی تو وہ اس دن کو جب یہ نازل ہوئی تھی یاد رکھتے اور عید قرار دے لیتے اور اس دن سب جمع ہوا کرتے۔ عمرؓ نے سنا تو کعب سے پوچھا: کون سی آیت؟ کعب نے کہا: اَلْیَوْمَ اَکْمَلْتُ لَکُمْ دِیْنَکُمْ۔ عمرؓ نے کہا: مجھے معلوم ہے، یہ آیت کب نازل ہوئی تھی اور وہ جگہ بھی معلوم ہے جہاں یہ نازل ہوئی تھی۔ یہ جمعہ کے دن نازل ہوئی تھی اور اس دن عرفہ تھا۔ یہ

دونوں دن اللہ کے فضل سے ہمارے لیے عید ہیں۔

دوسری بات یہ ہے کہ یہ کہنا کہ آیہ اِکمالِ غفرہ کے دن نازل ہوئی، یہ سنو  
يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا مَا أُتِيَكَ مِنْ رَبِّكَ کے منافی ہے۔ آیہ تبلیغ میں  
رسول اللہ کو ایک ایسا اہم پیغام پہنچانے کا حکم دیا گیا جس کے بغیر رسالت  
مکمل نہیں ہو سکتا۔ اس آیت کے بارے میں بحث گزر چکی اور بتایا جا چکا کہ یہ آیت  
نَجْمُ الْوَدَاع کے بعد نکلے اور مدینے کے درمیان راستے میں نازل ہوئی تھی۔ یہ حدیث  
ایک سو بیس سے زیادہ صحابہ اور تین سو ساٹھ سے زیادہ علمائے اہل سنت نے  
بیان کی ہے، پھر یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے دین کو مکمل اور نعمت کو تمام  
تو کر دیا ہو بروز غفرہ اور پھر ایک ہفتے کے بعد اپنے نبی کو جب وہ مدینے جا رہے  
تھے کسی ایسی اہم بات کو پہنچا دیں کہ حکم دیا ہو جس کے بغیر رسالت نامہ پوری  
ہو۔ اے ارباب عقل و دانش ذرا سوچو یہ بات کیسے صحیح ہو سکتی ہے!

تیسری بات یہ ہے، اگر کوئی جو یائے تحقیق اس خطبے کو جو رسول اللہ نے  
غفرہ کے دن دیا، غور سے دیکھے گا تو اسے اس خطبے میں کوئی نئی چیز نہیں ملے گی،  
جس سے مسلمان اس سے پیشتر ناواقف تھے اور جس کے متعلق خیال کیا جاسکے کہ  
اس سے اللہ نے دین کو کامل اور نعمت کو تمام کر دیا۔ اس خطبے میں وہی نصیحتیں  
ہیں جن کو قرآن کریم یا رسول اللہ مختلف موقعوں پر پہلے بھی بیان کر چکے تھے اور غفرہ  
کے دن ان پر مزید زور دیا گیا تھا۔ اس خطبے میں جو کچھ آیا ہے اور جسے راویوں نے  
م محفوظ کیا ہے، وہ حسب ذیل ہے :

۔ اللہ نے تمہاری جانوں اور تمہارے اموال کو انہی طرح محترم قرار دیا ہے جیسا کہ  
اس جہنم آج کے دن کو۔

۔ اللہ سے ڈرو! لوگوں کو اُن کے واجبات ادا کرنے میں کوتاہی نہ کرو اور زمین  
میں ازراہ شرارت فساد نہ پھیلاؤ۔ جس کے پاس کوئی امانت ہو، وہ فساد  
امانت کو لوٹا دے۔

۱۰ سیوی، تفسیر درمشر آیت الْيَوْمَ اكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ کی تفسیر میں۔

- اسلام میں سب برابر ہیں۔ عربی کو عجمی پر بجز تقویٰ کے کوئی فضیلت نہیں  
- جاہلیت میں جو خون ہوا اب وہ میرے پاؤں تلے اور جاہلیت کا جو سود تھا  
وہ بھی میرے پاؤں تلے (یعنی زمانہ جاہلیت میں جو خون ہوا اس کا انتقام  
نہیں لیا جائے گا اور جو قرض دیا گیا ہے اس پر سود کا مطالبہ نہیں کیا  
جائے گا)۔

- لوگو! نونہ لہ کا رواج کفر کو بڑھانا ہے۔ آج زمانہ پھر وہیں پہنچ گیا ہے جہاں سے  
چلا تھا جب اللہ نے آسمانوں اور زمین کو پیدا کیا تھا۔  
- اللہ کے نزدیک، اس کی کتاب میں مہینوں کی تعداد بارہ ہے جن میں سے چار  
حرام ہیں۔

- میں تمہیں نصیحت کرتا ہوں کہ عورتوں کے ساتھ بھلائی سے پیش آنا۔ تم نے  
ان کو اللہ کی امانت کے طور پر لیا ہے اور تم نے کتاب اللہ کے حکم کے مطابق  
ان کی شرمگاہیں اپنے لیے حلال کی ہیں۔

- میں تمہیں تمہارے مملوک غلام، باندیوں کے بارے میں نصیحت کرتا ہوں،  
جو خود کھانا اُسی میں سے ان کو کھلاؤ اور جو خود پہنو اُسی میں سے ان کو  
پہناؤ۔

- مسلمان، مسلمان کا بھائی ہے۔ اسے دھوکا نہ دے، اس سے دغا نہ کرے،  
اس کی نصیبت نہ کرے۔ کسی مسلمان کا خون اور اس کے مال میں سے کچھ بھی  
دوسرے مسلمان کے لیے حلال نہیں۔

- آج کے بعد شیطان اس سے ناامید ہو گیا ہے کہ اس کی پوجا کی جائے گی،  
لیکن اپنے دوسرے مومنان میں انہیں تم معمولی سمجھتے ہو اس کی بات

---

لہذا کے نزدیک مہینوں کی تعداد بارہ ہے۔ ان میں سے چار مہینوں ذی القعدہ، ذی الحجہ، محرم  
اور ربیع کو خدا نے حرام قرار دیا ہے۔ لیکن جو قبیلے ان حرم مہینوں میں جنگ کرنا چاہتے تھے اکبر کے  
موتوں ان سے پیسہ لے کر حرم مہینوں کو بدل دیتے تھے۔ وہ ان مہینوں کی جگہ دوسرے مہینوں کو حرام قرار  
دیتے تھے۔ (اس سلسلہ)

مانی جائے گی۔

اللہ کا بدترین دشمن وہ ہے جو اس کو قتل کرے جس نے سے قتل نہ کیا ہو اور اسے مارے جس نے اسے مارا نہ ہو۔ جس نے آقا کا کفران کیا اس نے گویا جو اللہ نے محمد پر اتارا ہے اس کو ماننے سے انکار کیا۔ جس نے اپنے باپ کو چھوڑ کر کسی اور سے اپنے آپ کو منسوب کیا تو اس پر لعنت اللہ کی فرشتوں کی اور سب انسانوں کی۔

مجھے لوگوں سے اس وقت تک قتال کا حکم دیا گیا ہے جب تک وہ یہ نہ کہیں کہ اللہ کے سوا کوئی معبود نہیں اور یہ نہ تسلیم کریں کہ میں اللہ کا رسول ہوں اگر وہ یہ کہہ دیں تو میری طرف سے ان کی جان و ران کا مال منہ لوٹا ہوں گے مولائے اس کے کہ جو اللہ کے قانون کے مطابق ہو۔ ورنہ کافیر اللہ پر ہے۔

میرے بعد دوبارہ کافر اور گمراہ نہ ہو جانا۔ ایسا نہ ہو کہ ایک دوسرے کی گردنیں مارنے لگو۔

یہ ہے وہ سب کچھ جو حجۃ الوداع کے موقع پر خطبہ عرفہ میں کہا گیا تھا۔ میں نے اس کے مختلف ٹکڑے تمام قابل اعتماد مآخذ سے جمع کیے ہیں تاکہ کچھ چھوٹ نہ جائے میں نے رسول اللہ کی وہ سب ہدایات جن کا محدثین نے ذکر کیا ہے جو ان کی تو نقل کر دی ہیں۔ اب دیکھیے! کیا ان میں صحابہ کے لیے کوئی نئی بات ہے؟ بالکل نہیں۔ کیونکہ جو کچھ اس خطبے میں ہے، وہ قرآن و سنت میں پہلے ہی مذکور ہے۔ رسول اللہ کی پوری عمر وحی کے مطابق ہر چھوٹی بڑی بات کی تعلیم لوگوں کو دیتے گزری تھی۔ ان ہدایات کے بعد جن کو مسلمان پہلے سے جانتے تھے، آیہ اكمال الدین کے نزول کی کوئی وجہ نہیں تھی۔ ان ہدایات کا اعادہ تو محض تاکید کے لیے تھا کیونکہ یہ پہلا موقع تھا کہ مسلمان اتنی بڑی تعداد میں رسول اللہ کی خدمت میں جمع ہوئے تھے۔ رسول اللہ نے حج کے لیے نکلنے سے پہلے ان کو بتلادیا تھا کہ یہ حجۃ الوداع ہے۔ اس لیے آخرت کے لیے یہ ضروری تھا کہ وہ یہ ہدایات سب مسلمانوں کو سنادیں۔

لیکن اگر ہم دوسرے قول کو قبول کر لیں جس کے مطابق یہ آیت غدیر خم کے

دن اس وقت نازل ہوئی جب امام علیؑ کو خلیفہ رسول اور امیر المومنین مقرر کر دیا گیا تھا تو اس صورت میں معنی بالکل صحیح ہو جاتے ہیں کیونکہ اس کا فیصلہ رسول اللہؐ کے بعد ان کا خلیفہ اور جانشین کون ہوگا، نہایت اہم معاملہ تھا اور یہ نہیں ہو سکتا تھا کہ اللہ تعالیٰ اپنے بندوں کو یوں ہی چھوڑ دے۔ اور نہ یہ رسول اللہؐ کی شان کے منسب تھا کہ وہ کسی کو اپنا خلیفہ مقرر کیے بغیر دنیا سے چلے جائیں اور اپنی امت کو بغیر کسی نگران کے چھوڑ جائیں جب کہ آپ کا طریقہ یہ تھا کہ جب بھی سب مرینہ سے باہر تشریف لے جاتے تھے کسی صحابی کو اپنا جانشین مقرر کر کے جاتے تھے۔ پھر ہم یہ کیسے مان لیں کہ آپ رفیق علیؑ سے جا ملے اور آپ نے خلافت کے بارے میں کچھ نہیں سوچا؟

جب کہ ہمارے زمانے میں بے دین بھی اس قاعدے کو تسلیم کرتے ہیں اور سربراہ مملکت کا جانشین اس کی زندگی ہی میں مقرر کر دیتے ہیں تاکہ حکومت کا انتقال پلٹا رہے اور لوگ یک دن بھی سربراہ کے بغیر نہ رہیں۔

پھر یہ کیسے ممکن ہے کہ دین اسلام جو سب ادیان میں کامل ترین اور سب سے جامع ہے، جس پر اللہ تعالیٰ نے تمام شریعتوں کو ختم کیا ہے اور جس سے زیادہ ترقی یافتہ، جس سے کامل تر، جس سے عظیم تر اور جس سے خوب تر کوئی دین نہیں ہے، تنہا ہم معاملے کی طرف توجہ نہ دے۔

ہم یہ پہلے دیکھ چکے ہیں کہ حضرت عائشہ، ابن عمر اور ان سے پہلے خود ابو بکر و عمر بھی یہ محسوس کر چکے تھے کہ فتنہ و فساد کو روکنے کے لیے خلیفہ کا تعین ضروری ہے۔ اسی مصلحت کی وجہ سے ان کے بعد آنے والے سب خلفاء بھی اپنا جانشین مقرر کرتے رہے۔ پھر یہ مصلحت اللہ اور اس کے رسولؐ سے کیسے پوشیدہ رہ سکتی تھی؟؟؟

اسی کے مطابق یہ قول ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے رسولؐ کو جب وہ حجۃ الوداع سے واپس آ رہے تھے، یہ تبلیغ کے ذریعے وحی بھیجی تھی کہ علیؑ کو اپنا خلیفہ مقرر کر دیں

يٰۤاَيُّهَا رَسُوْلُ بَنِي اِسْرٰٓءٰلَ مَا اَنْزَلَ اِلَيْكَ مِنْ رَّبِّكَ اِلَّا

اس سے معلوم ہوا، دین کی تکمیل امامت یعنی ولایت پر موقوف ہے جو

عقلاء کے نزدیک ایک ضروری چیز ہے۔ معلوم ایسا ہوتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو لوگوں کی مخالفت یا تکذیب کا اندیشہ تھا۔ چنانچہ بعض روایات میں یہ ہے کہ آپ نے فرمایا:

”جبریل نے مجھے میرے پروردگار کا یہ حکم پہنچایا ہے کہ میں اس مجمع میں کھڑے ہو کر ہر گوسے اور کالے کے سامنے یہ اعلان کر دوں کہ علی بن ابی طالب میرے بھائی، میرے وصی اور میرے خلیفہ ہیں اور وہی میرے بعد اُمت کے امام ہوں گے۔ چونکہ میں جانتا تھا کہ متقی کم اور مُؤذی زیادہ ہیں اور لوگ مجھ پر نکتہ پسینی بھی کرتے تھے کہ میں زیادہ وقت علی کے ساتھ گزارتا ہوں اور ان کو پسند کرتا ہوں اور اسی وجہ سے انھوں نے میرا نام ”اُذُن“ (کانوں کا کچا، رکھ دیا تھا۔ قرآن شریف میں ہے: وَمِنْهُمْ الَّذِينَ يُؤْذُونَ النَّبِيَّ وَيَقُولُونَ هُوَ اُذُنٌ قُلْ اُذُنٌ خَيْرٌ لَّكُمْ (سورۃ توبہ - آیت ۶۱) اگر چاہوں تو میں ان لوگوں کے نام بھی بتا سکتا ہوں۔ مگر میں نے اپنی فراخ دلی سے ان کے ناموں پر پردہ ڈال رکھا ہے۔ ان وجوہ سے میں نے جبریل سے کہا کہ میرے پروردگار سے کہہ دیں کہ مجھے اس فرض کی بجائے معافی دیدے مگر اللہ نے میری معذرت قبول نہ کی اور کہا کہ یہ پیغام پہنچانا ضروری ہے۔ پس لوگو! اللہ تعالیٰ نے تمہارا ایک ولی اور امام مقرر کر دیا ہے اور اس کی اطاعت تم میں سے ہر ایک پر فرض کر دی ہے۔۔۔۔۔۔

جب یہ آیت نازل ہوئی کہ وَاللّٰهُ يَعْصِمُكَ مِنَ النَّاسِ تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بغیر کسی تاخیر کے اسی وقت اپنے پروردگار کے حکم کی تعمیل

لے یہ مکمل خطبہ طبری نے کتاب واریہ میں نقل کیا ہے۔ سیوطی نے بھی سے غیر ذمہ طور پر جمعہ دوم میں جتے جلتے الفاظ میں نقل کیا ہے۔

کی اور اپنے بعد علیؑ کو خلیفہ مقرر کر دیا۔ آپ نے اپنے اصحاب کو حکم دیا کہ علیؑ علیہ السلام کو امیر المؤمنین مقرر ہونے کی مبارکباد دیں۔ چنانچہ سب نے انھیں تبریک پیش کی۔ اس کے بعد یہ آیت نازل ہوئی: **الْيَوْمَ اكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ** الخ یہی نہیں، بعض علماء اہل سنت خود اعتراف کرتے ہیں کہ آیہ تبلیغ امام علیؑ کی امامت کے سلسلے میں نازل ہوئی ہے۔ چنانچہ انھوں نے ابن مردودہ سے روایت کی ہے۔ ابن مردودہ کہتے ہیں کہ ابن مسعود کہتے تھے کہ ہم رسول اللہؐ کے زمانے میں اس آیت کو اس طرح پڑھا کرتے تھے:

يَا أَيُّهَا الرَّسُولُ بَلِّغْ مَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ.  
إِنِّي عَلَىٰ صَوْلِي الْمُؤْمِنِينَ. وَإِنْ لَمْ تَفْعَلْ فَمَا بَلَغْتَ  
رِسَالَتَهُ. وَاللَّهُ يَعْصِمُكَ مِنَ النَّاسِ. ۱۷

اس کے ساتھ اگر ہم ان شیعہ روایات کا بھی اضافہ کر دیں جو وہ ائمہ بیعت سے روایت کرتے ہیں تو یہ واضح ہو جائے گا کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے دین کو امامت سے مکمل کیا اور یہی وجہ ہے کہ شیعوں کے نزدیک امامت اصول دین میں شامل ہے۔ علی بن ابی طالبؑ کی امامت سے ہی اللہ نے اپنی نعمت مسلمانوں پر تمام کی تاکہ ایسا نہ ہو کہ کوئی ان کی خبر گیری کرنے والا نہ ہو اور وہ خواہشات کی آماجگاہ بن جائیں، نفعی ان میں تفرقہ ڈال دیں اور وہ بھیڑیوں کا ایسا گلہ رہ جائیں جن کا کوئی رکھوالا اور چرواہا نہ ہو۔

اللہ نے اسلام کو بطور دین کے پسند کر لیا، کیونکہ اس نے ان کے لیے ایسے ائمہ و منتخب کیا جو ہر برائی اور گندگی سے پاک تھے۔ اس نے ان اماموں کو حکمت و انانیت عطا کی اور انھیں کتاب اللہ کے علم کا وارث بنایا تاکہ وہ خاتم المرسلین حضرت محمد مصطفیٰؐ، اللہ علیہ وآلہ وسلم کے وصی بن سکیں۔ اس لیے مسلمانوں پر واجب ہے کہ وہ اللہ کے حکم اور اس کے فیصلے پر راضی رہیں اور اس کی مرضی کے سامنے سر تسلیم خم کر دیں۔ اس لیے کہ اسلام کا عام مفہوم ہی اللہ کے حکم کو تسلیم کرنا



اور اس کی مکمل اطاعت کرنا ہے۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے :

وَرُبُّكَ يُخْلُقُ مَا يَشَاءُ وَيَخْتَارُ مَا كَانَ لَهُمُ  
الْخَيْرَةُ سُبْحَانَ اللَّهِ وَتَعَالَى عَمَّا يُشْرِكُونَ.  
وَرُبُّكَ يَعْلَمُ مَا تُكِنُّ صُدُورُهُمْ وَمَا يُعْلِنُونَ وَهُوَ  
اللَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ لَهُ الْخَمْدُ فِي الْأُولَى وَالْآخِرَةِ  
وَلَهُ الْحُكْمُ وَإِلَيْهِ تُرْجَعُونَ.

تمہارا پروردگار جو چاہتا ہے پیدا کرتا ہے اور جسے چاہتا ہے  
پسند کرتا ہے۔ لوگوں کو پسند کا کوئی حق نہیں۔ یہ لوگ جو شرک کرتے  
ہیں اللہ اس سے پاک اور برتر ہے۔ اور ان کے دلوں میں جو کچھ  
پوشیدہ ہے اور جو کچھ یہ لوگ ظاہر کرتے ہیں تمہارا پروردگار اس  
کو جانتا ہے۔ اللہ وہی ہے، اُس کے سوا کوئی معبود نہیں۔ سب  
تعریف اُسی کی ہے دُنیا میں بھی اور آخرت میں بھی۔ اور حکومت  
بھی اُسی کی ہے اور تم اُسی کی طرف لوٹائے جاؤ گے۔

(سورہ قصص۔ آیات ۶۸ تا ۷۰)

ان تمام باتوں سے سمجھ میں یہی آتا ہے کہ رسول اللہؐ نے یوم غدیر کو عید کا  
دن قرار دیا تھا۔ امام علیؑ کو خلافت کے لیے نامزد کرنے کے بعد جب آپؐ پر آیات  
نازل ہوئی الْيَوْمَ اكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ تو آپؐ نے کہا: اللہ کا شکر ہے کہ  
دین مکمل ہو گیا اور نعمت پوری ہو گئی۔ اللہ نے میری رسالت در میرے بعد علی بن  
ابی طالبؑ کی ولایت کو پسند کیا ہے پھر آپؐ نے علیؑ کے لیے اقرب ترین تبریک منعقد کی  
خود رسول اللہؐ ایک خیمہ میں رونق افروز ہوئے اور علیؑ کو اپنے برابر بٹھایا اور سب  
مسلمانوں کو حکم دیا، ان میں آپؐ کی ازواج، اُنہما المؤمنین بھی شامل تھیں کہ گروہ  
در گروہ علیؑ کے پاس جا کر انھیں امامت کی مبارکباد دیں اور امیر المؤمنین کی حیثیت سے  
انھیں سلام کریں۔ چنانچہ سب نے ایسا ہی کیا۔ اس موقع پر امیر المؤمنین علی بن ابی طالبؑ

کو مبارکباد دینے والوں میں ابو بکر اور عمر بھی شامل تھے، وہ یہ کہتے ہوئے آئے:

بَيْعُ بَيْعٍ لَكَ يَا ابْنَ أَبِي طَلْحٍ صَبَحْتَ وَمَسَيْتَ  
مَوْلَانَا وَمَوْلَى كُلِّ مُؤْمِنٍ وَمُؤْمِنَةٍ لَنَا

جب شاعر رسول حسان بن ثابت نے دیکھا کہ رسول اللہ اس موقع پر بیت  
نوش در شداں و فرماں ہیں تو انھوں نے آنحضرتؐ سے عرض کیا: یا رسول اللہ!  
میں آپ کی اجازت سے اس موقع پر چند اشعار عرض کرنا چاہتا ہوں آپ نے  
فرمایا: ضرور سناؤ۔ حسان! جب تک تم زبان سے ہماری مدد کرتے رہو گے تمہیں  
روح القدس کی تائید حاصل رہے گی

حسان نے شعر سنانے شروع کیے

يَا دِينَهُمْ يَوْمَ الْغَدِ يَنْبِئُهُمْ

بِخَبْرٍ فَسَمِعَ بِالرَّسُولِ مُنَادِيًا

اندر کے دن ختم کے مقام پر مسلمانوں کے پیغمبر مسلمانوں کو

پکار رہے ہیں، سناؤ! رسولؐ کیا کہہ رہے ہیں!

اس کے علاوہ اور بھی متعدد اشعار تھے جن کو مؤرخین نے نقل کیا ہے۔  
اس سب کے باوجود قریش نے یہاں کہ خلافت ان کے پاس ہے اور نبی پانچم  
کے یہاں خلافت اور نبوت دونوں جمع نہ ہونے پائیں تاکہ نبی یا شہ کو شیخی بگھارنے  
کا موقع نہ مل سکے۔ اس کی تصریح خود حضرت عمرؓ نے عبداللہ بن عباس سے ایک  
دفعہ گفتگو کرتے ہوئے کی تھی

اس لیے پھر کسی کی مجال نہیں ہوئی کہ پہلی تقریب کے بعد جو رسول اللہؐ

سے یہ نقشہ ماہ بومد غنائی نے اپنی کتاب ستر لہ میں صفحہ ۶ پر بیان کیا ہے۔ اس کے عدد ۷۰۵ حدیث  
صحب نے اپنی مسند جلد ۳ کے صفحہ ۲۸ پر اور جلد ۱ نے اپنی تفسیر کی جلد ۳ کے صفحہ ۲۶۹ پر اس کا ذکر  
پر ہے نیز بیہقی، شعبی، درقطنی، خزرجی اور ابن کثیر وغیرہ نے بھی اس کا ذکر کیا ہے

سند جبریل اللہ بن سید علی، ہذا نقلاً عن حنظلہ الشعمری عن الامام ابو شامہ۔

سند جبریل، تاریخ محمد، ملوک جلد ۵ صفحہ ۳۰۰ ابن اثیر، سنن ابی ناسر جلد ۳ صفحہ ۳۰۰ شریعہ جلد ۲۔

نے خود منعقد کی تھی، کوئی عید غدیر کا جشن منانے۔

جب لوگ نص خلافت ہی کو بھول گئے جسے ابھی دو ہی مہینے ہوئے تھے تو غدیر کے واقعہ کی یاد کوٹ منانا جسے ایک سال ہو چکا تھا۔ اس کے علاوہ یہ غدیر تو نص خلافت سے منسلک تھی۔ جب وہ نص ہی باقی نہ رہی تو عید منانے کی وجہ ہی ختم ہو گئی۔

اسی طرح سالہا سال گزر گئے، یہاں تک کہ رُبعِ عدی کے بعد امام علیؑ نے اسے دوبارہ اس وقت زندہ کیا جب آپؐ نے اپنے عہدِ خلافت میں ان صحابہ سے جو غدیر خم میں موجود تھے، کہا کہ وہ کھڑے ہو کر سب کے سامنے بیعتِ خلافت کی گواہی دیں تبیں صحابیوں نے گواہی دی جن میں سے سولہ بدری صحابہ تھے بلکہ ایک انس بن مالک نے کہا کہ مجھے یاد نہیں۔ انھیں وہیں برس کی بیماری ہو گئی۔ وہ روتے تھے اور کہتے تھے کہ مجھے عہدِ صالح علی بن ابی طالبؑ کی بددعا لگ گئی ہے

اس طرح امام علیؑ نے اس اُمت پر محبت قائم کر دی۔ اس وقت سے آج تک شیعہ یومِ غدیر کی یاد مناتے رہتے ہیں اور تا قیامِ قیامت مناتے رہیں گے۔ یہ دن شیعوں کے نزدیک عیدِ اکبر ہے اور کیوں نہ ہو! جب اس دن اللہ نے دین کو ہم سے لیے کامل کیا اور اس دن ہم پر نعمت تمام کی اور اسلام کو بطور ایک دین کے ہمارے لیے پسند کیا۔ یہ اللہ، اس کے رسول، درمونیوں کی نظر میں ایک عظیم الشان دن ہے بعض محدثین نے اہل سنت نے ابوہریرہ سے روایت کی ہے کہ جب رسول اللہؐ نے علیؑ کا ہاتھ پکڑ کر کہا: مَنْ كُنْتُ مَوْلَاَهُ فَعَلَيْ مَوْلَاَهُ تو اللہ نے یہ آیت نازل کی: الْيَوْمَ اكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ ابوہریرہ کہتے ہیں کہ یہ ۱۸ رذی الحجہ یوم تھا اور جس نے اس دن روزہ رکھا، اس کے لیے ساتھ مہینوں کے روزوں کا ثواب لکھا جائے گا۔

صفحہ ۲۱۱

۱۵ امام احمد بن حنبل، مسند جلد ۲ صفحہ ۷۰۔ ۱۶ محمد بن عبد بن حنبل، مسند جلد ۲ صفحہ ۷۰۔ ۱۷ ابن کثیر، البدایہ والنہایہ جلد ۲ صفحہ ۲۴۔

۱۸ ابن کثیر، البدایہ والنہایہ جلد ۲ صفحہ ۲۴۔ ۱۹ امام احمد بن حنبل، مسند جلد ۲ صفحہ ۷۰۔

۲۰ ابن کثیر، کتاب البدایہ والنہایہ جلد ۲ صفحہ ۲۴۔

جہاں تک شیعہ روایات کا تعلق ہے تو وہ ائمہ اہل بیتؑ سے اس دن کے فضائل کے بارے میں اتنی ہیں کہ بس بیان کیے جاتیے۔ اللہ کا شکر ہے کہ اس نے ہمیں ہدایت دی کہ ہم امیر المومنینؑ کی ولایت کو مانیں اور یوم غدیر کو عید منائیں۔  
فہم صہ بحث یہ ہے کہ حدیث غدیر صیح معنی میں ایک بہت بڑی تاریخی واقعہ ہے جسے نقل کرنے پر اُمت محمدیہ نے اتفاق کیا ہے جیسا کہ ہم پہلے کہہ چکے ہیں تین سو ساڑھ سنی علماء نے اس حدیث کو بیان کیا ہے اور شیعہ علماء کی تعداد تو اس سے بھی زیادہ ہے۔

ان حالات میں یہ کوئی تعجب کی بات نہیں کہ اُمت اسلامیہ دو فریقوں میں تقسیم ہو گئی ہے: ایک اہل سنت، دوسرے اہل تشیع۔  
اہل سنت سنیفہ بنی ساعدہ کے شوری کے اصول پر جمے ہوئے ہیں، وہ سرسُوس کی تاریں کرتے ہیں اور حدیث غدیر وغیرہ جس پر سب ردیوں کا اتفاق ہے اس کی مخالفت کرتے ہیں۔

دوسرے فریق ان خصوص پر قائم ہے اور انہیں پہنچنے کے لیے تیار نہیں۔ اس فریق نے ائمہ اہل بیت کی بیعت کی ہے اور ان ہی کو ماننا ہے۔  
حق تو یہ ہے کہ میں جب اہل سنت کے مذہب کو گریڈ کرتا ہوں تو مجھے اس میں کوئی اطمینان بخش چیز نظر نہیں آتی۔ خصوصاً خلافت کے معاملے میں۔ ان کے سب دارمل ظنی و اجتہاد پر مبنی ہیں۔ کیونکہ انتخاب کا قاعدہ اس بات کا ثبوت نہیں کرتا جس شخص کو ہم پسند کرتے ہیں وہ ضرور سب دوسروں سے فضل سے کیونکہ ہم نہیں جانتے کہ کس کے دل میں کیا ہے۔ خود ہمارے اندر ذاتی جذبات و تعصبات پیچھے ہوئے ہیں اور جب بھی متعدد اشخاص میں سے ایک شخص کو پسند کرنے کا موقع ہوتا ہے یہ غرض ہمارے فیصلے پر اثر انداز ہوتے ہیں۔

یہ کوئی خیالی مفروضہ نہیں اور نہ اس معاملے میں کچھ مُبالغہ ہے کہ جو شخص بھی اس طرز فکر یعنی خلیفہ کے انتخاب کے تصور کا تاریخی نقطہ نظر سے مُشاہد کرے گا اسے معوم ہو جائے گا کہ یہ اصول جس کے اتنے ڈھونڈ پیٹے جاتے ہیں نہ کبھی کامیاب ہوا ہے اور نہ یہ ممکن ہے کہ کبھی کامیاب ہو۔

ہم دیکھتے ہیں کہ شوریٰ تحریک کے لیڈر ابوبکر نے جو شوریٰ کے ذریعے منصبِ خدفت تک پہنچے تھے، خود ہی دوسراں بعد اس اصول کو توڑ دیا تھا جب انھوں نے اپنے مرفق موت میں عمر بن خطاب کو خلیفہ نامزد کر دیا۔ کیونکہ انھیں اپنے زمانہ حکومت میں احساس ہو گیا تھا کہ خدفت کے امیدوار بہت ہیں اور لوگ خلافت کو لپٹی ہوئی نظروں سے دیکھتے ہیں، اس لیے ایسے فتنے کا اندیشہ ہے جو امت کو ٹکڑے ٹکڑے کر دیا۔ یہ اس صورت میں ہے جب ہم ابوبکر کے بارے میں حسن ظن سے کام لیں۔ لیکن اگر انھیں خود معلوم تھا کہ دراصل خدفت کا فیصلہ انیس سے ہوتا ہے، تو پھر یہ یک دم معاملہ ہے

ادھر عمر بن خطاب جو سقیفہ کے موقع پر ابوبکر کی خدفت کے محرک اور معمار تھے اپنے دورِ خدفت میں علانیہ کہتے تھے کہ

ابوبکر کی بیعت برا مشورہ اور اچانک ہو گئی تھی، لیکن اللہ نے مسلمانوں کو اس کے بُرے نتائج سے محفوظ رکھا ہے

اس کے بعد جب عمر ابولؤلؤ فیروز کے وار سے زخمی ہو گئے اور انھیں اپنی موت کا یقین ہو گیا تو انھوں نے ایک چھپرہ رکنی کمیٹی تشکیل دی تاکہ وہ خدفت کے لیے اپنے میں سے کسی ایک کا انتخاب کر لے۔ لیکن انھیں یہ بھی اچھی طرح معلوم تھا کہ یہ چند لوگ بھی اس کے باوجود کہ انھیں رسول اللہ کی صحبت کا شرف حاصل تھا، وہ سنا بیعتین اولین میں سے تھے اور زہد و تقویٰ میں ممتاز تھے، انسانی جذبات سے منور و متاثر ہوں گے۔ کیونکہ یہ انسانی فطرت ہے اور اس سے صرف معصوم ہی مستثنیٰ ہو سکتے ہیں، اس لیے اختلاف کی صورت میں فیصلے کے لیے انھوں نے عبدالرحمن بن عوف کا پلہ جھکا دیا اور کہا کہ اختلاف کی صورت میں اس فریق کے حق میں فیصلہ ہو گا جس کے ساتھ عبدالرحمن بن عوف ہوں گے۔ اس کے بعد اس کمیٹی نے خدفت کے لیے امام علیؑ کا انتخاب کر دیا لیکن شرط یہ رکھی کہ وہ کتاب اللہ، سنت رسول اللہؐ اور سنت شیخین یعنی ابوبکر اور عمر کی سنت کے مطابق حکومت کریں گے۔ علیؑ نے کتاب اللہ

در سنت رسول اللہ کی بات تو تسلیم کر لی لیکن سنت شیخین کی پیروی کرنے سے انکار کر دیا۔ یہ عثمان نے یہ شرائط منظور کر لیں، چنانچہ ان کی بیعت کر لی گئی۔ علیؑ نے اس موقع پر کہا تھا:

فَيَا لِلّٰهِ وَلِلشُّوْرَى ! مَتَى اعْتَرَضَ الرَّيْبُ فِتْ  
مَعَ الْاَوَّلِ مِنْهُمْ ، حَتَّى صِرْتُ اَقْرَنُ اِلَى هٰذِهِ  
النَّظَائِرِ ! لَكِنِّي اَسْفَفْتُ اِذَا اَسْفُوًا وَطِرْتُ اِذَا  
طَارُوًا ، فَصَفَا رَجُلٌ مِّنْهُمْ لِصُغُرٍ وَمَالَ الْاٰخِرُ  
لِصُّغُرِهِ مَعَ هٰنٍ وَهَنٍ .

قسم بخدا ! کہاں علی اور کہاں یہ نام نہاد شورعی ان لوگوں میں کے پہلے حضرت (ابوبکر) کی نسبت میری فضیلت میں شک ہی کب تھا جو اب ان لوگوں نے مجھے اپنے جیسا سمجھ لیا ہے ؟  
(لیکن میں جی کڑا کر کے شورعی میں حاضر ہو گیا) اور نشیب و فراز میں ان کے ساتھ ساتھ چلا مگر ان میں سے ایک نے بغض و حسد کے مارے میرا ساتھ نہ دیا اور دوسرا دامادی اور ناگفتہ بہ باتوں کی کے باعث اُدھر جھپک گیا۔  
(نسخ اسد الغدہ - خطبہ شمشقہ)

جب یہ ان لوگوں کا حال تھا جو مسلمانوں میں انتخاب اور اخِصّ الخوَص تھے کہ وہ بھی جذبات کی رو میں بہ جاتے تھے اور بغض و حسد اور غصبت سے متاثر ہوتے تھے تو پھر عام دنیا داروں کا تو ذکر ہی کیا۔ بعد میں عبدالرحمن اپنے اس انتخاب پر پچھتاتے بھی۔ اور جب عثمان کے دور میں وہ واقعات پیش آئے جو معلوم ہیں تو وہ عثمان پر بگڑے بھی کہ انھوں نے اپنے غم کا پاس نہیں کیا اور جب کبار صحابی نے ان سے آکر کہا کہ عبدالرحمن یہ سب تمھارا کیا دھرا ہے، تو انھوں نے کہا کہ نبی عثمان سے یہ

سے مہربانی تاریخ الامم والملوک۔ ابن اثیر الکامل فی التاریخ

نہ سعد بن ابی وقاص کی طرف اشارہ ہے جنھوں نے حضرت عثمان کے بعد بھی حضرت علی کی بیعت نہیں کی تھی عبدالرحمن کی طرف اشارہ ہے۔ یہ حضرت عثمان کی سوتیلی بہن کے شوہر تھے۔ (اشارہ)

توقع نہیں تھی، مگر اب میں نے قسم کھالی ہے کہ عثمان سے کبھی بات نہیں کروں گا۔  
 کچھ دن بعد عبدالرحمن کا انتقال ہو گیا۔ اس وقت تک بھی ان کی عثمان سے بول نہیں  
 بند تھی۔ بلکہ کہتے ہیں کہ ان کی بیماری میں عثمان ان کی عیادت کے لیے گئے تو عبدالرحمن  
 نے دیوار کی طرف منہ کر لیا۔ بات نہیں کی یہ

پھر جو ہونا تھا وہ ہوا۔ عثمان کے خلاف شورش بھڑک اٹھی اور آخر وہ قتل  
 ہو گئے۔ امت ایک بار پھر انتخاب کے مرحلے سے گزری۔ خلافت کے امیدواروں میں :  
 طلحہ بن طلحہ، معاویہ بن ابی سفیان، عمرو بن عاص، مغیرہ بن شعبہ، مروان بن حکم  
 وغیرہ شامل تھے، مگر اس بار علیؑ کو چنا گیا۔ مگر افسوس صد افسوس کہ اسلامی مملکت  
 میں انتشار پھیل گیا۔ اور وہ منافقوں، مملکت کے دشمنوں، متکبروں اور ان لاپرواہوں  
 کی جولانگاہ بن گئی جو ہر قیمت پر مسند خلافت پر متمکن ہونے کے خواہاں تھے۔ چاہے  
 اس کے لیے کوئی طریقہ بھی کیوں نہ اختیار کرنا پڑے اور کہتے ہی بیگناہوں کا خون کیوں  
 نہ بہانا پڑے۔ اور یہ کہ اس ۲۵ سالہ مدت میں خدا و رسولؐ کے احکام میں تحریف  
 بھی کی گئی۔ پس امام علیؑ ایک ایسے بحران میں پھنس گئے جس کے ہر طرف پھری ہوئی  
 موجیں تھیں، ماحول تیرہ و تاریک تھا، منہ زور خواہشات کا زور تھا۔ امام علیؑ کا عہد خلافت  
 ایسی ٹوٹ ریز جنگوں میں گزرا جو باغیوں، ظالموں اور محدودوں نے ان پر مسلط کر دی  
 تھیں۔ وہ اس بحران سے جام شہادت نوش کر کے ہی نکل سکے۔ اور امتِ محمدیہ کی  
 حالت پر افسوس کرتے ہوئے اس دنیا سے چلے گئے۔ فَسَدَ مَرُّ اللّٰهِ عَلَيْهِ۔ یہ سب شوری  
 اور انتخاب کے تصور کا شاخسانہ تھا۔

اس کے بعد امتِ محمدیہ نئون کے سمندر میں ڈوب گئی۔ اس کی قسمت کے  
 فیصلے احمقوں اور رذیلوں کے ہاتھ میں آ گئے۔ پھر شوری کٹ کھنی بادشاہت میں بدل  
 گئی اور اس نے قیصری اور کیسروی کی شکل اختیار کر لی۔ معاویہ کے عہد سے خلافت

۱۷ طبری، تاریخ الامم والملوک - ابن اثیر الکامل فی التاریخ - سترہ کے واقعات - شیخ محمد عبد  
 شرع نہج البلاغہ جلد ۱ -

۱۸ اس شخص کو رسول اللہؐ نے فتح مکہ کے دن واجباً قتل قرار دیا تھا۔



موردن ہو گئی اور بیٹا باپ کا جانشین ہونے لگا۔

وہ دور ختم ہو گیا جسے خلافت راشدہ کہا جاتا ہے اور جس دور کے چار خلف راشدین کہلاتے ہیں۔ واقعہ تو یہ ہے کہ ان چار میں سے بھی صرف ابو بکر اور علیؓ انتخاب اور شوری کے ذریعہ سے خلیفہ ہوئے تھے۔ ان میں سے اگر ہم ابو بکر کو چھوڑیں یونہی ان کی بیعت اچانک ہوئی تھی اور اس میں آجکل کی صطرح میں حزب اختلاف نے شرکت نہیں کی تھی جو علیؓ، ان کے حامی صحابہؓ اور بنی ہاشم پر مشتمل تھی، تو صرف بنی ہاشم ہی رہ جاتے ہیں جن کی بیعت واقعی شوری اور آزادی رائے کے اصول کے تحت منعقد ہوئی۔ اور علیؓ کے انکار کے باوجود مسلمانوں نے ان سے بیعت کی اگرچہ بعض صحابہ نے بیعت سے پہلو تہی ضرور کی لیکن ان پر زبردستی نہیں کی گئی اور نہ انہیں کوئی دھمکی دی گئی۔

اللہ تعالیٰ کی مشیت یہ تھی کہ علی بن ابی طالبؓ نص قسطنطنیہ کے ذریعے سے بھی خلیفہ ہوں اور مسلمان ان کا انتخاب بھی کریں۔ اب علیؓ کی خلافت پر کیا سنی، کیا شیعہ پوری امت مسلمہ کا اجماع ہے اور جیسا کہ سب کو معلوم ہے، دوسرے خلفاء کے پاس سے خداف ہے۔

یہ دیکھ کر افسوس ہوتا ہے کہ مسلمانوں نے اس نعمت خداوندی کی قدر نہیں کی، قدر کرتے تو ان پر آسمانی برکتوں کے دروازے کھل جاتے۔ روزی کی ہرگز تنگی نہ ہوتی، آج مسلمان ساری دنیا کے قائد اور سردار ہوتے۔ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:

وَأَنْتُمْ لَا عِزَّ وَلَا غَوْلًا لِّكُنْتُمْ فِی الدُّنْيَا خُفَّاءَ مَدِينٍ

تم ہی سب سے سر بلند ہو گے بشرطیکہ تم سچے مومن ہو۔ لیکن بیسے لعین تو ہمارا کھلا دشمن ہے، اس نے اللہ رب العزت سے کہہ دیا تھا کہ:

لے شام میں زید، زبیر بن العوام، سلمان وری، ابوذر غفاری، مقداد بن اسود، عمار بن یاسر، خدیجہ بن یاس، خزیمہ بن ثابت، بوہریدہ اسمی، براء بن عازب، فضل بن عباس، ابن عباس، سہیل بن صہیف، سفید بن عبادہ، قیس بن سعد، خالد بن سعید، ابو یوبنہ، جابر بن عبد اللہ انصاری وغیرہ۔ (نامشعر)

فَبِمَا آغَوَيْتَنِي لَأَقْذُرَ لَكُمْ صَرْطُكُمُ الْمُسْتَقِيمَ  
 ثُمَّ لَا تَنفَعُهُمْ مِّنْ بَيْنِ أَيْدِيهِمْ وَمِنْ خَلْفِهِمْ وَعَنْ  
 أَيْمَانِهِمْ وَعَنْ شَمَائِلِهِمْ وَلَا تَجِدُ أَكْثَرَهُمْ شَاكِرِينَ  
 چونکہ تو نے مجھے گمراہ کر دیا ہے، میں بھی اس سیدھی راہ پر بیٹھ  
 کر رہوں گا جو تو نے ان کے لیے تجویز کی ہے، پھر آؤں گا ان کے پاس  
 ان کے آگے سے اور ان کے پیچھے سے، ان کے دائیں سے اور ان  
 کے بائیں سے۔ اور تو ان میں سے اکثر کو اپنا شکر گزار نہیں پائے گا۔

(سورہ اعراف - آیت ۱۶-۱۷)

آج اہل نظر دنیا میں مسلمانوں کی حالت دیکھیں خصوصاً تیسری دنیا میں،  
 جہاں کے مسلمان پسماندہ ہیں، جاہل ہیں، ان کی قسمت کا فیصلہ اغیار کے ہاتھ میں  
 ہے، وہ ذلیل ہیں، کچھ نہیں کر سکتے۔ ان ممالک کے پیچھے دوڑتے ہیں جو اسرائیل کو تسلیم  
 کرتے ہیں حالانکہ اسرائیل مسلمان حکومتوں کو تسلیم نہیں کرتا۔ وہ مسلمانوں کو یروشلم میں  
 گھسنے تک نہیں دیتا جسے اس نے اپنا دارالسلطنت بنالیا ہے۔ آج مسلمان ممالک  
 امریکہ اور روس کے رحم و کرم پر ہیں مسلمان قومیں جہاست، جھوک اور بیماری کے  
 عفریت کے چنگل میں بری طرح پھنسی ہوئی ہیں۔ یورپ کے توکتے بھی اور اوقسا  
 کے گوشت اور مچھلیاں کھاتے ہیں، جب کہ مسلمانوں کے بچے جھوک سے دم توڑ دیتے  
 ہیں۔ بعض اسلامی ملکوں میں تو انھیں روٹی کا ایک ٹکڑا بھی نصیب نہیں ہوتا اور  
 وہ کوڑے کے ڈھیر سے اپنی غذا تلاش کرتے نظر آتے ہیں۔ فَلَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ  
 إِلَّا بِاللّٰهِ الْعَلِيِّ الْعَظِيمِ

سَيِّدَةُ انْشَارِ فاطمہ الزہرا سلام اللہ علیہا کا بیعت ابو بکر کے بعد، جب  
 ابو بکر سے جھگڑا ہوا تھا تو انھوں نے تہاجرین و انصار کے سامنے تقریر کرتے ہوئے فرمایا:  
 ”..... معلوم نہیں لوگوں کو عی کی کیا بات ناپسند ہے کہ انھوں

نے ان کی حمایت چھوڑ دی ہے؟ بخدا! لوگ علی کی احکام الہی  
 کے بارے میں سختی، ان کی ثابت قدمی اور ان کی شمشیر خوار شکنی  
 کو پسند نہیں کرتے مگر انھوں نے خود اپنا ہی نقصان کیا ہے۔ علی

کی حکومت میں انھیں ظلم و ستم سے واسطہ نہ پڑتا۔ وہ تو انھیں علم و دانش اور عدل و انصاف کے چشموں سے سیراب کرتے۔“ اس کے بعد انھوں نے ایک پیشین گوئی کی تھی۔ انھوں نے اپنی تصریح کے آخر میں اس امت کے انجام کی خبر دیتے ہوئے کہا تھا:

”جو کام ان لوگوں نے کیا ہے وہ گاہیں اُونٹنی کی طرح ہے۔

بچہ ہونے دو پھر تم پیالہ بھر کے دودھ کی بجائے خون اور زہر دو ہو گے۔ اس وقت باطل پرست خسارہ میں رہیں گے اور یہ کہ آئندہ آنے والی نسلیں اپنے پچھلوں کی غلطیوں کا خمیازہ بھگتیں گی اور یقین رکھو کہ تم فتنہ و فساد میں ڈوب جاؤ گے اور یقین رکھو کہ تباہی چبے گی، ظلم و ستم ہوگا، افراتفری ہوگی، ظالموں کی مطلق العنان حکومت ہوگی جو تمہیں پیسے کے رکھ دے گی۔ تم کس خیال میں ہو؟ تمہیں کیوں سمجھ نہیں آتی؟ کیا ہم زبردستی وہ چپینہ تمہارے سر منڈھ دیں جو تمہیں پسند ہی نہیں؟“

ذخیرِ رسولؐ اور گوہرِ کانِ نبوتؐ صدیقہ صابریہؒ نے جو کچھ کہا وہ اس اُمت کی تاریخ میں حرف بحرف سچ ثابت ہوا اور کون جانے ابھی پردۂ غیب میں کیا ہے شاید مستقبل میں جو کچھ پیش آئے وہ ماضی سے بھی زیادہ بھیانک ہو۔ کیوں کہ اللہ نے جو احکام نازل کیے وہ انھیں ناپسند ہوتے۔ پھر اللہ نے بھی ان کے اعمالِ غارت کر دیئے۔

## اس بحث کا ایک اہم جزو

اس بحث کے سلسلے میں ایک خاص بات جو توجہ اور تحقیق کی مستحق ہے اور یہ وہ واحد اعتراض ہے جو اس وقت اٹھایا جاتا ہے جب مُسکبتِ دلائل کے سامنے مخالفین کے لیے فرار کا راستہ بند ہو جاتا ہے اور انھیں نصوصِ صریحہ کا غترف کرنا پڑتا

ہے تو وہ بالآخر انکار اور تعجب کے ساتھ کہتے ہیں کہ یہ کیسے ممکن ہے کہ امام علیؑ کے امامت پر تقرر کے وقت ایک لاکھ صحابہ موجود ہوں اور پھر وہ سب کے سب اس تقرر کی مخالفت کرنے اور اسے نظر انداز کرنے پر اتفاق کر لیں جب کہ ان میں بہترین صحابہ اور اُمت کے افضل ترین اشخاص شامل تھے۔“

یہ صورت خود میرے ساتھ اس وقت پیش آئی جب میں نے اس موضوع پر تحقیق شروع کی۔ مجھے یقین نہیں آتا اور کسی کو بھی یقین نہیں آئیگا اگر معاملے کو اس صورت میں پیش کیا جائے۔

لیکن جب ہم اس معاملے کا تمام پہلوؤں سے جائزہ لیتے ہیں تو پھر اس میں حیرت کی کوئی بات نہیں رہتی۔ کیونکہ مسئلہ اس طرح نہیں ہے جس طرح ہم سمجھتے ہیں یا جس طرح اہلسنت پیش کرتے ہیں۔ بات ان کی بھی معقول ہے۔ خاشا وکلا! یہ نہیں ہو سکتا کہ ایک لاکھ صحابہ فرمانِ رسولؐ کی مخالفت کریں۔

پھر یہ واقعہ کس طرح پیش آیا؟

پہلی بات تو یہ ہے کہ جو لوگ بیعتِ غدیر کے موقع پر موجود تھے وہ سب مدینہ منورہ کے رہنے والے نہیں تھے۔ ان میں زیادہ سے زیادہ تین چار ہزار مدینے کے باشندے ہوں گے۔ پھر ان میں بہت سے سزا شدہ غلام تھے، غلام بھی تھے درودہ کمزور لوگ بھی تھے جو مختلف اطراف و کفاف سے آکر رسول اللہؐ کی خدمت میں جمع ہو گئے تھے، ان کا مدینہ میں اپنا کوئی کٹم قبیلہ نہیں تھا جیسے : ”اصحابِ صفہ“ اگر ان سب کو نکال دیا جائے تو ہمارے پاس آدھی تعداد بچتی ہے یعنی زیادہ سے زیادہ دو ہزار۔ یہ لوگ بھی قبائلی نظام کے تحت قبیلے کے سرداروں کے تابع تھے۔ رسول اللہؐ نے اس نظام کو باقی رہنے دیا تھا جب رسول اللہؐ کے پاس کوئی وفد آتا تھا تو آپ اس کے سردار کو اس کا انچارج مقرر کر دیتے تھے۔ اسی لیے اسلام میں ان زعماء اور سرداروں کے لیے اہل صل و عقد کی اصطلاح رائج پا گئی۔ جب ہم سقیفہ کانفرنس پر نظر ڈالتے ہیں تو ہم دیکھتے ہیں کہ اس کے شرکاء کی تعداد جنہوں نے حضرت ابوبکرؓ کو منتخب کیا تھا ایک سو سے ہرگز متجاوز نہیں تھی، اس لیے کہ انصار میں سے۔ جو مدینے کے اصل باشندے تھے۔ صرف سرداروں نے

شکست کی تھی اور ہاجرین میں سے جو دراصل مکے کے رہنے والے تھے اور رسول اللہ کے ساتھ ہجرت کر کے آئے تھے صرف تین یا چار اشخاص ہی شریک تھے جو قریش کی نماندگی کر رہے تھے۔ اس کے ثبوت کے لیے یہ کافی ہے کہ ہم یہ اندازہ لگائیں کہ سقیفہ کتنا بڑا ہوگا۔ ہم سب کو معلوم ہے کہ سقیفہ کیا ہوتا ہے۔ یہ مکان کے بیڑی دروازے سے ملحق ایک کمرہ ہوتا ہے جس میں لوگ بیٹھ کر جہاتے ہیں۔ یہ کوئی آڈیٹوریئم یا کانفرنس ہال نہیں تھا۔ اس لیے جب ہم یہ کہتے ہیں کہ سقیفہ بنی ساعدہ میں سو آدمی موجود ہوں گے تو درحقیقت ہم مبالغے سے کام لیتے ہیں۔ ہمارا مقصد یہ ہے کہ تحقیق کرنے والے کو یہ معلوم ہو جائے کہ وہاں وہ ایک لاکھ آدمی نہیں تھے جو "غیر ختم" کے موقع پر موجود تھے، بلکہ انھیں تو یہ معلوم بھی کافی عرصے کے بعد ہوا ہوگا کہ سقیفہ میں کیا کارروائی ہوئی، کیونکہ ان دنوں نہ فتنائی رابطہ تھا نہ ٹیلیفون تھے اور نہ ہی مصنوعی سیارے تھے۔ جب وہاں موجود زعماء کا ابوبکر کے تقرر پر انصار کے سردار سعد بن عبادہ اور ان کے بیٹے قیس کی مخالفت کے باوجود، اتفاق ہو گیا اور غالب اکثریت سے معاملہ طے پا گیا اس وقت مسلمانوں کی بڑی تعداد سقیفہ میں موجود نہیں تھی۔ کچھ لوگ رسول اللہ کی تجہیز و تکفین میں مصروف تھے، کچھ رسول اللہ کی وفات کی خبر سے حوس باختہ تھے۔ بڑے انھیں یہ کہہ کر اور بھی خوف زدہ کر دیا تھا کہ خبردار کوئی یہ بات زبان سے نہ نکالے کہ رسول اللہ کی وفات پانگے ہیں یہ

اس کے علاوہ صحابہ کی ایک بڑی تعداد کو رسول اللہ نے سپاہِ اسامہ میں بھرتی کر لیا تھا اور یہ لوگ زیادہ تر جرف میں مقیم تھے۔ لہذا یہ لوگ رسول اللہ کی وفات کے وقت نہ تو مدینے میں موجود تھے اور نہ ہی سقیفہ کی کانفرنس میں شریک ہو سکے۔ اس کے بعد بھی کیا یہ بات سمجھ میں آتی ہے کہ کسی قبیلے کے افراد اپنے سردار کی مخالفت کرتے اور اس نے جو فیصلہ کر دیا تھا اسے نہ مانتے۔ خصوصاً جب کہ فیصلہ ان کے لیے ایک بڑا اعزاز تھا جس کو حاصل کرنے کی ہر قبیلہ کوشش کرتا تھا۔ کون جانتا ہے کہ کسی دن ان کے ہی قبیلہ یا خاندان کو تمام خلافت حاصل ہو جائے جب کہ اس کا

شرعی حق دار تو راستے سے ہٹا ہی دیا گیا تھا اور معاملہ شوریٰ پر منحصر ہو گیا تھا۔ اس صورت میں باری باری سب کے لیے موقع تھا۔ ایسی حالت میں وہ اس فیصلے سے کیوں نہ خوش ہوتے اور کیسے نہ اس کی تائید کرتے ؟

دوسری بات یہ ہے کہ جب مدینے کے رہنے والے اہل حل و عقد نے ایک بات طے کر دی تھی تو جزیرہ نمائے عرب کے دُور افتادہ باشندوں سے یہ توقع نہیں کی جاسکتی تھی کہ وہ اس کی مزاحمت کریں گے کیونکہ وہ نہیں جانتے تھے کہ ان کی عدم موجودگی میں کیا ہو رہا ہے جب کہ اس دور میں وسائلِ رسل و رساں بالکل ابتدائی حالت میں تھے۔

اس کے علاوہ وہ یہ بھی سوچتے تھے کہ اہل مدینہ رسول اللہؐ کے پڑوسی ہیں وہ احکام ربانی اور وحی آسمانی سے جو کسی وقت اور کسی دن بھی نازل ہو سکتی تھی زیادہ واقف ہیں۔

پھر یہ کہ صدر مقام سے دور رہنے والے قبیلے کے سردار کو خلافت سے کوئی دلچسپی نہیں تھی۔ اسے اس سے کیا کہ ابوبکر خلیفہ ہوں یا علیؑ یا کوئی اور۔ گھر کا دس گھروالے جانیں۔ اس کے لیے تو اہم بات صرف یہ تھی کہ اس کی سرداری برقرار رہے۔ اسے کوئی چھیننے کی کوشش نہ کرے۔

کون جانتا ہے شاید کسی نے معاملے کے متعلق کچھ پوچھ گچھ کی بھی ہو۔ درحقیقت حال جاننے کی کوشش کی ہو۔ لیکن حکومت کے کارندوں نے خواہ ڈرا دھمکا کر یا لالچ دے کر اسے خاموش کر دیا ہو۔ شاید مالک بن نویرہ کے قصے کے متعلق۔ جس نے ابوبکر کو زکات دینے سے انکار کر دیا تھا۔ شیعوں ہی کی بات صحیح ہو۔ حقیقت تو اللہ ہی کو معلوم ہے۔ لیکن جو شخص مانعینِ زکوٰۃ کے ساتھ جنگ کے دوران میں پیش آنیولے واقعات کا بغور مطالعہ کرے گا اسے بہت سے ایسے تضادات ملیں گے جن کے متعلق بعض مؤرخین کی پیش کی ہوئی صفائی سے اطمینان نہیں ہوگا۔

تیسری بات یہ ہے کہ اس واقعہ کے چانک پیش آنے کا بھی اس کو بطور امرِ واقعی FAIT ACCOMPLI تسلیم کر لے جانے میں بڑا دخل رہا ہے۔ سینیٹ کا نفرنس اس وقت اچانک منعقد ہوئی تھی جب بہت سے صحابہ رسول اللہؐ کی تجویز

و کفین میں مشغول تھے، ان میں امام علیؑ، عباسؑ، دوسرے بنی ہاشم، مقداد، سلمان ابوذر، غمار اور دوسرے بہت سے اصحاب شامل تھے۔ جب تک سقیفہ کے شرکار ابوبکر کو مسجد میں لے کر گئے اور انھوں نے عام بیعت کی دعوت دی جس پر لوگ بدل خواستہ و خواستہ بیعت کے لیے اُمنڈ پڑے، اس وقت تک علیؑ اور ان کے پیروکار اپنے شرعی اور اخلاقی فریضہ سے فارغ نہیں ہوئے تھے اور ان کے لیے یہ ممکن نہیں تھا کہ رسول اللہؐ کو بغیر غسل اور بغیر کفن دفن کے چھوڑ کر سقیفہ میں خلافت کے واسطے دوڑ پڑتے اور جب تک وہ اس فریضہ سے فارغ ہوئے، اس وقت تک معاملہ ابوبکر کے حق میں فیصل بھی ہو چکا تھا۔ اب جو کوئی ابوبکر کی بیعت سے پیچھے ہٹتا اس کا شمار مسلمانوں کی وحدت کو پارہ پارہ کرنے والے ان فتنہ پردازوں میں ہوتا جن سے نمٹنا اور ضروری ہو تو انھیں قتل کر دینا مسلمانوں پر واجب ہو گیا تھا۔ اسی وجہ سے ہم دیکھتے ہیں کہ جب سعد بن عبادہ نے حضرت ابوبکر کی بیعت میں تامل کیا تو عمر بن خطاب نے انھیں قتل کی دھمکی دی تھی یہ

اس کے بعد بیعت سے انکار کرنے والے ان صحابہ کو جو علیؑ کے گھر میں جمع تھے، زندہ جلادینے کی اور علیؑ کے گھر کو آگ لگا دینے کی دھمکی دی گئی تھی۔ اگر ہمیں بیعت سے متعلق عمر کی صحیح رائے معلوم ہو جائے تو بہت سے حیران کن ہموں کا حل نکل آئے۔ معلوم ہوتا ہے کہ عمر کا خیال یہ تھا کہ بیعت کے درست ہونے کے لیے یہ کافی ہے کہ کوئی ایک مسلمان بیعت میں سبقت کر لے۔ پھر باقی پر اس کی پیروی واجب ہو جاتی ہے۔ اس پر بھی اگر کوئی مخالفت کرے تو وہ دائرۃ اسلام سے خارج اور واجب القتل ہے۔

آئیے دیکھیں خود عمر بیعت کے بارے میں کیا کہتے ہیں !  
صحیح بخاری کی روایت ہے یہ عمر کہتے ہیں :  
”اس پر بڑی گڑبڑ ہوئی اور خوب شور مچا۔ میں ڈرا کہ ہمیں آپس میں

۱۵ صحیح بخاری جلد ۸ صفحہ ۲۶۔ طبری تاریخ العرب واللوک۔ ابن قتیبہ، الاممۃ ولسیاستہ

۱۶ صحیح بخاری جلد ۸ صفحہ ۲۸۔ باب یجوز الجملی عن الزنا اذا اخصنت



تفرقہ نہ پڑ جائے۔ میں نے ابوبکر سے کہا : ہاتھ بڑھاؤ۔ انھوں نے ہاتھ بڑھایا تو میں نے بیعت کر لی۔ مہاجرین اور انصار نے بھی بیعت کر لی۔ ہم سعد بن عبادہ پر گود پڑے۔ انصار میں سے کسی نے کہا : تم نے سعد بن عبادہ کو مار ڈالا ! میں نے کہا : سعد بن عبادہ پر اللہ کی مار !  
عمر کہتے ہیں کہ

جو مسئلہ ہمارے سامنے تھا، اس کا اس سے مضبوط کوئی حل نہیں تھا کہ ابوبکر کی بیعت کر لی جائے۔ ہمیں ڈر تھا کہ اگر وہاں موجود لوگوں کو چھوڑ کر چلے گئے اور بیعت نہ ہوئی تو کہیں وہ ہمارے جانے کے بعد اپنے ہی لوگوں سے بیعت نہ کر لیں۔ پھر یا تو ہمیں اپنی مرضی کے خلاف بیعت کرنی پڑے گی اور اگر ہم نے مخالفت کی تو فساد برپا ہوگا۔ اگر کوئی کسی سے مسلمانوں کے مشورے کے بغیر بیعت کرے تو ان دونوں میں سے کسی کا ساتھ نہیں دیا جائیگا۔ معلوم ہوا کہ عمر کے نزدیک سوال انتخاب، اختیار اور شوریٰ کا نہیں تھا۔ صرف اتنا کافی تھا کہ کوئی مسلمان بڑھ کر کسی سے بیعت کر لے تاکہ باقی لوگوں پر حجت قائم ہو جائے۔ اسی لیے عمر نے ابوبکر سے کہا تھا کہ ہاتھ بڑھاؤ۔ ابوبکر نے ہاتھ بڑھایا تو عمر نے بلا جھجک اور بلا کسی سے مشورہ کیے فوراً اس خوف سے بیعت کر لی کہ کہیں کوئی دوسرا ان سے بازی نہ لے جائے۔ اس بات کو عمر نے اس طرح بیان کیا :  
ہم ڈرتے تھے کہ اگر ہم ان لوگوں کے پاس سے چلے گئے اور بیعت نہ ہوئی تو کہیں ایسا نہ ہو کہ یہ ہمارے جانے کے بعد اپنے ہی لوگوں میں سے کسی سے بیعت کر لیں (عمر کو ڈر تھا کہ کہیں انصار پس کر کے

۱۔ سب مورخین کہتے ہیں کہ سقیفہ میں صرف چار ہاجر موجود تھے۔ یہ کہنا کہ میں نے بیعت کی اور مہاجرین نے بیعت کر لی یہ س توں سے متصادم ہے جو سنی خطبے میں آگے ہے کہ علیؑ، زبیر اور ان دونوں کے ساتھیوں نے مخالفت کی۔ صحیح بخاری جلد ۶ صفحہ ۲۶۔

اپنے میں سے کسی کی بیعت نہ کر لیں)

مزید وضاحت اگلے فقرے سے ہو جاتی ہے :

پھر یا تو ہمیں اپنی مرضی کے خلاف ان سے بیعت کرنی ہوگی  
یا اگر ہم نے مخالفت کی تو فساد برپا ہو جائے گا یہ

احتیاط کا تقاضا یہ ہے کہ ہم یہاں یہ اعتراف کر لیں کہ عمر بن خطاب نے  
بیعت کے بارے میں اپنی رائے اپنی زندگی کے آخری ایام میں بدل لی تھی۔ ہوا یوں  
کہ انھوں نے جو آخر میں حج کیا تھا اس کے دوران ایک شخص نے عبدالرحمن بن عوف  
کی موجودگی میں ان سے آکر کہا تھا: آپ کو معلوم ہے کہ فلاں شخص کہتا ہے کہ اگر عمر  
مرجائیں تو میں فلاں سے بیعت کر لوں گا۔ ابوبکر کی بیعت تو اچانک ہو گئی تھی جو  
اتفاق سے کامیاب ہو گئی۔ یہ سن کر عمر بہت ناراض ہوئے اور مدینہ واپسی کے فوراً  
بعد ایک خطبہ دیا جس میں اور باتوں کے علاوہ کہا :

میں نے سنا ہے کہ تم میں سے کوئی کہہ رہا تھا کہ اگر عمر مر گئے  
تو میں فلاں شخص کی بیعت کر لوں گا۔ کسی شخص کو اس دھوکے میں  
نہیں رہنا چاہیے کہ ابوبکر کی بیعت اچانک ہوئی تھی لیکن کامیاب  
رہی۔ یہ بات صحیح ہے لیکن اللہ نے اس کے بُرے نتائج سے محفوظ  
رکھا ہے

پھر کہا کہ

جو شخص مسلمانوں سے مشورہ کیے بغیر کسی سے بیعت کر لے گا  
تو نہ بیعت کرنے والے کی بیعت صحیح ہوگی اور نہ بیعت لینے والے  
کی بیعت، بلکہ وہ دونوں قتل کر دیے جائیں گے  
کاش! سقیفہ کے موقع پر بھی عمر کی یہی رائے ہوتی!

۱۔ صحیح بخاری جلد ۸ صفحہ ۲۸ -

۲۔ صحیح بخاری جلد ۸ صفحہ ۲۶ -

۳۔ طبری، تاریخ الامم والملوک، استخلاف عمر - ابن ابی الحدید، شرح نہج البلاغہ -

اب یہ بات باقی رہ جاتی ہے کہ عمر نے زندگی کے آخری ایام میں اپنی رہنے  
 تبدیل کیوں کر لی کیونکہ انھیں دوسروں سے بہتر طور پر معلوم تھا کہ وہ اپنی رائے کی وجہ  
 سے ابوبکر کی بیعت کی بنیاد ڈھکی رہے ہیں، اس لیے کہ انھوں نے بھی ابوبکر کی بیعت  
 مسلمانوں سے مشورہ کیے بغیر اپنی تک کی تھی۔ نہ صرف یہ بلکہ ان کے اس بیان سے  
 خود ان کی اپنی بیعت کی بنیاد ہل گئی اس لیے کہ ابوبکر نے اپنی وفات کے قریب  
 مسلمانوں سے مشورہ کیے بغیر ان کے لیے بیعت لی تھی، یہاں تک کہ بعض صحابہ  
 نے ابوبکر سے احتجاج بھی کیا تھا کہ ایسے سخت گیر شخص کو ان کا حکم نہ بنائیں جب  
 ابوبکر کی چھٹی سنانے کے لیے عمر باہر نکلے تو کسی نے ان سے پوچھا: ابو حفص! اس  
 چھٹی میں کیا ہے؟ عمر نے جواب دیا مجھے معلوم نہیں۔ لیکن میں یہ شخص ہوں گا جو  
 ابوبکر کے حکم کو سن کر اسے قبول کرے گا۔ اس شخص نے اس پر کہا: مگر مجھے معلوم ہے  
 کہ اس میں کیا ہے؟ اگلی بار آپ نے انھیں حکمراں بنایا تھا۔ اس بار وہ آپ کو  
 حکمراں بنا رہے ہیں یہ

یہ ویسی ہی بات ہے جیسی امام علیؑ نے اس وقت کہی تھی جب وہ لوگوں کو  
 ابوبکر کی بیعت کی دعوت دے رہے تھے۔ علیؑ نے کہا تھا:

دودھ دودھ لو، تمہیں تمہارا حصہ مل جائے گا۔ آج تم ان کی  
 خلافت پہنچی کر دو، کل وہ خلافت تمہیں وٹا دیں گے یہ

اہم بات یہ ہے کہ ہمیں یہ معلوم ہونا چاہیے کہ بیعت کے بارے میں عمر نے  
 اپنی رائے کیوں بدل دی؟ میرا خیال یہ ہے کہ انھوں نے سنا تھا کہ بعض صحابہ ان کے  
 مرنے کے بعد علی بن ابی طالبؑ سے بیعت کرنا چاہتے ہیں۔ مگر یہ بات انھیں پسند  
 پسند نہیں تھی۔ عمر کو یہ گوارا نہیں تھا کہ کوئی شخص یہ کہے کہ اگر عمر مر گئے تو میں خود  
 شخص سے بیعت کر لوں گا۔ خصوصاً ایسی حالت میں جب کہ وہ خود عمر کے اپنے نفس  
 سے استدلال کر رہا تھا۔ اس کہنے والے کا نام تو معلوم نہیں مگر اس میں شک نہیں کہ

یہ کہا صحیح ہے میں سے کوئی صاحب ہوں گے۔ یہ صاحب کہہ رہے تھے کہ ابو بکر کی بیعت چٹک ہوئی تھی مگر مکمل ہو گئی یعنی گرجہ یہ بیعت مشورے کے بغیر اور دفعت ہو گئی تھی مگر یہ مکمل ہو کر ایک حقیقت بن گئی اگر عمر اس طرح ابو بکر سے بیعت کر سکتے تھے تو وہ خود کیوں فلاں سے اس طرح بیعت نہیں کر سکتے۔

یہاں ہم دیکھتے ہیں کہ ابن عباس، عبدالرحمن بن عوف اور عمر بن خطاب اس شخص کا نام نہیں لیتے جس نے یہ بات کہی تھی اور نہ اس شخص کا نام لیتے ہیں جن کی یہ بیعت کرنا چاہتا تھا۔ لیکن چونکہ یہ دونوں اشخاص مسلمانوں میں بڑی ہیبت رکھتے تھے، اس لیے عمر یہ بات سن کر بہت بگڑے اور پہلے ہی جمعہ کو جو خطبہ دیا اس میں خدافت کا ذکر چھڑ کر اپنی اپنی رسلے کا اظہار کیا، تاکہ جو صاحب پھر ایک بار اپنا بیعت کا ارادہ کرے تھے ان کا راستہ روکا جاسکے۔ کیونکہ اس بیعت کی صورت میں خدافت فریق مخالف کے ہاتھ میں رہنے کا امکان تھا۔ اس کے علاوہ اس بحث کے بین السطور سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ یہ کسی شخص کی انفرادی رسلے نہیں تھیں، بلکہ بہت سے صحابہ کی تھیں اس لیے بخاری کہتے ہیں :

اس پر عمر نے بگڑ کر کہا : میں انشاء اللہ شام کو تقرر کر کے لوگوں کو ان سے خبردار کر دوں گا جو ان کے معاملات پر نہ جائز قبضہ کرنا چاہتے ہیں۔

اس سے معلوم ہوا کہ عمر کی رسلے میں تبدیلی کی اصل وجہ ان لوگوں کی مخالفت تھی جو بقول ان کے لوگوں کے معاملات پر ناجائز قبضہ کرنا اور رسلے کی بیعت کرنا چاہتے تھے اور یہ بات عمر کے لیے ناقابل قبول تھی۔ کیونکہ انہیں یقین تھا کہ خدافت لوگوں کے ملے کرنے کا مسئلہ ہے۔ یہ علی بن ابی طالب کا حق نہیں۔ لیکن اگر عمر کا یہ خیال صحیح تھا تو رسول اللہ کی وفات کے بعد انھوں نے خود لوگوں کا حق غصب کیوں کیا تھا اور مسلمانوں سے مشورہ کیے بغیر ابو بکر سے بیعت کرنے میں جلدی کیوں کر تھی ؟

ابو حفص عمر کا رویہ ابو الحسن علیؑ کے بارے میں سب کو معلوم ہے۔ عمر کی کوشش یہ تھی کہ جہاں تک ممکن ہو علیؑ کو حکومت سے دور رکھا جائے۔

یہ نتیجہ ہم نے صرف مذکورہ بالا خطبے ہی سے اخذ نہیں کیا ہے بلکہ تاریخ کا تتبع کرنے والا ہر آدمی جانتا ہے کہ ابو بکر کے دور خلافت میں بھی عملاً عمر بن خطابؓ ہی حکمران تھے۔ اسی لیے ہم دیکھتے ہیں کہ ابو بکر نے اُسامہ سے اجازت مانگی تھی کہ عمر کو ان کے پاس چھوڑ دیا جائے تاکہ وہ اُمور خلافت میں ان سے مدد لیتے رہیں لے ساتھ ہی ہم یہ بھی دیکھتے ہیں کہ ابو بکر، عمر اور عثمان کے پورے دور میں علی بن ابی طالبؓ کو ذمہ داری کے عہدوں سے دُور رکھا گیا۔ نہ ان کو کوئی منصب دیا گیا، نہ کسی صوبے کا گورنر بنایا گیا، نہ کسی لشکر کا سالار مقرر کیا گیا اور نہ کوئی خزانہ ان کی تحویلوں میں دیا گیا۔ حالانکہ ہم سب جانتے ہیں کہ علی بن ابی طالبؓ کون تھے۔

تاریخ کی کتابوں میں اس سے زیادہ عجیب بات یہ لکھی ہے کہ عمر کو مرنے کے قریب اس بات کا افسوس تھا کہ ابو عبیدہ بن جراح یا حذیفہ بن یمان کے آزاد کردہ غلام یا سر، ان دونوں میں سے کوئی اس وقت زندہ نہیں رہتا وہ ان ہی میں سے کسی کو اپنے بعد خلیفہ نامزد کر دیتے۔

لیکن اس میں شک نہیں کہ بعد میں انھیں خیال آیا کہ اس طرح کی بیعت کے بارے میں تو وہ اپنی رائے پہلے ہی بدل چکے ہیں، اس لیے ضروری ہوا کہ بیعت کا کوئی نیا طریقہ ایجاد کیا جائے جس کو درمیانی حل قرار دیا جاسکے، جس میں نہ تو کوئی فرد واحد اس کی بیعت کر لے جس کو وہ اپنی ذاتی رائے میں مناسب سمجھتا ہو اور نہ پھر دوسروں کو آمادہ کرے کہ وہ بھی اس کی پیروی کریں جیسا کہ خود عمر نے ابو بکر کی بیعت کے وقت کیا تھا۔ یا جس طرح ابو بکر نے اپنے بعد خلافت کے لیے عمر کو نامزد کر دیا تھا۔ یا جیسا کہ ان صاحب کا ارادہ تھا جو حضرت عمر کی موت کا انتظار کر رہے تھے تاکہ اپنے پسندیدہ شخص کی بیعت کر سکیں، لیکن عمر نے پیش بندی کر کے ان کے

۱۔ ابن سعد نے طبقات میں اس کی تصریح کی ہے۔ دوسرے مؤرخین نے بھی جنھوں نے سریہ اُسامہ بن زید کا ذکر کیا ہے، اس بات کو بیان کیا ہے۔

منصوبے کو ناکام بنادیا تھا۔ نہ ہی عمر کے لیے یہ ممکن تھا کہ وہ خلافت کے معاملے کا تصفیہ مسلمانوں کے شور و پھوڑ دیتے کیونکہ وہ اپنی آنکھوں سے دیکھ چکے تھے کہ رسول اللہ کی وفات کے بعد سقیفہ میں کیسے کیسے اختلاف پیدا ہو گئے تھے اور کس طرح کشت و خون کی نوبت آتے آتے رہ گئی تھی۔

چنانچہ حضرت عمرؓ نے باغی اصحاب شوریٰ کا اصول وضع کیا اور اس اصول کے تحت ایک چھوٹی کمیٹی تشکیل دی جس کو خلیفہ کے انتخاب کا مکمل اختیار تھا اور اس کمیٹی کے ارکان کے علاوہ مسلمانوں میں سے کسی کو اس معاملے میں دخل دینے کا حق نہیں تھا۔ حضرت عمرؓ کو معلوم تھا کہ ان چھ ارکان میں بھی اختلاف پیدا ہونا ناگزیر ہے اس لیے انھوں نے ہدایت جاری کی کہ اختلاف کی صورت میں اس فرقہ کا ساتھ دیا جائے جس میں عبدالرحمن بن عوف ہوں، خواہ یہ ارکان تین تین کے دو مساوی گروہوں میں تقسیم ہو جائیں اور اس گروہ کو قتل ہی کر دینا پڑے جو عبدالرحمن بن عوف کے خلاف ہو۔

لیکن عمرؓ کو یہ بھی معلوم تھا کہ ایسا ہونا ممکن نہیں کیونکہ سعد بن ابی وقاص عبدالرحمن بن عوف کے چچا زاد بھائی تھے اور ان دونوں کا تعلق قبیلہ بنی زہرہ سے تھا عمرؓ کو یہ بھی معلوم تھا کہ سعد بن ابی وقاص علیؓ سے خوش نہیں، ان کے دل میں علیؓ کی طرف سے بغض ہے کیونکہ علیؓ نے ان کی ننھیاں عبید شمس کے بعض افراد کو غزوات میں قتل کیا تھا۔

عمرؓ کو یہ بھی معلوم تھا کہ عبدالرحمن بن عوف عثمان کے بہنوئی ہیں کیونکہ ان کی بیوی تم کلثوم عثمان کی بہن ہیں۔

عمرؓ یہ بھی جانتے تھے کہ طلحہ کا بھائی عثمان کی طرف سے بعض لوگوں نے ان دونوں کے درمیان تعلقات کا ذکر کیا ہے۔ عثمان کی طرف سے علیؓ کے لیے جو ایک سبب یہ تھا کہ طلحہ علیؓ کو پسند نہیں کرتے تھے۔ وجہ یہ تھی کہ طلحہ تمیمی تھے اور حضرت جوہر کے منصب خلافت پر فائز ہو جانے کے بعد سے بنی ہاشم اور بنی تیم کے تعلقات ناخوشگوار ہو گئے تھے یہ

حضرت عمر کو یہ سب معلوم تھا اور انھیں باتوں کے پیش انھوں نے خاص طور پر ان چھ افراد کا انتخاب کیا تھا، جو سب کے سب ہمایو اور قریشی تھے، کوئی بھی انصار میں سے نہیں تھا۔ ان میں سے ہر ایک کسی ایسے قبیلے کی نمائندگی کرتا تھا جس کی اپنی اہمیت تھی اور اپنا اثر و رسوخ تھا۔

- ۱۔ علی بن ابی طالب۔ بنی ہاشم کے بزرگ
- ۲۔ عثمان بن عفان۔ بنی اُمیہ کے بزرگ
- ۳۔ عبدالرحمن بن عوف۔ بنی زہرہ کے بزرگ
- ۴۔ طلحہ بن عبید اللہ۔ بنی تیمم کے بزرگ
- ۵۔ سعد بن ابی وقاص۔ ان کا تعلق بھی بنی زہرہ سے تھا۔ نہیال بن امیہ تھی۔
- ۶۔ زبیر بن العوام۔ رسول اللہ کی چھوٹی صفیہ کے صاحبزادے اور اسماء بنت ابی بکر کے شوہر۔

یہ تھے وہ زعماء اور اربابِ حل و عقد جن کا فیصلہ سب مسلمانوں کے لیے واجب العمل تھا، خواہ وہ مسلمان مدینے کے باشندے ہوں یا دنیا سے اسلام میں کسی اور جگہ کے۔ مسلمانوں کا کام چُون و چرا کے بغیر حکم کی تعمیل تھا۔ اگر کوئی تعمیل حکم نہ کرتا تو پھر اس کا خُون منافی تھا۔ یہ تھے وہ حالات جو ہم قاری کے ذہن نشین کرنا چاہتے تھے، بالخصوص اس مقصد سے کہ یہ معلوم ہو جائے کہ نصرتِ غدیر کے سلسلے میں خاموشی کیوں اختیار کی گئی تھی۔

اگر یہ مان لیا جائے کہ حضرت عمر کو ان چھ افراد کے خیالات اور ان کے طبعی رجحانات کا علم تھا تو پھر اس کا مطلب یہ ہوگا کہ انھوں نے اپنی طرف سے عثمان بن عفان کو خلافت کے نامزد کر دیا تھا، یا یوں کہا جاسکتا ہے کہ انھیں پہلے سے علم تھا کہ یہ چھ رکنی کمیٹی علی بن ابی طالب کے حق میں فیصلہ نہیں دے گی۔

یہاں میں ذرا رک کر اہل سنت اور ان سب لوگوں سے جو شورعی اور آزادی خیل کے اُصوں پر فخر کرتے ہیں یہ پوچھنا چاہتا ہوں کہ وہ شورعی کے اُصوں میں اور اس نظریے میں جو حضرت عمر نے ایجاد کیا تھا کیسے ہم آہنگی پیدا کریں گے کیونکہ اس چھ رکنی کمیٹی کو مسلمانوں نے نہیں بلکہ حضرت عمر نے اپنی ذاتی رائے سے منتخب اور مقرر

کیا تھا۔ اس صورت میں ہمیں کم از کم یہ اعتراف کر لینا چاہیے کہ اس نظریے کے مطابق اسلام میں حکومت کا نظام جمہوری نہیں ہے جیسا کہ شوریٰ اور انتخاب کے حامی فخریہ دعویٰ کرتے ہیں۔

اس بنیاد پر یہ بھی کہا جاسکتا ہے کہ شاید عمر شوریٰ کے قائل ہی نہیں تھے وہ خدفت کو صرف فہاجرین کا حق سمجھتے تھے، بلکہ اس سے بھی بڑھ کر حضرت ابوبکر کی صحت ان کا خیال یہ تھا خلافت صرف قریش سے مخصوص ہے کیونکہ فہاجرین میں تو بہت سے غیر قریشی بھی تھے بلکہ غیر عرب بھی تھے۔ اس لیے سلمان فارسیؓ، عمار بن یاسرؓ، بلال حبشیؓ، صہیب رومیؓ، ابوذر غفاریؓ اور ہزاروں دوسرے صحابہ جو قریشی نہیں تھے، انہیں کوئی حق نہیں تھا کہ وہ خدفت کے معاملے میں کچھ بولیں۔

یہ مختص دعویٰ نہیں۔ حاشا وکلاً! یہ ان کا عقیدہ تھا جو ان ہی کی بنی تاریخ اور حدیث میں محفوظ ہے۔ آئیے، اس خطبے کو دوبارہ دیکھیں جو بخاری اور مسلم نے اپنی صحیحین میں قلمبند کیا ہے :

عمر بن خطاب کہتے ہیں کہ : میرا ارادہ بولنے کا تھا۔ میں نے ایک تقریر جو مجھے اچھی لگی تیار کر لی تھی۔ یہ تقریر میں ابوبکر سے پہلے کرنا چاہتا تھا۔ میں کسی حد تک ہوشیاری سے کام لے رہا تھا۔ جب میں نے بولنا چاہا، ابوبکر نے کہا : ٹھہرو ! میں نہ موش ہو گیا کیونکہ میں ابوبکر کو ناراض کرنا نہیں چاہتا تھا۔ اس کے بعد ابوبکر نے خود تقریر کی۔ وہ میری نسبت زیادہ متانت اور وقار سے بولے۔ میری تیاری کی بولی تقریر میں کوئی ایسا لفظ نہیں تھا جو مجھے اچھا لگتا ہو، وہ ابوبکر نے فی البدیہہ وہی لفظ یا اس سے بہتر لفظ استعمال نہ کیا ہو۔ ابوبکر نے انصار کو مخاطب کر کے کہا : تم نے جو اپنے فضائل و محاسن بیان کیے ہیں واقعی تم ان کے مستحق ہو، لیکن جہاں تک اس معاملہ



کا تعلق ہے یہ قریش کا حق ہے لے

اس سے معلوم ہوا کہ ابو بکر اور عمر شوریٰ اور آزادی و ظہار کے اصول کے قائل نہیں تھے۔ بعض مورخین کہتے ہیں کہ ابو بکر نے اپنی تائید میں انصار کے سامنے یہ حدیث نبوی پیش کی کہ **الْخِلَافَةُ فِي قُرَيْشٍ**۔ اس میں شک نہیں کہ یہ صحیح حدیث ہے، لیکن اس کی اصل وہ حدیث ہے جو بخاری، مسلم اور نسبی اور شیعہ تمام حدیث کی مستند کتابوں کی متفقہ روایت ہے کہ رسول اللہ ص نے فرمایا :

**الْخُلَفَاءُ مِنْ بَعْدِي اثْنَا عَشَرَ كُلُّهُمْ مِنْ قُرَيْشٍ**  
میرے بعد بارہ خلفاء ہوں گے جو سب قریش میں سے ہوں گے۔  
اس سے بھی زیادہ واضح یہ حدیث ہے :

**لَا يَزَالُ هَذَا الْأَمْرُ فِي قُرَيْشٍ مَا بَقِيَ مِنَ النَّاسِ**  
**اثنان**۔

یہ چیز قریش ہی میں رہے گی جب تک دو آدمی بھی باقی ہیں۔  
ایک ور حدیث ہے کہ

**النَّاسُ تَبِعُ لِقُرَيْشٍ فِي الْخَيْرِ وَالشَّرِّ**  
سب لوگ قریش کے تابع ہیں بھلائی میں بھی، بُرائی میں بھی۔

جب سب مسلمان ان احادیث پر یقین رکھتے ہیں تو کوئی کیسے کہہ سکتا ہے کہ رسول اللہ نے خلافت کا معاملہ مسلمانوں پر چھوڑ دیا تھا کہ وہ باہمی مشورے سے جسے چاہیں خلیفہ منتخب کر لیں، آپ ہی انصاف سے بتائیں کیا یہ تضاد نہیں؟  
اس تضاد سے چھٹکارا صرف اسی صورت میں ممکن ہے جب ہم ائمہ اہل بیت

۱۔ صحیح بخاری جلد ۸ صفحہ ۲۷۰۔ صحیح مسلم باب الوصیہ

۲۔ صحیح بخاری کتاب الاحکام باب الامراء من قریش

۳۔ صحیح مسلم جلد ۶ کتاب الامارہ

ان کے شیعوں اور بعض علمائے اہل سنت کا یہ قول تسلیم کر لیں کہ جناب رسول اللہ ﷺ نے خود خضار کے ناموں اور ان کی تعداد کی تسریع کر دی تھی۔ اس حدیث ہم عمر کا موقف بھی بہتر طور پر سمجھ سکیں گے جو ان کے اپنے اجتہاد پر مبنی تھا۔ وہ نص کو علی کے حق میں جو قریش میں سب سے چھوٹے تھے، قبول کرنا ضروری نہیں سمجھتے تھے بلکہ مذکور بالا حدیث کا اطلاق عمومی طور پر سب قریش پر کرتے تھے۔

اسی وجہ سے انھوں نے اپنے مرنے سے قبل چھ ممتاز قریشیوں کی ایک کمیٹی قائم کی تھی تاکہ ان حدیث نبوی کے درمیان اور ان کی اپنی اس رائے کے درمیان کہ خدفت پر صرف قریش کا حق ہے، ہم آہنگی پیدا کر سکیں۔

اس کے باوجود کہ یہ پہلے سے محرم تھا کہ اس کمیٹی کے ارکان علیؑ کا انتخاب نہیں کریں گے، پھر بھی علیؑ کو اس کمیٹی میں شامل کرنا شاید اس کی ایک تدبیر تھی کہ علیؑ کو مجبور کیا جائے کہ وہ بھی آجکل کی اصطلاح کے مطابق سیاست کے کھیل میں شامل ہو جائیں تاکہ ان کے شیعوں اور حامیوں کے پاس جو ان کی ولایت کے قائل ہیں کوئی دلیل باقی نہ رہے۔

لیکن امام علیؑ نے اپنے ایک خطبہ میں عوام کے سامنے اس پر گشتلو کی آپ نے کہا:

میں نے بہت دن صبر کیا اور بہت تکلیف اٹھائی۔ آخر جب وہ (خیف) دنیا سے جانے لگا تو مومنین ایک جماعت کے ہاتھ میں سوئیاں لے کر آیا اور مجھے بھی اس جماعت کا ایک فرد خیال کیا جبکہ اللہ مجھے اس شری سے کوئی لگاؤ نہیں تھا۔ ان میں سے پہلے صاحب (ابوبکر) کی نسبت میری فضیلت میں شک ہی کب تھا جو اب ان لوگوں نے مجھے اپنے جیسے سمجھ لیا ہے؟ (لیکن میں جی کرہ کر کے شوریٰ میں حاضر ہو گیا) اور نشیب و فراز میں ان کے ساتھ ساتھ چلے مگر ان میں سے ایک نے بغض و حسد کے مارے میرا ساتھ نہ دیا اور دوسرا داد دی۔ ناغہ بہ باتوں کی وجہ سے ادھر تک گیا یہ

چوتھی بات یہ ہے کہ امام علیؑ نے ہر دلیل پیش کی لیکن بے سود۔ کیا امام علیؑ ان لوگوں سے بیعت کی بھیجک ہانگتے جنہوں نے ان سے منہ پھیر لیا تھا، اور جن کے دل دوسرے کی طرف جھک گئے تھے۔ اور جو امام علیؑ سے اس لیے حسد کرتے تھے کہ ان پر اللہ کا فضل تھا یا اس لیے بغض رکھتے تھے کہ امام علیؑ نے ان کے سرداروں کو قتل کیا تھا، ان کے بہادریوں کو کچل دیا تھا، ان کی عزت خاک میں ملا دی تھی، ان کو نیچا دکھایا تھا، ان کا غرور اپنی تلوار اور اپنی بہادری سے توڑ دیا تھا، یہاں تک کہ وہ اسلام لانے اور اطاعت کرنے پر مجبور ہو گئے۔ اس پر بھی علیؑ سر بلند تھے اور اپنے ابنِ عم کا دفاع کرتے تھے۔ انھیں اللہ کے راستے میں کسی کی ملامت کی پروا نہیں تھی۔ دنیا کی کوئی شے ان کے عزم کو متزلزل نہیں کر سکتی تھی۔ رسول اللہؐ کو اس کا بخوبی علم تھا اور وہ ہر موقع پر اپنے چچا زاد بھائی کے فضائل و مناقب بیان کیا کرتے تھے۔ بھی فرماتے :

حُبُّ عَلِيٍّ اِيْمَانٌ وَ بُغْضُهُ نِفَاقٌ ۚ  
 علیؑ کی محبت ایمان اور علیؑ سے بُغض نفاق ہے۔  
 کبھی کہتے :

عَلِيٌّ صِنِّيْ وَ اَنَا مِنْ عَلِيٍّ ۚ  
 علیؑ مجھ سے ہے اور میں علیؑ سے۔  
 کبھی کہتے :

عَلِيٌّ وَلِيُّ كُلِّ مُؤْمِنٍ بَعْدِي ۚ  
 علیؑ میرے بعد ہر مومن کے سرپرست ہیں۔  
 آپ نے یہ بھی فرمایا :  
 عَلِيٌّ بَابُ مَدِيْنَةِ عَلِيٍّ وَ اَبُو وَلَدِي ۚ

۱۔ صحیح مسلم جلد ۱ صفحہ ۴۱ - مستدرک حاکم جلد ۳ صفحہ ۲۶۔

۲۔ صحیح بخاری جلد ۳ صفحہ ۱۶۸۔

۳۔ مسند احمد جلد ۵ صفحہ ۲۵ - مستدرک حاکم جلد ۳ صفحہ ۱۶۴۔ ۴۔ مستدرک حاکم جلد ۳ صفحہ ۱۲۶۔

علیؑ میرے شہر علم کا دروازہ اور میرے بچے کے باپ ہیں۔  
آپ نے فرمایا :

عَلِيٌّ سَيِّدُ الْمُسْلِمِينَ وَ إِمَامُ الْمُتَّقِينَ وَقَائِدُ  
الْفِرِّ الْمَحَبِّلِينَ ۱۷

علیؑ مسلمانوں کے سردار، متقیوں کے پیشوا اور ان لوگوں کے  
سالار رہیں جو روزِ قیامت سُرخرو ہوں گے۔

لیکن افسوس کہ اس سب کے باوجود ان لوگوں کا خُسد اور بُغض بڑھتا ہی گیا  
اس لیے اپنی وفات سے چند روز قبل رسول اللہؐ نے علیؑ کو بلا کر گھلے سے لگایا اور  
روتے ہوئے کہا :

علیؑ ! میں جانتا ہوں کہ لوگوں کے سینوں میں تمھاری طرف  
سے جو بُغض ہے وہ میرے بعد کھل کر سامنے آجائے گا۔ لہذا اگر  
تم سے بیعت کریں تو قبول کر لینا ورنہ صبر کرنا، یہاں تک کہ تم  
مظلوم ہی میرے پاس آجاؤ۔ ۱۸

پس اگر ابوالحسنؑ نے ابوبکر کی جبری بیعت کے بعد صبر کیا، تو اس کی وجہ  
یہ تھی کہ رسول اللہؐ نے انھیں وصیت کی تھی۔ اس کی مصاحبت صاف ظاہر ہے۔  
پانچویں بات یہ کہ پچھلی باتوں کے ساتھ ایک اور بات کا اضافہ  
کر دیجیے۔ مسلمان جب قرآن کریم پڑھتا ہے اور اس کی آیات پر غور کرتا ہے، تو اسے  
ان قرآنی قصوں سے جن میں پہلی آیتوں کا ذکر ہے یہ معلوم ہوتا ہے کہ ان کے یہاں  
ہم سے بھی زیادہ ناخوشگوار واقعات پیش آئے۔

یہ دیجیے !

قابیل نے اپنے بھائی ہابیل کو سفاکی سے قتل کر دیا۔ \*

خدا الانبیاء حضرت نوحؑ کی ہزار سالہ کوشش کے بعد بھی بہت کم لوگ ان پر \*

۱۷ شیخ صفی ہندی، منتخب کنز العمال جلد ۵ صفحہ ۳۴

۱۸ محب طبری، الریاض النضرہ، باب فضائل علی بن ابی طالبؑ۔

ایمان لائے۔ ان کا اپنا بیٹا اور بیوی تک کافر تھے۔

حضرت لوطؑ کے گاؤں میں صرف ایک ہی گھر مومنین کا تھا۔

قزاعنہ جنہوں نے دنیا میں کبریائی کا دعویٰ کیا اور لوگوں کو اپنا خدّم بنایا ان کے یہاں صرف ایک فرد مومن تھا، وہ بھی تقیہ کیے ہوئے تھا یعنی اپنے ایمان کو چھپاتے ہوئے تھا۔

حضرت یوسفؑ کے بھائیوں کو لیجیے، انہوں نے حسد کی وجہ سے اپنے بے قصور بھائی کے قتل کی سازش کی اور اسے محض اس لیے قتل کرنا چاہا کہ وہ ان کے باپ حضرت یعقوبؑ کو زیادہ محبوب تھا۔

اور یہ بنی اسرائیل ہیں، انہیں اللہ نے حضرت موسیٰؑ کے ذریعے نجات دلائی، ان کے لیے سمندر کے پانی کو پھاڑ دیا۔ انہیں جہاد کی تکمیف بھی نہیں اٹھانی پڑی اور اللہ نے ان کے دشمنوں، فرعون اور اس کے شکریوں کو ڈبو دیا۔ مگر ہوا کیا؟ ابھی سمندر سے باہر نکل کر ان کے پاؤں سوکھے بھی نہیں تھے کہ یہ ایک ایسی قوم کے پاس پہنچے جو بتوں کی پوجا کرتی تھی تو کہنے لگے: ”موسیٰ، جیسے ان کے دیوتا ہیں، ویسا ہی ایک دیوتا ہمارے لیے بھی بنا دو۔ موسیٰؑ نے کہا: تم تو جاہل لوگ ہو۔ اور جب موسیٰؑ اپنے پروردگار سے ملاقات کے لیے روانہ ہوئے اور اپنی عدم موجودگی میں اپنے بھائی ہارونؑ کو اپنا قائم مقام مقرر کر گئے تو لوگوں نے ان کے خلاف سازش کی اور قریب تھا کہ انہیں مار ڈالتے۔ یہی نہیں انہوں نے اللہ کو چھوڑ کر ایک بھڑے کی پوجا شروع کر دی۔ اس قوم کے لوگوں نے بہت سے انبیاء کو قتل کیا ہے۔ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:

أَفَكُلَّمَا جَاءَكُمْ رَسُولٌ بِمَا لَا تَهْوَىٰ أَنفُسُكُمْ اسْتَكْبَرْتُمْ فَفَرِّقُوا بَيْنَهُمْ وَفَرِّقُوا بَيْنَهُمْ .

کیا ایسا نہیں ہوا ہے کہ جب کبھی کوئی رسول تمہارے پاس وہ کچھ لایا جو تمہیں پسند نہیں تھا تو تم نے سرکش اختیار کی اور کچھ کو بھڑایا اور کچھ کو قتل کر دیا؟

(سورہ بقرہ - آیت ۸۷)

\* حضرت عیسیٰ کو دیکھیے ! وہ نبی تھے، پاک دامن تھے اور نیک تھے نہیں قتل کیا گیا اور ان کا سر تختہ کے طور پر بنی اسرائیل کی ایک زڈی کو بھیج دیا۔

\* یہود و نصاریٰ نے حضرت عیسیٰؑ کو قتل کرنے اور صلیب پر چڑھانے کی سازش کی۔

خود اس اُمتِ محمدیہ نے تیس ہزار کا لشکر رسول اللہؐ کے تحت جگر اور اہل جنت کے سردار امام حسینؑ کو قتل کرنے کے لیے تیار کیا۔ حالانکہ ان کے ساتھ فقط ستر بہتر اصحاب تھے۔ لیکن ان لوگوں نے امام حسینؑ اور ان کے سب اصحاب کو قتل کر دیا۔ حد یہ ہے کہ اماں کے دودھ پیتے بچے تک کو نہ چھوڑا۔

اس کے بعد حیرت کی کون سی بات باقی رہ جاتی ہے؟ رسول اللہؐ نے خود اپنے اصحاب سے فرمایا تھا:

تم جلد اپنے سے پہلوں کے طور طریقوں پر چلو گے۔ تم و جب بہ وجب اور ذرا بہ ذرا یعنی ہو بہو ان کا اتباع کرو گے۔ اگر وہ گوہ کے بھٹ میں گھسے ہوں گے تو تم بھی اس میں گھس جاؤ گے صحابہ نے پوچھا: کیا آپ کی مراد یہود و نصاریٰ سے ہے؟ آپ نے فرمایا: تو اور کس سے؟

حیرت کیسی! ہم خود بخاری و مسلم میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا یہ قول پڑھتے ہیں:

قیامت کے دن میرے اصحاب کو بائیں طرف لایا جائے گا تو میں پوچھوں گا: انھیں کدھر لے جا رہے ہو؟ کہا جائے گا: جہنم کی طرف۔ میں کہوں گا: اے میرے پروردگار! یہ تو میرے اصحاب ہیں۔ کہا جائے گا: آپ کو معلوم نہیں، انھوں نے آپ کے بعد دین میں بدعت پیدا کی۔ میں کہوں گا: دور ہو وہ جس نے

میرے بعد دین میں تبدیلی کی میں دیکھتا ہوں کہ ان میں سے بہت ہی کم نجات پائیں گے۔ ۱۷

ایک اور حدیث ہے کہ

میری اُمت تہتر فرقوں میں بٹ جائے گی جو سب کے سب جہنم میں جائیں گے سوائے ایک کے۔ ۱۸

سچ کہا اللہ رب العزت نے جو دلوں کے بھید جاننے والا ہے وہ فرماتا ہے:

وَمَا أَكْثَرُ النَّاسِ وَلَوْ حَرَصْتَ بِمُؤْمِنِينَ .

گو آپ کا کیسا ہی جی چاہے، اکثر لوگ ایمان لانے والے

نہیں۔ (سورۃ یوسف - آیت ۱۰۳)

بَلْ جَاءَهُمْ بِالْحَقِّ وَأَكْثَرُهُمُ لِلْحَقِّ كَارِهُونَ .

بلکہ یہ رسولؐ ان کے پاس حق لے کر آتے لیکن ان میں سے بیشتر

حق کو ناپسند کرتے ہیں۔ (سورۃ مومن - آیت ۷۰)

لَقَدْ جِئْنَاكُمْ بِالْحَقِّ وَلَكِنَّ أَكْثَرَكُمْ لِلْحَقِّ كَارِهُونَ .

ہم نے حق تم تک پہنچا دیا لیکن تم میں سے اکثر حق سے

بیزار ہیں۔ (سورۃ زخرف - آیت ۷۸)

الْآنَ وَعَدَ اللَّهُ حَقُّهُ وَلَكِنَّ أَكْثَرَهُمْ لَا يَعْلَمُونَ .

یاد رکھو! اللہ کا وعدہ سچا ہے مگر اکثر لوگ نہیں

جانتے۔ (سورۃ یونس - آیت ۵۵)

يُرْضَوْنَكُمْ بِأَفْوَاهِهِمْ وَتَأْبَىٰ قُلُوبُهُمْ وَأَكْثَرُهُمْ

فَاسِقُونَ .

تمہیں باتوں سے خوش کرتے ہیں اور دل ان کے انکاری

ہیں اور زیادہ تر ان میں بدعمل ہیں۔ (سورۃ توبہ - آیت ۸)

۱۷ صحیح بخاری جلد ۷ صفحہ ۲۰۹ - صحیح مسلم، باب الخوض۔

۱۸ سنن ابن ماجہ، کتاب الفتن - مسند احمد جلد ۳ صفحہ ۱۲۰ - جامع ترمذی کتاب الیمان۔

إِنَّ اللَّهَ لَذُو فَضْلٍ عَلَى النَّاسِ وَلَكِنَّ أَكْثَرَهُمْ لَا يَشْكُرُونَ .

بے شک اللہ لوگوں پر بڑا فاضل کرنے والا ہے لیکن ان میں سے اکثر ناشکرے ہیں۔ (سورۃ یونس - آیت ۶۰)

يَعْرِفُونَ نِعْمَةَ اللَّهِ ثُمَّ يُنْكِرُ وَهَابُهَا وَ أَكْثَرُهُمْ الْمُكَافِرُونَ .

یہ لوگ اللہ کی نعمت کو پہچانتے ہیں پھر اس کا انکار کرتے ہیں اور اکثر ان میں سے کافر ہیں۔ (سورۃ نحل - آیت ۸۳)  
وَلَقَدْ صَدَقْنَاَهُ بَيْنَهُمْ لِيَذْكُرُوا فَا بِي كُتْرَالنَّاسِ إِلَّا كُفُورًا .

ہم اس (پانی) کو ان کے درمیان تقسیم کر دیتے ہیں تاکہ وہ غور کریں۔ مگر ہم اکثر لوگ ناشکرے ہوتے بغیر نہیں رہتے۔

(سورۃ فرقان - آیت ۵۰)

وَمَا يُؤْمِنُ أَكْثَرُهُمْ بِاللَّهِ إِلَّا وَهُمْ مُشْرِكُونَ .  
ان میں سے اکثر لوگ اللہ پر ایمان بھی لاتے ہیں پھر بھی شرک کیے جاتے ہیں۔ (سورۃ یوسف - آیت ۱۰۶)

بَلْ أَكْثَرُهُمْ لَا يَعْلَمُونَ الْحَقَّ فَهُمْ مُعْرِضُونَ .  
لیکن اکثر لوگ حق سے ناواقف ہیں اس لیے اس سے روگردان کرتے ہیں۔ (سورۃ انبیاء - آیت ۲۲)

أَفَمِنْ هَذَا الْحَدِيثِ تَعْجَبُونَ وَتَضَحَكُونَ وَ لَا تَبْكُونَ وَ أَنْتُمْ سَامِدُونَ .

کیا تو اس کلام سے تعجب کرتے ہو، اور ہنستے ہو اور روستے نہیں، تم غفلت میں پڑے ہوئے ہو۔ (سورۃ نجم - آیات ۵۹ تا ۶۱)



## حسرت و افسوس

یہ واقعات پڑھ کر نہ صرف مجھے بلکہ ہر مسلمان کو افسوس ہوتا ہے کہ مسلمانوں نے امام علیؑ کو خلافت سے دُور رکھ کر اپنا کتنا بڑا نقصان کر دیا اُمت نہ صرف ان کی حکیمانہ قیادت سے محروم ہو گئی بلکہ ان کے علوم کے بحرِ ذخار سے بھی صیغِ معنی میں استفادہ نہ کر سکی۔

گر مسلمان تعصب اور جذباتیت سے بالاتر ہو کر دیکھیں تو انھیں صاف نظر آئیگا کہ رسولِ اعظمؐ کے بعد علیؑ ہی اَعْلَمُ النَّاسِ ہیں۔ تاریخ شاہد ہے کہ علمائے صحابہ جب بھی کوئی مشکل پیش آتی تھی تو حضرت علیؑ ہی کی طرف رجوع کرتے تھے اور آپ فتویٰ دے کر ان کی مشکل کشائی فرماتے تھے۔ عمر بن خطاب تو اکثر کہا کرتے تھے :

لَوْلَا عَلِيٌّ لَهْلَكَ عُمُرٌ .

اگر علیؑ نہ ہوتے تو عمر ہلاک ہو گیا ہوتا یہ

یہ بھی یاد رہے کہ خود امام علی علیہ السلام نے کبھی کسی صحابی سے کچھ بھی نہیں پوچھا۔

تاریخِ معترف ہے کہ علی بن ابی طالبؑ صحابہ میں سب سے زیادہ بہادر اور سب سے زیادہ طاقتور تھے۔ کئی موقعوں پر ایسا ہوا کہ دشمن نے پیش قدمی کی تو بہادر صحابہ بھی بھاگ کھڑے ہوتے لیکن امام علیؑ ہر موقع پر ثابت قدم رہے۔ اس کی دلیل کے لیے وہ امتیازی سند کافی ہے جو رسول اللہؐ نے اس

۱۔ (۱) صحیح بخاری کتاب الحجّارین، باب لا یرجم المجنون (۲) سنن ابی داؤد باب مجنون یسرق صفحہ ۱۴۷ (۳) مسند احمد بن حنبل جلد ۱ صفحہ ۱۴۰ و ۱۵۴ (۴) موطا امام مالک بن انس کتاب الاشرار صفحہ ۱۸۶ (۵) مسند شافعی کتاب الاشرار صفحہ ۱۶۶ (۶) کنز العمال ما علماہ مدین شتی جلد ۲ صفحہ ۹۵ (۷) مستدرک حاکم جلد ۲ صفحہ ۳۷۵ (۸) درر المنثور سورہ مائدہ آیت فخر (۹) سنن دارقطنی کتاب الحدود (۱۰) شرح معانی الآثار طحاوی کتاب القضاء صفحہ ۲۹۴۔

وقت عطا فرمائی جب آپ نے یہ کہہ کہ

کل میں اس شخص کو علم دوں گا جو تمہارا اس کے رسول  
سے محبت رکھتا ہے اور اللہ اور رسول اس سے محبت رکھتے  
ہیں۔ جو آگے بڑھ کر حملہ کرنے والا ہے، پیٹھ دکھانے والا نہیں !  
اللہ نے اس کے دل کو ایمان کے لیے جانچ لیا ہے۔

سب صحابہ کی نظریں علم پر مچی تھیں مگر رسول اللہ نے علم علی بن ابی طالب  
کو نص فرمادیا۔ لے

مختصر یہ کہ علم و حکمت اور قوت و شجاعت امام علیؑ کی ایسی خصوصیات ہیں  
جن سے شدید و سختی سب ہی واقف ہیں اور اس بارے میں دو رائے ہیں ہو سکتی ہیں  
نہن غدیر سے قطع نظر جس سے امام علیؑ کی امامت ثابت ہوتی ہے۔ قرآن کریم قیادت  
و امامت کا مستحق صرف عالم، شجاع اور قوی کو قرار دیتا ہے۔ علماء کی پیروی واجب  
ہونے کے بارے میں اللہ سبحانہ اوتعالیٰ کا ارشاد ہے :

أَفَمَنْ يَهْدِي إِلَى الْحَقِّ أَحَقُّ أَنْ يُتَّبَعَ أَمْ مَنْ لَا  
يَهْدِي ۚ لَا أَنْ يَهْدِي ۚ فَمَا لَكُمْ كَيْفَ تَحْكُمُونَ .  
کیا وہ شخص جو حق کا راستہ دکھائے زیادہ مستحق ہے کہ اس  
کی پیروی کی جائے یا وہ جو اس وقت تک راستہ نہیں دکھا سکتا  
جب تک خود اسے راستہ نہ دکھایا جائے تمہیں کیا ہو گیات، تم کیسے  
فیصلے کرتے ہو ؟  
سورۃ یونس - آیت ۲۴

بہادر اور جری کی قیادت کے وجہ راتباع ہونے کے بارے میں قرآن کریم  
میں ہے :

قُلْ إِنِّي يَكُونُ لَكُمْ الْمُلْكُ عَيْنًا وَنَحْنُ أَحَقُّ  
بِالْمُلْكِ مِنْكُمْ وَلَكُمُ يَوْمَ سَعَةِ مِنَ الْمَالِ قُلْ إِن

۱۔ مجموعہ جلد ۴ صفحہ ۵ و صفحہ ۱۲ - جلد ۵ صفحہ ۷۷ - صبحِ مسلم جلد ۱ صفحہ ۷۱

نہ بقرآن بر علیؑ : علیؑ صحابہ میں ایسے ہیں جیسے محسوس میں معقول (میں جیسے جسم میں اُت)

اللَّهُ اصْطَفَاهُ عَلَيْكُمْ وَزَادَهُ بَسْطَةً فِي الْعِلْمِ وَالْجِسْمِ وَاللَّهُ يُؤْتِي مُلْكَهُ مَنْ يَشَاءُ وَاللَّهُ وَاسِعٌ عَلِيمٌ.

وہ کہنے لگے: اسے ہم پر حکمرانی کا حق کیسے ہو سکتا ہے حالانکہ یہ نسبت اس کے ہم حکمرانی کے زیادہ مستحق ہیں۔ اور اس کو تو کچھ مالی وسعت بھی نہیں دی گئی۔ پیغمبر نے جواب میں کہا: اول تو اللہ تعالیٰ نے اس کو تمھارے مقابلے میں منتخب فرمایا ہے دوسرے یہ کہ علم اور جسامت دونوں میں اللہ نے اس کو زیادتی دی ہے۔ اللہ تعالیٰ اپنا ملک جس کو چاہتا ہے دیتا ہے۔ اللہ تعالیٰ وسعت دینے والا، جاننے والا ہے۔ (سورہ بقرہ - آیت ۲۴۷)

اللہ تعالیٰ نے امام علیؑ کو یہ نسبت دوسرے صحابہ کے علم میں بڑی وسعت عطا کی تھی اور وہ صحیح معنیٰ میں شہر علم کا دروازہ تھے۔ رسول اللہؐ کی وفات کے بعد صحابہ ان ہی سے رجوع کرتے تھے۔ صحابہ کو جب کوئی ایسا مشکل مسئلہ درپیش ہوتا تھا جسے وہ حل نہیں کر پاتے تھے تو کہا کرتے تھے:

مُعْضِلَةٌ وَلَيْسَ لَهَا إِلَّا أَبُو الْحَسَنِ.

یہ وہ مشکل ہے جسے ابوالحسنؑ کے سوا کوئی حل نہیں کر سکتا ہے۔

امام علیؑ کو اللہ تعالیٰ نے جسم میں بھی وسعت عطا فرمائی تھی باریں معنی کہ وہ واقعی اسد اللہ الغالب تھے۔ ان کی قوت و شجاعت صدیوں سے زبان زد خاص و عام ہے۔ مورخین نے ان کی قوت و شجاعت کی ایسی داستانیں رقم کی ہیں جو معجزہ سے کم نہیں۔ مثلاً:

✽ باب خیبر کو اکھاڑنا جسے بعد میں ۲۰ صحابی مل کر ہل بھی نہ سکے گئے

✽ کعبے کی چھت پر سے بڑے بت ہبیل کو اکھاڑنا یہ اور

✽ اس مضبوط چٹان کو الٹ دینا جسے پورا لشکر بھی نہیں ہل سکتا تھا یہ

جب بھی موقع ہوتا رسول اللہ ﷺ اپنے چچ زاد بھائی کی خوبیاں اور فضائل بیان فرماتے اور لوگوں کو ان کی خصوصیات اور امتیازات سے باخبر کرتے رہتے تھے۔  
کبھی فرماتے:

إِنَّ هَذَا أَخِي وَوَصِيِّي وَخَلِيفَتِي مِنْ بَعْدِي  
فَاسْمَعُوا لَهُ وَأَطِيعُوهُ.

یہ میرے بھائی، میرے وصی اور میرے بعد میرے خلیفہ ہیں  
اس لیے ان کی بات سُنو اور جو کچھ وہ کہیں اس پر عمل کرو۔  
کبھی فرماتے:

أَنْتَ مِنِّي بِمَنْزِلَةِ هَارُونَ مِنْ مُوسَى إِلَّا أَنَّهُ لَا  
نَبِيَّ بَعْدِي.

یعنی تو نسبت ہارون کو موسیٰ سے تھی وہی نسبت تمہیں مجھ  
سے ہے۔ بس یہ فرق ہے کہ میرے بعد کوئی نبی نہیں ہوگا۔  
کبھی فرماتے:

مَنْ أَرَادَ أَنْ يَحْيَا حَيَاتِي وَيَمُوتَ مَمَاتِي وَلْيَسْكُنْ  
جَنَّةَ الْخُلْدِ الَّتِي وَعَدَنِي رَبِّي فَلْيُؤَالَ عِيَ بْنَ أَبِي طَالِبٍ  
فَإِنَّهُ لَنْ يُخْرِجَكُمْ مِنْ هُدًى وَلَنْ يُدْخِلَكُمْ فِي ضَلَالَةٍ

جو کوئی یہ چاہتا ہے کہ میری طرح جیے اور میری موت مرے  
اور خلدِ بریں میں رہے جس کا مجھ سے میرے پروردگار نے وعدہ  
کیا ہے اسے چاہیے کہ علی بن ابی طالبؑ کا دوست بن جائے کیونکہ  
علیؑ تمہیں کبھی ہدایت کے دائرہ سے خارج نہیں کریں گے اور نہ  
کبھی گمراہی کے دائرے میں داخل کریں گے۔

۱۔ حبشی، تاریخ محمد و ملوک جلد ۲ صفحہ ۳۱۹۔ ابن اثیر، الکامل فی سیرتہ جلد ۲ صفحہ ۶۲۔

۲۔ تصحیح بخاری باب فضاہل علیؑ۔ صحیح مسلم جلد ۷ صفحہ ۲۰۔

۳۔ مستدرک حاکم جلد ۳ صفحہ ۱۲۸ طبرانی، المعجم کبیر

سیرت رسولؐ کا تتبع کرنے والے کو معلوم ہوگا کہ رسول اللہؐ نے کبھی وہ ف  
اقوال پر اکتفا نہیں فرمایا بلکہ ان اقوال پر عمل بھی کر کے دکھایا ہے۔ چنانچہ آپؐ نے اپنی  
زندگی میں کسی صحابی کو علیؑ پر امیر مقرر نہیں فرمایا جب کہ دوسرے صحابہ ایک دوسرے  
پر امیر مقرر ہوتے رہتے تھے۔ غزوہ ذات السلاسل میں ابوبکر اور عمرؓ پر عمرو بن عاص  
کو امیر مقرر فرمایا تھا۔

اسی طرح آپؐ نے تمام اکابر صحابہ پر ایک کم عمر نوجوان اُسامہ بن زید کو اپنی  
وفات سے کچھ قبل امیر مقرر فرمادیا تھا۔ مگر علی بن ابی طالبؑ کو جب بھی کسی دستہ  
کے ساتھ بھیجا آپؐ ہی امیر ہوتے۔

ایک مرتبہ آپؐ نے دو دستے روانہ فرمائے ایک کا امیر علیؑ کو بنایا اور دوسرے  
کا خالد بن ولید کو۔ اس موقع پر آپؐ نے کہا کہ اگر تم دونوں الگ الگ رہو تو تم میں  
سے ہر ایک اپنے لشکر کا امیر ہے لیکن اگر اکٹھے ہو جاؤ تو علیؑ پورے لشکر کے سارے  
ہوں گے۔

اس تمام بحث سے ہمارے نزدیک یہ نتیجہ برآمد ہوتا ہے کہ رسول اللہؐ کے بعد  
علیؑ ہی مومنین کے دل ہیں اور کسی کو ان سے آگے نہیں بڑھنا چاہیے۔  
لیکن انتہائی افسوس کی بات ہے کہ مسلمانوں نے اس سلسلے میں سنتِ نقصان  
اٹھایا اور آج تک اٹھ رہے ہیں کیونکہ اس وقت جو بویا تھا سی کا پھل کاٹ رہے  
ہیں۔ اگلوں نے جو بنیاد رکھی تھی کھیلوں نے اس کا انجام دیکھ لیا!

کیا علیؑ کی خلافت سے بہتر خلافت راشدہ کا کوئی تصور کر سکتا ہے۔ اللہ  
اور اس کے رسولؐ نے اس بارے میں جو پسند کیا تھا اگر اسمان اس کا اتباع کرتے  
تو علیؑ ایک ہی طریقے پر اس امت کی قیادت تیس سال تک باطل اسی طرح کر سکتے  
تھے جیسے رسول اللہؐ نے کی تھی۔ یہ اس لیے ضروری تھا کہ ابوبکر اور عمرؓ نے متعدد موقعوں  
پر اپنی رائے سے اجتہاد کیا اور بعد میں ان کا اجتہاد بھی ایسی سنت بن گیا جس کی  
پیروی ضروری خیال کی جانے لگی تھی۔ جب عثمان خلیفہ ہوئے تو انھوں نے اور بھی

زیادہ تبدیلیاں کیں۔ بلکہ کہا جاتا ہے کہ انھوں نے تو کتب شدہ سنتِ رسول ﷺ اور سنتِ شیخین سب کو بدل دیا۔ اس پر صحابہ نے اعتراض بھی کیا، اور بالآخر ایک عوامی انقلاب میں خود ان کی جان بھی گئی لیکن اس سے امت میں ایسا فتنہ پیدا ہوا کہ آج تک اس کے زخم مندمل نہیں ہو سکے۔

اس کے برخلاف علیؑ سختی سے قرآن و سنت کی پابندی کرتے تھے اور ان سے سرِ مؤاخِرافہ کے لیے تیار نہیں تھے۔ اس کی سب سے بڑی دلیل یہ ہے کہ انھوں نے اس وقت خلافت قبول کرنے سے انکار کر دیا تھا جب ان پر یہ شرط عائد کی گئی تھی کہ وہ کتاب اللہ اور سنت رسول اللہؐ کے ساتھ سنتِ شیخین کا بھی اتباع کریں گے۔ پوچھنے والا پوچھ سکتا ہے کہ علیؑ کتاب اللہ اور سنتِ رسول اللہؐ کی پابندی پر اس قدر زور کیوں دیتے تھے جب کہ ابوبکر، عمر اور عثمان اجتہاد اور تفسیر پر مجبور ہو گئے تھے؟

اس کا سیدھا سادہ جواب یہ ہے کہ علیؑ کے پاس وہ ظلم تھا جو دیکسی کے پاس نہیں تھا۔ رسول اللہؐ نے انھیں خاص طور پر ظلم کے ہزار دروازوں سے ممتاز فرمایا تھا اور ان ہزار دروازوں میں سے ہر ایک سے ہزار اور دروازے کھلتے تھے لیکن رسول اللہؐ نے علیؑ سے کہا تھا کہ :

اے علیؑ! میرے بعد میری اُمت میں جن اُمور کے بارے میں

اختلاف ہو گا تم ان کو صاف صاف بیان کر دو گے ہے

رہے دوسرے خلفاء انہیں قرآن کی تاویل تو دیکھنا قرآن کے بہت سے

قتابری، حکام بھی معلوم نہیں تھے۔ مثلاً

بخاری اور مسلم کے باب التیمم میں ایک روایت ہے کہ کسی شخص نے غُمر بن

خطب سے ان کے ایام خدفت میں پوچھیا : امیر المومنین ! میں جُنُب ہو جاؤں اور

۵ ملا عبدالحی بن مستقر کنز العمال جلد ۶ صفحہ ۳۵۲ حدیث ۶۰۰۵ - ابو نعیم اصفہانی تفسیر درویش - حاشیہ درویش

خلف بنایع الموردة صفحہ ۷۷۷ - بن عساکر بن دمشق جلد ۲ صفحہ ۷۸۳ -

۱۵ مستدرک حاکم جلد ۳ صفحہ ۲۲ ۱۶ عساکر التاریخ دمشق جلد ۲ صفحہ ۲۸۸

پانی نہ ملے تو کیا کروں؟ عمر نے کہا تو ایسی صورت میں نماز نہ پڑھو۔

اسی طرح انھیں کَلَّ لَہ کا حکم معلوم نہیں تھا۔ وہ کہا کرتے تھے کہ کاش میں کَلَّ لَہ کا حکم رسول اللہؐ سے پوچھ لیتا۔ حالانکہ یہ حکم قرآن میں مذکور ہے۔  
کوئی شخص کہہ سکتا ہے کہ اگر یہ بات تھی تو ماہِ علیؑ نے ان امور کی وضاحت

کیوں نہ کر دی جن میں رسول اللہؐ کی وفات کے بعد اختلاف پیدا ہوا؟  
اس کا جواب یہ ہے کہ جس مسئلے میں بھی اُمت کو مشکل پیش آتی، امام علیؑ نے اس کے بیان کرنے میں کوئی کسر نہیں چھوڑی۔ ہر مشکل میں صحابہ ان ہی سے رجوع کرتے تھے، وہ ہر بات کی وضاحت کرتے تھے، مسئلے کا حل بیان کرتے تھے اور نصیحت کرتے تھے۔ مگر صحابہ کو جو بات پسند آتی تھی اور جو ان کی سیاست سے متصادم نہیں ہوتی تھی وہ اسے قبول کر لیتے تھے اور باقی کو چھوڑ دیتے تھے۔ جو کچھ ہم کہہ رہے ہیں اس کی سب سے بڑی گواہ خود تاریخ ہے۔

حقیقت یہ ہے کہ اگر علی بن ابی طالبؑ اہل ان کی اولاد میں سے ائمہ نہ ہوتے تو عوام اپنے دین کی امتیازی خصوصیات سے ناواقف ہی رہتے لیکن وگ۔ جیسا کہ قرآن نے بھی بتایا ہے۔ حق کو پسند نہیں کرتے، اس لیے انھوں نے اپنی خواہشات کی پیروی شروع کر دی اور ائمہ اہل بیتؑ کے بالمقابل نئے نئے مذاہب ایجاد کر لیے۔ ادھر حکومتیں بھی ائمہ اہل بیتؑ پر پابندیاں عائد کرتی تھیں اور انھیں کہیں آنے جانے اور لوگوں سے براہِ راست رابطہ قائم کرنے کی آزادی نہیں دیتی تھیں۔  
امام علیؑ منبر پر سے فرمایا کرتے تھے :

سَلُّوْنِي قَبْلَ أَنْ تَفْقِدُوْنِي !

لوگو! اس سے پہلے کہ میں تم میں نہ رہوں، جو پوچھنا چاہتے

ہو پوچھ لو۔

امام علیؑ کے علم و فضل کی یہی ایک دلیل کافی ہے کہ آپ نے نہج البلاغہ جیسا عظیم علمی سرمایہ چھوڑا۔ ائمہ اہل بیتؑ نے علم کی اس قدر کثیر مقدار چھوڑی ہے کہ

لے کَلَّ لَہ کے معنی میں اختلاف ہے۔ بشاہر معنی ماں باپ اور اولاد کے عدادہ وراثت کے ہیں۔

میں نے چار دانگ غار کو بھر دیا۔ سب ہی ائمہ مسلمین خواہ سُنی ہوں خواہ شیعہ ہوں  
کے گواہ ہیں۔

اس بنا پر میں یہ کہہ سکتا ہوں کہ اگر قسمت علیؑ کا ساتھ دیتی اور انھیں سیرت  
رسولؐ کے مطابق تیس سال تک اُمت کی قیادت کرنے کا موقع ملتا تو اسلام عام  
ہو جاتا۔ در سدی عقائد لوگوں کے دلوں میں پختگی کے ساتھ جاگزیں ہو جاتے، پھر نہ  
کوئی فتنہ صغریٰ ہوتا نہ کوئی فتنہ کبریٰ، نہ واقعہ کربلا ہوتا نہ یوم نہ شور۔

اگر علیؑ کے بعد گیارہ ائمہ کو قیادت کا موقع ملتا جن کا تعین رسول اللہؐ نے  
کیا تھا اور جن کی مدت حیات تقریباً تین صدی پر محیط ہے، تو دنیا میں ہر جگہ  
صرف مسلمان ہوتے اور کمرۂ ارض کی تقدیر بدل جاتی اور ہماری زندگی صحیح معنی  
میں انسانی زندگی ہوتی۔ مگر اللہ تعالیٰ کا تو فرمان ہے :

الْقَمَرُ . أَحْسَبَ الْثَّاسُ أَنْ يُثَبِّتَ كُؤَا أَنْ يَقُولُوا  
اْمَنْتَ وَهُمْ لَا يُفْتَنُونَ .

کیا لوگ یہ سمجھتے ہیں کہ ان کو چھوڑ دیا جائے گا کیونکہ وہ کہتے  
ہیں کہ ہم ایمان لے آئے در ان کو امتحان میں نہیں ڈال دینگا۔

(سورۃ عنکبوت - آیت ۲)

ائمہ سابقہ کی طرح مسلم ائمہ بھی اس امتحان میں ناکام رہی۔ اس کی نصرت  
متعدد موقوفوں پر خود رسول اللہؐ نے فرمائی ہے، اور اسی طرح قرآن کریم کی متعدد  
آیات میں بھی اس کی صراحت ہے یہ انسان وہ نا انصاف اور جاہل ہستی ہے

جیسے بخاری و مسلم کی روایت میں ہے کہ مسلمان یہود و نصاریٰ کے طریقوں پر قدم بدم نہیں گے  
یہ وہ لوگ ہیں جنہیں گے تو مسلمان بھی ایسا ہی کریں گے۔ یہ حدیث پیچھے نہ چلی ہے۔

اسی طرح حدیث حذیفہؓ میں رسول اللہؐ نے فرمایا : میں دیکھتا ہوں کہ میں بہت ہی کم

نجات پائیں گے۔

یہ جیسے سورۃ آل عمران میں ہے : اِنْ مَّاتَ وَفِیْكَ الْفَتْیٰمُ عَلٰی اَعْقَابِکُمْ دُرُورًا

وَقَدْ مَاتَ : یَا رَبِّ نَا قَوْمِیْ اِخْذُوْهُمُ الْقِدَانُ مَحْضُوْرًا .



جس کے بارے میں رسول اللہؐ نے فرمایا ہے :  
 لَنْ يَدْخُلَ الْجَنَّةَ أَحَدٌ بِعَمَلِهِ إِلَّا أَنْ يَتَّخِذَهُ  
 اللَّهُ بِرَحْمَتِهِ وَفَضْلِهِ .

کوئی شخص جنت میں اپنے اعمال کی وجہ سے داخل نہیں  
 ہوگا بجز اس کے کہ اللہ تعالیٰ اپنا فضل فرمادے اور اسے اپنی  
 رحمت سے ڈھانپ لے۔ ۱۷

## بحث کے آخر میں کچھ تبصرہ

میں اس طرح کے اقوال دیکھ کر اکثر دانشوروں اور پروفیسروں کی مجلس  
 میں اس پر افسوس کیا کرتا تھا کہ خلافت اس کے صحیح حقدار علی بن ابی طالبؑ کے  
 ہاتھ سے نکل گئی۔ آخر ایک دن ان میں سے ایک پروفیسر صاحب نے یہ کبر کر مجھ پر  
 اعتراض کیا کہ

”علی بن ابی طالبؑ نے اسلام اور مسلمانوں کے لیے کیا کیا ہے ؟ انھوں نے  
 اپنی پوری زندگی خلافت کی تلک و دو میں گزار دی اور اس کے لیے ہزاروں مسلمانوں  
 کو مروا دیا۔ ان کی ساری جنگیں خلافت ہی کے لیے تھیں۔ اس کے برعکس ان سے  
 پہلے کے خلفائے ثلاثہ نے اپنی زندگی اسلام کی اشاعت میں صرف کردی اور عمر بھر  
 اسلام کی عزت و وقار کے لیے کام کیا۔ انھوں نے اس مقصد کے لیے ملک فتح  
 کیے اور شہر آباد کیے۔ اگر ابوبکر صدیقؓ نہ ہوتے تو عرب اسلام سے مُرتد ہو جاتے  
 ہوتے۔ اور اگر عمر بن خطابؓ نہ ہوتے تو ایران اور روم اسلام کی طاعت قبول نہ  
 کرتے۔ اور اگر عثمان بن عفانؓ نہ ہوتے تو آج آپ مسلمان نہ ہوتے“ ۱۸

پھر ان صاحب نے اپنے ساتھیوں سے مخاطب ہو کر کہا :

۱۷ صحیح بخاری جلد ۷ صفحہ ۱۰۔ صحیح مسلم، کتاب صفات المنافقین۔

۱۸ ان صاحب کا اشارہ عثمان بن عفانؓ کے عہد میں شاہی افریقہ کے فتح ہونے کی طرف تھا۔ مصعب  
 یہ کہ اگر یہ فتح نہ ہوتی تو ہم بربت ہی رہتے۔ ہمارا اسلام سے کوئی واسطہ نہ ہوتا۔

جب علیؑ کو خلافت ملی تو انھوں نے وہ صوفان کھڑا کیا کہ سارا کاروبار خلافت  
 ہی درجہ برجمہ کر دیا۔ انتظام بگڑ گیا اور وہ اسلام جو ان خلفاء کے عہد میں طاقتور  
 تھا، جن کی تیجائی صاحب تفتیش کرتے اور جن کی نیکی اور پارسائی میں شک پیدا  
 کرتے ہیں، وہ نیچے بیٹھے اور ناکام ہونے لگا۔

اب اس آخری الزام کا جس پر انھوں نے اپنی بات ختم کی میں کیا جواب دیتا  
 بہ حال میں نے اپنے آپ کو قابو میں رکھا اور جوش میں نہیں آیا۔ میں نے استغفار پڑھ  
 کر کہا :

برادران عزیز ! یہ پروفیسر صاحب جو کچھ کہہ رہے ہیں کیا آپ اس سے متفق ہیں؟  
 کثرت نے کہا : ہاں اور بعض نے جواب نہیں دیا، خواہ اس لیے کہ میرا لحاظ کیا یا اس  
 لیے کہ انھیں ان صاحب کی باتوں پر یقین نہیں تھا۔

میں نے کہا کہ آپ کی اجازت سے میں پروفیسر صاحب کی ایک بات  
 کو لے کر اس پر گفتگو کروں گا، اس کے بعد فیصلہ آپ کے ہاتھ ہے۔ خواہ آپ میرے  
 حق میں فیصلہ دیں خواہ میرے خلاف۔ میں آپ سے صرف یہ چاہوں گا کہ آپ حق  
 کا ساتھ دیں اور تعصب سے کام نہ لیں  
 سب نے کہا : بسم اللہ فرمائیے !

میں نے کہا : یہی بات تو یہ ہے کہ علی بن ابی طالبؑ نے اپنی تمام زندگی  
 خلافت کی تک دو میں نہیں گزاری، جیسا کہ پروفیسر صاحب نے فرمایا ہے، بلکہ سچ تو  
 یہ ہے کہ وہ خلافت سے گریزاں تھے۔ اگر وہ خلافت کے نیچے دوڑتے تو رسول اللہؐ کی  
 تجہیز و تکفین کو چھوڑ کر دوسروں کی طرح جلدی سقیفہ پہنچتے اور وہاں انھیں کی بات  
 دے رہتی شخصیات ایسی راست میں کہ اکثر صحابہ ان کی رائے سے اتفاق کرتے تھے پھر  
 ہم دیکھتے ہیں کہ جب ابوبکرؓ کی موت کے بعد خلافت حضرت عمرؓ کو مل گئی، جب بھی  
 انھوں نے صبر سے کام لیا اور کوئی مخالفت نہیں کی۔ پھر عمرؓ کے بعد جب انھیں خلافت  
 کی پیشکش ہوئی تو انھوں نے اسے قبول کرنے سے انکار کر دیا۔ کیونکہ اس پیشکش کے  
 ساتھ جو شرائط تھیں وہ ان کے لیے قابل قبول نہیں تھیں۔ اس سے پروفیسر صاحب  
 کے خیالات کی بالکل تردید ہوجاتی ہے۔ کیونکہ اگر علیؑ خلافت کے نیچے دوڑ رہے ہوتے

توان کا کیا نقصان تھا، وہ سنتِ شیخین پر عمل کی شرائط کو منظور کر لیتے اور پھر بڑوں  
 چہ ہت کرتے جیسا کہ عثمان نے کیا۔ اسی روئے سے علیؑ کی عظمت کا اظہار ہوتا ہے۔ علیؑ  
 نے اپنی زندگی میں نہ کبھی جھوٹ بولا اور نہ کبھی وعدہ خلافی کی۔ ات ہی علیؑ محبوب  
 کی پابندی کی وجہ سے علیؑ ناکام رہے جب کہ دوسرے کامیاب ہو گئے کیونکہ وہ اپنی  
 مقصد برآری کے لیے جو چاہتے سو کرتے تھے۔ مگر علیؑ کہا کرتے تھے :  
 ”میں جانتا ہوں کہ تمھاری بہتری کس بات میں ہے۔ مگر مجھے  
 تمھاری بہتری کے لیے اپنی بربادی منظور نہیں۔“

سُبْحَانَ اللَّهِ ! کیا کہنا امامؑ کی عظمت کا !

سب مورخین بیان کرتے ہیں کہ قضیہ سقیفہ کے بعد جب ابوسفیان نے  
 علیؑ کے پاس آکر انھیں خلافت کا رنج دیا اور کہا کہ میں ابوبکر اور ان کے حیفوں سے  
 قتال کے لیے آدمیوں کا اور روپیوں کا انتظام کر دیتا ہوں تو آپ نے اس پیشکش کو  
 ٹھکرا دیا اور فرمایا :

”اے ابوسفیان ! فتنہ نہ پھیلا، میں جانتا ہوں کہ تیرے دل میں

کیا ہے۔ میں مسلمانوں میں فتنہ و آشوب پسند نہیں کرتا، بہتر یہی

ہے کہ الگ رہوں اور فراقِ پسندی سے اپنا دامن بچائے رکھوں۔“

اگر آپ خلافت کے پیچھے دوڑتے ہوتے تو اس پیشکش کو ضرور قبول کر لیتے۔  
 لیکن آپ نے اسلام اور مسلمانوں کی سلامتی کی خاطر قربانی دی اور صبر سے کام لیا۔  
 علیؑ ہی نے تو ابن عباس سے کہا تھا کہ تمھاری دنیا کی میرے نزدیک بس اتنی وقعت  
 ہے جتنی اس پتے کی جس کو کوئی ٹڈی اپنے منہ میں لے کر چبا ڈالے، یا اتنی جتنی  
 کسی بکری کی رینٹ کی ہوتی ہے۔“

لَا إِنَّ دُنْيَاكُمْ عِنْدِي لَأَهْوَى مِنْ وَرَقَةٍ فِي فَمِ جَبْرَادَةٍ تَقْضِيهَا (بخاری)

(خطبہ ۲۲۱)

لَا وَ لَا أَفِيْتُمْ دُنْيَاكُمْ هَذِهِ أَرْهَدَ عِنْدِي مِنْ عَفْطَةٍ عَنَزٍ (بخاری)

(خطبہ شقیفہ)

( ابن عباس رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ جب امیر مومنین امام علیؑ بل بصرہ سے جنگ کے لیے نکلے تو میں مقام ذی قار میں آنجناب کی خدمت میں حاضر ہوا تو دیکھا کہ پنا جو نامانک رہے ہیں۔ مجھے دیکھ کر فرمایا کہ اے ابن عباس! اس جوتے کی کیا قیمت ہوگی؟ میں نے کہا: اب تو اس کی کچھ بھی قیمت نہ ہوگی یہ سن کر آپ نے فرمایا: بخدا! اگر میرے پیش نظر حق کی سر بندی اور باطل کی نابود نہ ہو تو مجھے یہ جوتا تم لوگوں پر حکومت کرنے سے زیادہ عزیز ہے ]  
 تو جناب آپ کا یہ فرمانا کہ علیؑ خلافت کے پیچھے دوڑتے تھے، اس کی تو تاریخی واقعات سے تردید ہو جاتی ہے۔

دوسری بات یہ ہے کہ آپ کا یہ دعویٰ کہ انھوں نے خلافت کے حصوں کی خاطر ہزاروں مسلمانوں کو قتل کر دیا اور ان کی سب لڑائیاں صرف اسی مقصد کے لیے تھیں تو یہ دعویٰ بھی بالکل جھوٹ اور سراسر بہتان ہے اور حقائق کو منسوخ کرنا ہے۔ اگر آپ نے ناواقفیت کی بنا پر ایسا کہا ہے تو اللہ سے معافی مانگیں اور توبہ استغفار کریں اور اگر آپ نے جان بوجھ کر ایسا کہا ہے تو آپ کی سب معصومات بالکل غلط اور جھوٹ ہیں کیونکہ امام کی وہ لڑائیاں جن کا آپ نے ذکر کیا اس کے بعد کی ہیں جب خلافت آپ کے پیچھے دوڑتی ہوئی آپ کے پاس پہنچی تھی۔ آپ کو خلافت کے قبول کرنے پر لوگوں نے مجبور کیا تھا بلکہ انکار کرنے کی صورت میں آپ کو قتل کرنے دھمکی بھی دی گئی تھی۔ تاریخ شاہد ہے کہ علیؑ چوتھائی صدی تک غموش اور خانہ نشین رہے۔ اس حویل مدت میں نہ خلفاء کی کسی جنگ میں حصہ لیا اور نہ سوار میدان سے نکالی تو جناب! پھر آپ کیسے یہ دعویٰ کرتے ہیں کہ ان کی جنگیں خلافت کے حصوں کی خاطر تھیں؟ اور کیسے یہ کہتے ہیں کہ انھوں نے حصول خلافت کے لیے ہزاروں مسلمانوں کو موت کے گھاٹ اتار دیا؟

جنگ جمل تو عائشہؓ کا حکم اور زبیر نے شروع کی تھی۔ ان ہی لوگوں نے بصرہ

۵۔ اس سلسلہ کی اس ذبح شدہ مسمیٰ آیت قرآن و تفسیر کی خندہ بدلی کر کے سیاسی فتور کو عہدہ میں راہ دی گزرا بعد میں وہ کس بیسیویں میں اور بولیں: کاش یہ بصرہ نہ نہتہ ست سڑکے ہوتے۔ اس سڑکے میں آئینہ میں قندہ بدلی

میں داخل ہو کر لوگوں کو قتل کیا تھا اور بیت المال لوٹ لیا تھا۔ جنگِ خمس کو جب عہد شکنوں بھی کہا جاتا ہے کیونکہ ظلم اور زبردستی اس وقت بیعت توڑ دی تھی جب اعلیٰ نے انھیں کوٹنے اور بصرے کا والی بنانے سے انکار کر دیا تھا۔

رہی جنگِ صفین تو یہ معاویہ نے گلے منڈھیں تھیں۔ معاویہ ہی نے ہزاروں مسلمانوں کو قتل کیا۔ سب سے بڑھ کر عمار بن یاسر کو۔ اور یہ سب کچھ خدشت کے حساب کے لیے کیا۔ تو میرے بھائی، آپ کیوں حقائق کو مسخ کرتے ہیں۔ حالانکہ تاریخ ثابت ہے کہ جنگِ صفین کی ابتدا معاویہ نے خونِ عثمان کا دعویٰ لے کر شروع کی تھی لیکن اصل میں معاویہ کا مقصد حکومت پر قبضہ کرنا تھا۔ اس کی گواہی خود معاویہ نے اس خطبہ میں دی جو انھوں نے جنگ کے بعد کوفہ میں داخل ہونے کے بعد دیا تھا۔ معاویہ نے کہا:

”میں نے تمہارے ساتھ اس لیے جنگ نہیں کی کہ تم نماز پڑھو

یا روزے رکھو یا حج کرو اور زکوٰۃ دو۔ یہ سب کام تو تم پہلے ہی کرتے

ہو۔ میں نے جنگ تمہارا امیر بننے کے لیے لڑی تھی۔ اللہ نے

مجھے اس میں کامیابی دی گو تمہیں یہ بات پسند نہیں تھی۔“

جنگِ صفین کو ظالموں اور باغیوں کی لڑائی بھی کہا جاتا ہے۔ رہی جنگِ

نہروان! یہ خوارج کی لڑائی تھی۔ یہ جنگ بھی باغیوں نے امام علیؑ پر مسلط کی تھی۔

یہ ہیں وہ لڑائیاں جو امام علیؑ نے لڑیں۔ امام علیؑ ہر موقع پر لوگوں کو کتابت

کی طرف بلاتے رہے اور اپنے مخالفین پر حجت قائم کرتے رہے۔

جناب! آپ کو صرف یہ کرنا ہے کہ آپ تاریخ کی کتابوں کا مطالعہ کریں تاکہ

سے طبری، ابن اثیر، یعقوبی، مسعودی اور وہ تمام مؤرخین جنہوں نے جنگِ خیبر کا حال لکھا ہے۔

۱۰ طبری، تاریخ الامم والملوک جلد ۵ صفحہ ۵۳۔ ابن کثیر، البدایہ والنہایہ جلد ۷ صفحہ ۲۷۷۔

ابن دینار، یعقوبی، تاریخ یعقوبی جلد ۲ صفحہ ۱۲۷۔

۱۱ ابن کثیر، البدایہ والنہایہ جلد ۸ صفحہ ۱۳۱۔ ابو فرج اصفہانی، مقاتل العباسیین صفحہ ۷۰۔

ابن ابی الحدید، شرح نہج البلاغہ جلد ۴ صفحہ ۱۶۔

حق و باطل کو پہچان سکیں اور اولیاء اللہ پر بیجا الزام لگانے سے بچ سکیں۔  
اس موقع پر ایک اور پروفیسر صاحب نے جو شاید تاریخ کے ہر تھے، اپنی رائے  
ظاہر کرتے ہوئے کہا:

آپ نے جو کچھ کہا بالکل صحیح ہے۔ معاذ اللہ امام علیؑ کرم اللہ وجہہ خلافت کے  
لاپچی نہیں تھے اور نہ وہ خلافت کی طمع میں کسی ایک شخص کو بھی قتل کر سکتے تھے،  
سمت افسوس کی بات ہے کہ ابھی تک بعض مسلمان علیؑ پر شک کرتے ہیں جبکہ  
عیسائی بھی ان کا احترام کرتے ہیں۔ میں نے حال ہی میں ایک عیسائی مصنف  
جارج جرداق کی ایک کتاب پڑھی ہے جس کا نام ہے صَوْتُ الْعَدَالَةِ الْإِنْسَانِيَّةِ  
(زندگانی عدالت انسانی) اس کتاب میں اس نے حیران کن واقعات بیان کیے ہیں  
جو شخص بھی اس کتاب کو پڑھے گا، امام علیؑ کی عظمت کے سامنے سر جھکا دے گا۔  
اس پر ایک تیسرے پروفیسر صاحب ان کی بات کاٹ کر بولے: آپ نے  
شرع سے ہی یہ بات کیوں نہ کہی؟

انہوں نے جواب دیا: میں درحقیقت تیجانی بھائی کی باتیں سن رہا تھا  
میں انہیں پہلے سے نہیں جانتا تھا اس لیے چاہتا تھا کہ ان کا جواب سنوں اور ان  
کی معلومات کا اندازہ لگاؤں۔ الحمد للہ! انہوں نے اپنے دلائل سے ہمیں جواب  
کر دیا۔ دوسری بات یہ ہے کہ مجھے یقین ہے کہ یہ صاحب بھی امام علیؑ کی فضیلت کے  
قول ہیں لیکن انہیں بوبکر اور عمرؓ کی حمایت میں جوش آگیا، اس لیے وہ تیجانی بھائی  
کی باتوں کے رد عمل کے طور پر امام علیؑ کی شان میں گستاخی کر بیٹھے جس کا انہیں  
احساس بھی نہیں ہوا۔

پہلے پروفیسر صاحب نے بھی اپنے ساتھی کی اس بات کو پسند کیا کیونکہ اس  
طرح انہیں اس شخص سے نجات مل گئی جس میں وہ سب کے سامنے اپنی ہی باتوں  
کی وجہ سے پھنس گئے تھے۔ گریہ اب حق ظاہر ہو چکا تھا اور ان صاحب کے لیے بہتر  
تھا کہ اپنی ضد برق تم رہتے ہوئے صحابہ کا دفاع کرتے مگر وہ از روئے جہالت حقائق  
کو منہ کرتے ہوئے کہنے لگے:

جی ہاں! میں یہ کہنا چاہتا تھا کہ خلفاء کا اسلام اور مسلمانوں بڑا احسان ہے

چاہے انھوں نے کچھ بھی کیا ہو۔ آخر کو وہ بشر تھے اور کسی نے بھی ان کے معصوم ہونے کا دعویٰ نہیں کیا۔ ہمارا فرض ہے کہ ہم ان کی خوبیاں بیان کریں (در خامیوں پر پردہ پڑا رہنے دیں) یہ صحیح نہیں ہے کہ شیعوں کی طرح خلفاء کی فتنیت کا انکار کریں اور حب علیؑ میں غلو سے کام لیں۔

میں نے کہا: اگر اجازت ہو تو میں اپنا جواب مکمل کر لوں تاکہ آپ میں سے کسی کے ذہن میں کوئی شبہ باقی نہ رہے۔

”ان صاحب کا یہ کہنا کہ امام علیؑ سے پہلے جو تین خلفاء ہوئے ان کی زندگیوں میں اشاعتِ اسلام میں صرف ہونے اور ان کے عہد میں بڑی فتوحات ہوئیں، نیز یہ کہ اگر وہ نہ ہوتے تو میں آج مسلمان نہ ہوتا، تو اس کا جواب یہ ہے کہ اگر ان فتوحات کا مقصد اللہ کی رضا اور اسلام کی عزت تھا تو اللہ اس کی جزا دے گا، لیکن اگر مقصد اپنی فوقیت جتاننا، اہل غنیمت حاصل کرنا اور غریبوں کو باندیاں بنانے کے لیے قید کرنا تھا تو پھر اس کا نہ کوئی اجر ہے اور نہ ثواب۔

تاریخ میں بتاتی ہے کہ جب عثمان بن عفان کی مخالفت نے زور پکڑا اور لوگ ان پر اعتراض کرنے لگے تو انھوں نے مروان بن حکم اور معاویہ بن ابی سفیان سے مشورہ کیا۔ انھوں نے کہا کہ افریقہ فتح کرنے کے لیے فوجیں بھیج دو تاکہ لوگوں کا دھیما بٹ جائے، پھر چاہے ان کی پیٹھ پر جو نیس ریگتی رہیں انھیں فکر ہوگی تو اس کی کہ کاٹھی سے ان کے گھوڑوں کی پیٹھ پر زخم نہ پڑ جائیں بلکہ چنانچہ عثمان نے اپنے دودھ شریک بھائی عبداللہ بن ابی سرح کی قیادت میں افریقہ فتح کرنے کے لیے فوج بھیج دی اور فتح کے بعد بدر شریک خیرے عبداللہ بن ابی سرح کو افریقہ کا پورا خراج دے دیا۔ یہ عبداللہ بن ابی سرح ایک دفعہ ایمان لانے کے بعد مرتد ہو گیا تھا اور رسول اللہ ﷺ نے اعلان کر دیا تھا کہ اس کا خون مبارک ہے، جو شخص چاہے اسے قتل کر دے۔ جب رسول اللہ ﷺ فتح مکہ کے لیے تشریف لے گئے تو آپ نے اپنے اصحاب کو ہدایت کی عبداللہ بن ابی سرح جہاں کہیں ملے اس کو قتل کر دو چاہے وہ کبے کے

پردے پڑے ہوئے ہی کیوں نہ ہو۔ لیکن عثمان نے اسے پھپھایا اور فتح کے بعد اسے رسول اللہؐ کے پاس لے کر آئے اور اس کی سفارش کی۔ رسول اللہؐ خاموش رہا اس بات کے منتظر رہے کہ کوئی اٹھ کر اسے قتل کر دے، جیسا کہ آپؐ نے بعد میں فرمایا۔ اس پر عمرؓ نے کہا کہ یا رسول اللہؐ مجھے آنکھوں سے اشارہ کر دیا ہوتا۔ آپؐ نے فرمایا :  
 نَحْنُ مَعَ بَشَرٍ إِلَّا نَبِيًّا لَا يَتَّبِعُنِي أَنْ تَكُونُ لَنَا  
 حَافِئًا إِلَّا عَيْنٌ .

”ہم انبیاء کے لیے آنکھوں سے دھوکا دینا نامناسب ہے“۔  
 یہ تھے فتح افریقہ کے اسباب ! اور ایسے شخص کے ہاتھوں افریقہ کے لوگ مسلمان ہوئے۔ میں بھی اسی شخص کے توسط سے مسلمان ہوا ! یہ تو ہولناک بات۔ دوسری بات یہ ہے کہ کس نے کہا ہے کہ اگر سقیفہ کا قسٹہ نہ ہوتا اور غلج کو خدفت سے دور نہ رکھا جاتا تو فتوحات بڑے پیمانے پر اور زیادہ نفع بخش نہ ہوتیں اور آج پورے گڑا ارض پر اسدم چھپا ہوا نہ ہوتا ؟ پھر یہ بھی ہے کہ انڈونیشیا کو تو خلفاء نے فتح نہیں کیا تھا، وہاں تو اسدم تلواروں کے ذریعے نہیں بلکہ سوداگروں کے ذریعے پہنچا تھا اور آج بھی وہاں دنیا بھر میں سب سے زیادہ مسلمان ہیں۔ اور انڈونیشیا اس اسپن سے بہتر ہے جو ان لوگوں کے ہاتھوں تلوار سے فتح ہوا تھا اور جو آج اسلام اور مسلمانوں کا مخالف ہے۔

برادران گرامی ! مجھے اجازت دیجئے کہ میں اس سلسلے میں ایک چھوٹا سا قصہ آپ کو سناؤں :

ایک بادشاہ نے حج کو جانے سے پہلے وزیر کو اپنا قائم مقام مقرر کیا تھا۔ ان دنوں حج کے سفر میں پورا ایک سال لگتا تھا۔ بادشاہ کے جانے کے بعد اس کے کچھ درباریوں نے وزیر کے خلاف سازش کر کے اسے قتل کر دیا اور اپنے میں سے ایک کو اس کی جگہ وزیر مقرر کر دیا۔ اس نئے وزیر نے بڑے بڑے کام کیے۔ سرکاری اور مسجدیں بنوائیں، سرائے اور حمام بنوائے۔ بعض سرکش قبائل کو زیر کیا۔ نتیجہ یہ ہوا کہ



مملکت پہلے سے بھی زیادہ وسیع ہو گئی۔ لیکن جب بادشاہ کوچ سے لوٹنے پر یہ معلوم ہوا کہ اس کے قائم مقام کو قتل کر دیا گیا ہے تو وہ بہت افرختہ ہوا اور سب سارشیوں کے قتل کا حکم دے دیا۔ ایک نے آگے بڑھ کر کہا: سرکار غایب جاہ! ہم نے جو آپ کی حکومت کی توسیع کے لیے اتنے بڑے بڑے کارنامے اور خدمات لائقہ انجام دی ہیں، کیا ان کے صلے میں ہمارے جرم کو معاف نہیں کیا جاسکتا؟ بادشاہ نے بڑ کر کہا: چپ رہ خبیث! تم نے میرے وزیر کو قتل کر کے۔ جسے میں اپنا قیمتی امیر کر کے گیا تھا۔ میرے ساتھ ملک حرامی کی ہے۔ وہی وہ خدمات جو تم نے انجام دی ہیں تو وہ اکیلا اس سے کئی گنا زیادہ کر سکتا تھا جو تم سب نے مل کر کیا ہے۔ یہ قصہ سن کر سب ہنسنے لگے اور کہنے لگے کہ ہم مصلوب سمجھ گئے۔

میں نے کہا: اب اس آخری فقرے پر آئیے جو ان پروفیسر صاحب نے کہا تھا کہ جب علیؑ کو خدا نیت مل گئی تو انھوں نے ایک طوفان کھڑا کر دیا اور ہر چیز کو تھل پھل کر دیا!

ہم سب کو معلوم ہے اور تاریخ شاہد ہے کہ طوفان تو حضرت عثمانؓ کے عہد میں مچا اور ہر چیز اس وقت اُٹھل پھٹل ہوئی جب انھوں نے اقربا پروری کے نتیجے میں اپنے فامنی و فاجر رشتہ داروں کو مسلمانوں پر مسلط کر دیا۔ لہٰذا اس وقت بہترین صوبہ موجود تھے، جنھیں اس کے سوا کیا مدد کہ انھیں زرد کو ب کیا گیا۔ شہر بدر کیا گیا۔ اور ان کی ہڈی پسیمیاں توڑی گئیں۔ یہ اسلام اس وقت پہنچے مٹنے اور ناکام ہونے لگا جب مسلمان بنی امیہ کے غدر بن گئے۔

پروفیسر صاحب! آپ یہ سب حقائق لوگوں کو اور خصوصاً اپنے شاگردوں کو

۱۔ جیسے عثمان بن یزید کو زرد کو ب کیا گیا، ان کی آنت اُتر آئی، مہینوں علاج کرتے رہے۔  
۲۔ ابوذر غفاریؓ نے بورژوا طبقے کی مخالفت کی تو شہر بدر کیے گئے۔ اکیسے پڑے ہوئے جان دے دی۔

۳۔ عبداللہ بن مسعودؓ نے فاسقوں کو مسلمانوں کا مال دینے پر اعتراض کیا تو وہ وردی گئی کہ پسلیاں ٹوٹ گئیں۔

کیوں نہیں بتاتے اور ان کی صحیح رہنمائی کیوں نہیں کرتے۔ جب امام علیؑ کو خدمت ملی تو انہوں نے دیکھا کہ کچھ بے دین ہیں، کچھ ظالم ہیں اور کچھ غدار ہیں باقی جو بچے وہ سب منافق ہیں حقیقی مسلمان صرف چند تھے جنہوں نے علیؑ کی ان ہی مورِ بیعت کی جن پر رسول اللہؐ کی بیعت کی تھی۔ امام علیؑ نے بگاڑ کو دُور کرنے، عدالت کو قائم کرنے اور معاشرت کو دوبارہ لانے کی اپنی سی پوری کوشش کی یہاں تک کہ وہ اسی اصدرج کی کوشش میں شہید ہو گئے۔ اس کے بعد ان کے بیٹے شہید ہوئے انہیں زہر دیا گیا اور وہ بھی اصدرج کی راہ میں قربان ہو گئے۔ اس کے بعد امام علیؑ کے دوسرے بیٹے امام حسینؑ اپنے ساتھیوں، بھائیوں، بیٹوں و راہل بیت سمیت شہید ہوئے۔ ائمہ اہلبیتؑ میں سے ہر امام نے شہادت پائی خواہ تلوار سے مقتول ہو کر یا زہر سے مسموم ہو کر ان سب ائمہ نے اپنے نانا کی اُمت کی اصدرج کی نظر اپنی جان کی قربانی دی۔

میں یہاں ایک لطیفہ بیان کرنا چاہتا ہوں، اس سے آپ کو امام علی بن ابی طالبؑ کی قدر و منزلت کا اندازہ ہوگا :

ایک دفعہ ایک شخص امام علیؑ کے پاس آیا اور کہنے لگا: یا امیر المومنین! میں آپ سے ایک بات پوچھنا چاہتا ہوں۔ امامؑ نے فرمایا: جو چاہو پوچھو۔ اس نے کہا: یہ کیا بات ہے کہ ابوبکر اور عمرؓ کے زمانے میں تو حالات ٹھیک رہے لیکن آپ کے زمانے میں ٹھیک نہ ہو سکے۔ امام علیؑ نے برجستہ جواب دیا: ابوبکر اور عمرؓ مجھ جیسے لوگوں پر حکومت کرتے تھے اور میں تم جیسے لوگوں پر حکومت کرتا ہوں۔ اسی لیے یہ انتشار پیدا ہو گیا۔

کیا خوب اور شافی جواب ہے اس کی طرف سے کہ تاریخ نے رسول اللہؐ کے بعد اس جیسا معلم نہیں دیکھا۔

اس قصے کو سن کر سب حاضرین بہت محظوظ ہوئے اور کہنے لگے کہ آخر علیؑ

---

سے ذرا غور فرمائیے کہ وہ کون سے حالات اور اسباب تھے کہ رسول اللہؐ کی رحلت کے صرف پچاس سال بعد رسول اللہؐ کے نام لیواؤں نے رسول اللہؐ کی اولاد کو بھوکا پیاسا شہید کر دیا۔ (ناشر)

شہرِ علم کا دروازہ تھے۔

میں نے یہ کہہ کر اپنی بات ختم کر دی کہ : ہمارے پروفیسر صاحب نے مجھ پر الزام لگایا ہے کہ میں خلفائے ثلاثہ کی تنقیص کرتا ہوں اور ان کے کردار کی پاکیزگی میں شبہ پیدا کرتا ہوں، تو یہ محض بہمت ہے۔ کیونکہ میں نے فقط وہی کچھ کہا ہے جو بخاری و مسلم نے کہا ہے اور اہل سنت مورخین نے کہا ہے۔ اگر آپ اتنے تنقیص اور کردار کشی تصور کرتے ہیں تو مجھے الزام دینے کے بجائے ان لوگوں کو الزام دیں۔ مجھ سے تو آپ فقط یہ مطالبہ کر سکتے ہیں کہ میں کوئی ایسی سند دکھاؤں جو بہت کے نزدیک قابل اعتماد ہو مجھے آپ صرف اس وقت الزام دے سکتے ہیں جب آپ خود ان سندوں کو دیکھ کر میرا کوئی ایک بھی جھوٹ پکڑ سکیں۔

سب نے یک زبان ہو کر کہا : واقعی اس طرح کی بحثوں میں یہی ہوتا ہے چاہیے۔ سب نے پروفیسر صاحب پر زور دیا کہ مجھ سے معذرت کریں۔ چنانچہ انھوں نے معذرت کر لی۔ فلیہ الحمد

## امام علیؑ کی ولایت کے دوسرے شواہد

چونکہ اللہ سبحانہ و تعالیٰ کی مشیت یہ ہوئی کہ امام علیؑ کی ولایت کو مسندوں کے لیے آزمائش قرار دیا جائے اس لیے اس بارے میں اختلاف پیدا ہو گیا۔ مگر چونکہ اللہ سبحانہ و تعالیٰ اپنے بندوں پر نہایت بھی ہے اور وہ اگلوں کی حرکتوں کا پتھلوں سے مواخذہ نہیں کرتا اس لیے اس کی حکمت کا اقتضا یہ ہو کہ اس واقعہ کے ساتھ کچھ اور ایسے اہم واقعات کو منسلک کر دیا جائے جن کی نوعیت تقریباً معجزات کی ہو، تاکہ یہ واقعات اس بات کا محرک بن جائیں کہ ولایت علیؑ کے واقعہ میں موجود لوگ اس واقعہ کو نقل کرتے رہیں اور بعد میں آنے والے اس واقعہ کے منسلک دوسرے واقعات سے عبرت پکڑیں، شاید اس طرح اس واقعہ پر مسلسل گفتگو کے نتیجے میں لوگ راہِ حق پر گامزن ہو سکیں۔

**پہلا واقعہ :** اس واقعے کا تعلق اس شخص کی سزا سے ہے جس نے

ولایت علیؑ کو اس وقت نبھایا تھا جب غدیر خم میں امام علیؑ کے مسلمانوں پر

غلیفہ مقرر ہونے کی خبر مشہور ہو چکی تھی اور سب لوگوں کو یہ بھی معلوم ہو چکا تھا کہ  
 رسول اللہؐ نے فرمایا ہے کہ جو لوگ یہاں موجود ہیں، وہ یہ خبر ان لوگوں تک پہنچا دیں  
 جو یہاں موجود نہیں۔

ہجریوں کہ جب حارث بن نعمان فہری کو یہ خبر ملی تو اسے ذرا پسند نہیں  
 آئی۔ وہ رسول اللہؐ کے پاس آیا اور اپنی اونٹنی مسجد کے دروازے کے سامنے بٹھا کر  
 سیدھا رسول اللہؐ کی خدمت میں پہنچا اور کہنے لگا: اے محمدؐ! تم نے ہمیں حکم دیا کہ  
 ہم یہ شہادت دیں کہ اللہ کے سوا کوئی معبود نہیں اور تم اللہ کے رسول ہو، ہم نے  
 تمہاری یہ بات مان لی۔ تم نے ہمیں حکم دیا کہ ہم دن رات میں پانچ نمازیں پڑھیں  
 رمضان کے روزے رکھیں، بیت اللہ کا طواف کریں، اپنے اموال کی زکوٰۃ دیں ہم نے  
 یہ بات بھی مان لی۔ لیکن تم نے اس پر بس نہیں کی، اپنے چچے کے بیٹے کو اونچا اٹھ دیا۔  
 سے سب لوگوں سے بڑھا دیا اور کہہ دیا: مَنْ كُنْتُ مَوْلَاهُ فَعَلَيْ مَوْلَاهُ۔ اب  
 یہ بات تمہاری اپنی طرف سے ہے یا اللہ کی طرف سے؟

رسول اللہؐ کی آنکھیں سرخ ہو گئیں۔ آپ نے فرمایا: خدائے واحد کی قسم! یہ  
 اللہ کی طرف سے ہے، میری طرف سے نہیں۔ آپ نے اس بات کو تین بار دہرایا۔  
 حارث وہاں سے اٹھا اور کہنے لگا: اے اللہ! محمدؐ جو کہہ رہے ہیں اگر وہ

سے اس واقعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ جو تہذیب و تمدن سے باہر رہتے تھے، وہ غلیب بی حد سب کو پسند  
 نہیں کرتے تھے بلکہ ان سے بغض رکھتے تھے بلکہ وہ تو رسول اللہؐ کو بھی ناپسند کرتے تھے۔ اسی وجہ سے  
 ہم دیکھتے ہیں کہ یہ گنہگار رسول اللہؐ کے پاس آتے تھے تو سہم نہیں کرتا، آپ کا نام نہ کر پاتا ہے  
 سچ کہا ہے اللہ تعالیٰ نے:

الْأَعْرَابُ أَشَدُّ كُفْرًا وَبِغَافًا وَأَجْدَرُ أَنْ لَا يَغْفِرَ  
 لَكُمْ مَا أَنْزَلَ اللَّهُ عَلَى رَسُولِهِ۔

عرب کے بد و سخت کافر و رستخیز ہیں اور اس قابل ہیں کہ جو کچھ  
 اللہ نے اپنے رسولؐ پر نازل کیا ہے اس کی حدوں سے واقف ہیں نہ ہوں۔

(سورۃ توبہ - آیت ۹۷)

سچ ہے تو ہم پر آسمان سے پتھر برسایا ہم پر دردناک عذاب بھیج۔  
 راوی کہتا ہے کہ وہ ابھی اپنی اُونٹنی تک نہیں پہنچا تھا کہ آسمان سے  
 ایک پتھر آیا جو اس کے سر پر گرا اور وہ وہیں ہلاک ہو گیا۔ تب یہ سال ساثر تر  
 علاوہ ان مآخذوں کے جن کا ہم نے ذکر کیا ہے، اور بھی بہت سے عہدے  
 اس سنت نے اس واقعہ کو نقل کیا ہے۔ جسے مزید حوالوں کی تلاش ہو، وہ غدرہ  
 کی الغدر کا مطالعہ کرے۔

**دوسرا واقعہ :** اس کا تعلق ان لوگوں کی سزا سے ہے جنہوں نے  
 واقعہ غدر کو چھپانے کی کوشش کی اور انہیں امام علیؑ کی بددعا ملی۔  
 یہ واقعہ اس وقت پیش آیا جب امام علیؑ نے یوم رجبہ، کوفہ میں لوگوں  
 کے مجمع میں منبر پر سے اعلان کیا کہ :

"میں ہر مسلمان کو اللہ کی قسم دیتا ہوں کہ اگر اس نے غدر ختم  
 میں رسول اللہؐ کو یہ کہتے ہوئے سنا ہو کہ مَنْ كُنْتُ مَوْلَاهُ فَبِعَلِيٍّ  
 مَوْلَاهُ تو وہ کھڑے ہو کر جو کچھ اس نے سنا ہو اس کی گواہی دے  
 لیکن وہ شخص کھڑا ہو جس نے اپنی آنکھوں سے یہ واقعہ دیکھ ہو  
 اور اپنے کانوں سے سنا ہو۔"

یہ سن کر تیس صحابی کھڑے ہو گئے، جن میں سے سولہ اصحاب بدر تھے۔  
 ان سب نے شہادت دی کہ رسول اللہؐ نے علیؑ کا ہاتھ پکڑ کر لوگوں سے کہا تھا کہ :  
 کیا تمہیں معلوم ہے کہ مومنین پر ان کی اپنی جانوں سے بھی  
 زیادہ میرا حق ہے ؟ سب نے کہا : جی ہاں ! پھر آپ نے کہا :  
 مَنْ كُنْتُ مَوْلَاهُ فَهَذَا مَوْلَاهُ، اللَّهُمَّ وَالْ مَنْ وَلَاهُ وَعَدِ  
 مَنْ عَادَاهُ۔

۱۔ حافظ حسکانی، شواہد التریل جلد ۲ صفحہ ۲۸۶۔ ابو اسحاق ثعلبی، تفسیر الکشف والبیان۔ محمد بن احمد زبلی  
 تفسیر الجامع لاحکام القرآن جلد ۱۸ صفحہ ۲۷۸۔ محمد رشید رضا، تفسیر المنار جلد ۸ صفحہ ۲۶۸۔ حنفیہ قدوسی حنفی  
 ینایع الودۃ صفحہ ۸۲۳۔ حاکم نیشاپوری، مستدرک علی الصحیحین جلد ۲ صفحہ ۵۰۲۔ علی بن برہان الدین بن سیر حبیب  
 جلد ۲ صفحہ ۲۷۵۔

لیکن بعض صحابہ جو واقعہ غدیر میں موجود تھے، علیؑ سے حسد اور بغض کی وجہ سے بیٹھے رہے اور شہادت دینے کے لیے کھڑے نہیں ہوئے، ان میں انس بن مالک بھی تھے۔ جب امام علیؑ منبر پر سے اترے تو آپ نے ان سے کہا: انس! کیا بات ہے تم دوسرے صحابہ کے ساتھ اس دن جو کچھ تم نے سنا تھا اس کی شہادت دینے کے لیے کھڑے نہیں ہوئے؟ انس نے کہا: امیر المؤمنین! اب میں بڑھا ہو گیا ہوں مجھے یاد نہیں رہا کیا بات ہوتی تھی۔ امام علیؑ نے کہا: اگر تم جھوٹ بول رہے ہو تو اللہ تمہیں برص کی بیماری میں مبتلا کرے۔ چنانچہ انس ابھی وہاں سے اٹھے بھی نہ تھے کہ ان کے چہرے پر برص کے داغ پڑ گئے۔ انس روتے تھے اور کہتے تھے کہ میں نے شہادت کو چھپایا تھا، اس لیے مجھے عذاب صاع، علیؑ کی بددعا لگ گئی۔

یہ مشہور قصہ ہے۔ اس کو ابن قتیبہ نے کتاب المعارف میں بیان کیا ہے جہاں باب ابرص میں انس بن مالک کا شمار ان لوگوں میں کیا ہے جن کی بیماری سے شکل بگڑ گئی تھی۔

امام احمد بن حنبل نے بھی مسند میں اس واقعہ کا ذکر کیا ہے اور کہا ہے کہ سب کھڑے ہو گئے سوائے تین آدمیوں کے جنہیں علیؑ کی بددعا لگ گئی۔ مناسب ہو گا کہ یہاں ہم ان تین اشخاص کی تصریح کر دیں جن کا ذکر امام احمد بن حنبل نے احمد بن یحییٰ بلاذری کے حوالے سے کیا ہے۔ وہ کہتے ہیں:

”جب امام علیؑ نے شہادت طلب کی اس وقت منبر کے نیچے انس بن مالک، برادر بن عازب اور جریر بن عبد اللہ بجلي بیٹھے ہوئے تھے لیکن ان تین میں سے کوئی بھی نہیں اٹھا۔ امام علیؑ نے اپنی بات کو دہرایا پھر بھی ان میں سے کسی نے کوئی جواب نہیں دیا۔ اس پر امام نے کہا: ”یا اللہ! جو کوئی جانتے ہو جیسے اس شہادت کو چھپاتے اسے اس وقت تک دنیا سے نہ اٹھانا جب تک اس پر کوئی ایسی نشانی نہ لگ جلتے جس سے وہ پہچانا جائے۔“ چنانچہ انس بن مالک کو برص

۱۔ ابن قتیبہ، کتاب المعارف صفحہ ۲۵۱۔

۲۔ امام احمد بن حنبل، مسند جلد ۱ صفحہ ۱۱۹

کی بیماری لگ گئی۔ براہین نازب کی بنیادی رہی اور جریر ہجرت کے بعد بدوین گئے اور شرآت جا کر اپنی ماں کے گھر مرے۔

یہ ایک مشہور قصہ ہے جس کو بہت سے مؤرخین نے نقل کیا ہے۔

فَاعْتَبِرُوا يَا أُولِيَ الْأَلْبَابِ۔

جو شخص بھی اس واقعہ کے مختلف پہلوؤں پر غور کرے گا، جو تقریباً

فراموش کیا جا چکا تھا، اور جسے امام علیؑ نے چوتھائی صدی گزرنے کے بعد دوبارہ

زندہ کیا تھا، وہ امام علیؑ کی عظمت، بلند ہمتی اور خلوص کا قائل ہو جاتے گا

انہوں نے نہ صرف صبر کا حق ادا کر دیا بلکہ صبر کے حق سے بھی زیادہ صبر کیا۔ جب

بھی انہوں نے اسلام اور مسلمانوں کے مفاد میں ضرورت محسوس کی تو بے کبے،

ابوبکر، عمر اور عثمان کو نصیحت کرنے اور مفید مشورے دینے سے گریز نہیں کیا۔

لیکن اس سب کے باوجود واقعہ غدیر ان کے ذہن میں ہمیشہ مستحضر رہا اور جب

بھی موقع ملا انہوں نے اسے زندہ کیا۔ یہاں تک کہ بھرے مجمع میں علیؑ نے

انہوں نے دوسروں سے بھی اس واقعہ کی گواہی چاہی۔

دیکھیے امام علیؑ نے اس واقعہ کی یاد کو زندہ کرنے اور سب مسلمانوں پر خواہ وہ

اس واقعہ کے وقت موجود تھے یا نہیں اتمام حجت کرنے کا کیا دانشمندانہ طریقہ

اختیار کیا ہے۔ اگر امام علیؑ یہ کہتے کہ لوگو! غدیر خم میں رسول اللہؐ نے خلافت کے

لیے مجھے نامزد کیا تھا، تو حاضرین پر ذرا بھی شر نہ ہوتا بلکہ وہ الٹا اعتراض کرتے کہ

امام نے اتنی طویل مدت تک خاموشی کیوں اختیار کی

۱۔ ابن عساکر، تاریخ دمشق جلد ۲ صفحہ ۷ اور جلد ۲ صفحہ ۱۵۰۔ شرح بیح اسد غہ تحقیق محمد بن الفضل

جلد ۹ صفحہ ۲۱۷ میر حامد حسین موسوی، عبقات رنور جلد ۲ صفحہ ۳۰۹۔ ابن مغزیل، مناقب علی

بن ابی طالب صفحہ ۲۰۰۔ علی بن بریات الدین حلبی، سیرۃ حلبیہ جلد ۳ صفحہ ۳۳۷۔

۲۔ ایک پہلو یہ ہے کہ امام علیؑ نے صحابہ کو دعوت دی تھی کہ حدیث غدیر کی شہادت دیں۔ اس واقعہ

کو محدثین اور مورخین کی ایک بڑی تعداد نے بیان کیا ہے، جن کا ذکر پسے ہو چکا۔ جیسے ۱۔ جلد

بن حبیل، ابن عساکر، ابن ابی الحدید وغیرہ۔

یہی جب آپ نے یہ کہا کہ میں ہر مسلمان کو قسم دیتا ہوں کہ اگر اس نے وہ سنا ہو جو رسول اللہؐ نے غدیر کے دن فرمایا تھا، تو وہ کھڑے ہو کر اس کی شہادت دے، تو اس واقعہ کو حدیث نبوی کے طور پر تیس صحابیوں نے بیان کیا جن میں ۱۶ بدری تھے۔ اس طرح امامؑ نے جھٹلانے والوں، شک کرنے والوں اور اتنی طویل مدت تک خاموشی اختیار کرنے پر اعتراض کرنے والوں کا منہ بند کر دیا۔ کیونکہ اب آپ کے ساتھ ساتھ ان تیس صحابہ کا سکوت اس بات کی روشن دلیل تھا کہ معاملہ دراصل نازک تھا اور جیسا کہ ظاہر ہے اس موقع پر سکوت ہی میں اسلام کا مفاد تھا۔

## شوری پر تبصرہ

گزشتہ اوراق میں ہم یہ دیکھ چکے ہیں کہ شیعوں کے بقول خلیفہ کا تعین اللہ کے ہاتھ میں ہے جو رسول اللہؐ وحی آنے پر کرتے تھے۔ یہ قول احکام اسلامی کے فلسفے سے مکمل مطابقت رکھتا ہے۔ کیونکہ سورہ قصص میں ہے: **وَيَخْتَارُ مَا كَانَ لَهُمُ الْخِيَرَةُ**۔

اور چونکہ اللہ سبحانہ کی مشیت یہ ہے کہ امت محمدیہ بہترین امت ہو جو انسانوں کے لیے پیدا کی گئی ہے اس لیے یہ ضروری ہے کہ اس کی قیادت دانشمند، پختل، قوت، شجاعت، ایمان، اور زہد و تقویٰ کے اعلیٰ معیار پر فائز ہو۔ یہ صفات صرف اس فرد میں پائی جاسکتی ہیں جس کو اللہ تعالیٰ نے منتخب کیا ہو اور قیادت و سیادت کی خصوصیات سے نوازا ہو۔ سورہ حج آیت ۷۵ میں ہے:

**اللَّهُ يَصْطَفِي مِنَ الْمَلَائِكَةِ رُسُلًا وَمِنَ النَّاسِ إِنَّ اللَّهَ سَمِيعٌ بَصِيرٌ**۔

اللہ انتخاب کرتا ہے فرشتوں میں سے پیغام پہنچانے والوں کا اور اسی طرح آدمیوں میں سے بھی۔ بے شک اللہ خوب سننے والا، خوب دیکھنے والا ہے۔

جس طرح اللہ سبحانہ انبیاء کا انتخاب کرتا ہے اسی طرح اوصیاء کا بھی



وہی انتخاب کرتا ہے۔

رسول اللہؐ نے فرمایا ہے :

لِكُلِّ نَبِيٍّ وَصِيٌّ، وَأَنَا وَصِيٌّ عَلَى بَنِي طَالِبٍ  
ہر نبی کا ایک وصی ہوتا ہے۔ میرے وصی علی بن ابی طالبؑ ہیں۔

ایک دوسری حدیث میں ہے کہ آنحضرتؐ نے فرمایا :

أَنَا خَاتَمُ الْأَنْبِيَاءِ وَعَلِيٌّ خَاتَمُ الْأَوْصِيَاءِ.

میں خاتم الانبیاء ہوں اور علیؑ خاتم الاوصیاء ہیں۔

اس طرح شیعوں نے دوسروں کو بھی بے فکر کر دیا اور خود بھی آرام سے ہو گئے۔

انھوں نے اپنا موائدہ اللہ اور اس کے رسولؐ کے سپرد کر دیا ہے۔ اب ان میں نہ کوئی خلافت کا دعویٰ کر سکتا ہے، نہ کسی کو خلافت کا لالچ ہو سکتا ہے، نہ کسی نص کی بنیاد پر اور نہ خود اپنی مرضی سے۔ کیونکہ ایک تو نص اختیار اور شوری کی نفی کرتی ہے، دوسرے نص میں رسول اللہؐ نے خود مخصوص اشخاص کا ناموں کے ساتھ تعیین کر دیا ہے۔

اسی لیے شیعوں میں تو کسی کو خلافت کا دعویٰ کرنے کی جرأت ہی نہیں ہو سکتی۔ اور اگر بالفرض کوئی ایسی جسارت کرے بھی تو اسے فاسق اور دین سے خارج سمجھا جائے گا۔

لیکن اہل سنت کے نزدیک خلافت کا فیصلہ شوریٰ اور لوگوں کی پسند سے ہوتا ہے۔ اس طرح اہل سنت نے ایسا دروازہ کھول دیا ہے جسے امت میں سے کسی شخص کے لیے بھی بند نہیں کیا جاسکتا اور اس طرح ہر ایرے غیرے تھوئیر کے یہ موقع ہے کہ وہ خلافت کو لپیٹی ہوئی نظروں سے دیکھے۔ خلافت کا تھوہل

۱۔ ابن عساکر، تاریخ دمشق جلد ۳ صفحہ ۵۔ خوارزمی، مناقب خوارزمی صفحہ ۴۲۔ ینابیع المودۃ صفحہ ۹۷۔  
۲۔ حافظ قندوزی حنفی، ینابیع المودۃ جلد ۲ صفحہ ۳ بحوالہ دہلی خوارزمی، مناقب۔ محب الدین طبری، ذخائر العقبیٰ۔  
۳۔ تعداد کی روایت بخاری و مسلم میں ہے۔ اور تعداد اور اسماء کی روایت کے لیے دیکھیے ینابیع المودۃ جلد ۲ صفحہ ۹۹۔

قریش ہی کے لیے نہیں بلکہ ایرانیوں، ترکوں، مغلوں حتیٰ کہ غلاموں کے لیے بھی  
 ممکن ہو گیا۔ ایک شاعر نے خلافتِ اسلامیہ کا یوں نقشہ کھینچا ہے۔

هَزَلْتُ حَتَّى بَانَ مِنَ الْهَزَالِ

كَلَامَهَا وَحَتَّى اسْتَأَمَّهَا كُلُّ مُفْلِسٍ

خداوند سے قدر لاغر ہو گئی ہے کہ ڈیلے پن سے اس کے  
 گردے نظر آنے لگے اور ہر مفلس تلاش نے اسے اپنی ماں بنا لیا۔

وہ سب اقدار اور شرائط جن کا خلیفہ میں ہونا ضروری تھا، بھاپ بن کر  
 ہوا میں اڑ گئیں۔ ایسا ہونا قدرتی تھا کیونکہ بشر آخر بشر ہے، اس کے انسانی  
 جذبات ہیں، خود غرضی اس کی جبلت ہے۔ وہ اقتدار ملتے ہی بدل جاتا ہے اور  
 پہلے سے بدتر ہو جاتا ہے۔

ہم جو کچھ کہہ رہے ہیں اس کی تصدیق اسلامی تاریخ سے ہوتی ہے۔ مسلمانوں  
 پر ایسے ایسے بدکاروں اور بدکرداروں نے حکومت کی ہے جن میں نہ حیا تھی، نہ  
 اخلاق اور نہ ہی ایمان۔

مجھے ڈر ہے کہ بعض قارئین اسے مبالغہ تصور کریں گے۔ لیکن اگر وہ اُمویوں  
 اور عباسیوں وغیرہ کی تاریخ کا مطالعہ کریں تو انھیں معلوم ہو جائے گا کہ کوئی امیر  
 المومنین کھانکھڑا شراب پیتے تھے، بندروں سے کھیلتے تھے اور بندروں کو سونے  
 کے زیور پہناتے تھے۔ کسی امیر المومنین نے اپنی ایک کنیز کو اپنا لباس پہنا کر سہنو  
 کو نماز پڑھانے کے لیے بھیج دیا تھا۔ ایک امیر المومنین کی حبابہ نامی باندی مر گئی تو  
 یہ حضرت ہوش و حواس ہی کہو بیٹھے تھے۔ ایک امیر المومنین کسی شاعر کے شعر سن  
 کر ایسے مستاتے کہ لگے اس کا عضو تناسل چوڑے۔ ہم ان لوگوں کے حالات بیان کرنے  
 میں وقت ضائع کرنا نہیں چاہتے، کیونکہ ان کے متعلق مسلمانوں کا پہلے ہی فیصلہ ہے  
 کہ یہ محض کٹ کھنی بادشاہت کی نمائندگی کرتے تھے خداوند کی قطعاً نہیں۔ کیونکہ  
 رسول اللہ سے ایک قول منسوب ہے کہ

الْخِدَافَةُ مِنْ بَعْدِي ثَلَاثُونَ عَامًا ثُمَّ تَكُونُ مَلِكًا

عَضُوضًا.

میرے بعد تیس سال خلافت رہے گی اس کے بعد کٹ کھنی  
بادشاہت ہوگی۔

میرے خیال میں اس قول کو رسول اللہ ص سے منسوب کرنا درست نہیں ہے۔  
کیونکہ خلیفہ ثالث حضرت عثمان کو۔ جنہیں حضرت علیؑ سے افضل شمار کیا جاتا ہے  
بلکہ ذوالنورین اور کابل النبیاء والایمان کہا جاتا ہے۔ مسلمانوں نے قتل کر دیا تھا  
کیونکہ وہ ان سے تنگ آتے ہوئے تھے یہاں تک کہ انہوں نے حضرت عثمان کو  
مسلمانوں کے قبرستان ”جنت البقیع“ میں دفن بھی نہیں ہونے دیا۔ چنانچہ ان کو  
بے غسل و کفن بقیع سے ملحق یہودیوں کے قبرستان ”حشر کوکب“ میں سپرد خاک  
کیا گیا۔

جو شخص تاریخ کی کتابوں کا مطالعہ کرے گا، اسے یہ دیکھ کر تعجب ہوگا کہ خلفاء  
کے کردار عام لوگوں سے بھی بدتر تھے لیکن اس وقت ہماری بحث کا موضوع یہ  
نہیں ہے۔ جسے اس بارے میں مزید معلومات حاصل کرنے کا شوق ہو، وہ طبری  
کی تاریخ الأمم والملوک، ابن اثیر کی کامل تاریخ، ابوالفداء کی المختصر فی  
تاریخ البشر اور ابن قتیبہ دینوری کی الامامة والسیاسة وغیرہ سے رجوع کرے۔  
میں صرف اپنی پسند سے خلیفہ مقرر کرنے کی خرابی اور اس نظریہ کا بنیادی بانجھ پن  
دکھانا چاہتا تھا۔ کیونکہ جس کو ہم آج پسند کرتے ہیں، عین ممکن ہے کہ کل وہ  
ہماری نظروں میں مردود قرار پائے اور یہ معلوم ہو کہ ہم نے غلطی کی تھی اور ہماری  
پسند صحیح نہیں تھی۔ ایسا ہو چکا ہے۔ عبدالرحمن بن عوف نے خود عثمان بن عفان کو  
خلافت کے لیے پسند کیا لیکن بعد میں پچھتائے مگر اس وقت کیا ہو سکتا تھا جب  
چڑیاں چگ گئیں کھیت۔ عبدالرحمن بن عوف سابقین اولین میں سے ایک طویل قدر  
صحابی تھے۔ جب ان کی پسند درست ثابت نہیں ہوتی تو کیسے کوئی ہوش مند شخص  
ایسے بانجھ اور بے ثمر نظریے سے مطمئن ہو سکتا ہے جس نے صرف فتنہ و فساد، افراتفری  
اور خونریزی کو جنم دیا ہو۔ جب ابوبکر کی بیعت کی جا رہی تھی۔ جو بقول عمر بن خطاب  
اچانک ہو گئی تھی لیکن اللہ نے اس کے بُرے نتائج سے محفوظ رکھا۔ جس کی کتنی ہی  
صحابہ نے مخالفت کی اور جب علیؑ کی بیعت جو بر سر عام ہوئی تھی بعض صحابہ نے

توڑ دی جس کے نتیجے میں جنگِ ہمل، جنگِ سفین اور جنگِ نہرون واقع ہوئیں تو کیسے کوئی دانش مند اس نظریے سے مطمئن ہو سکتا ہے جو آزمایا گیا لیکن شروع ہی سے قطعی ناکام رہا بلکہ مسلمانوں کے لیے ذہال ثابت ہوا۔ بالخصوص جب کہ ہمیں یہ بھی معلوم ہے کہ یہ لوگ جو شورشی کے ذریعے سے خلیفہ کے انتخاب کے قاتل ہیں ایک دفعہ کسی کے خلیفہ مقرر ہو جانے کے بعد نہ اسے تبدیل کر سکتے ہیں اور نہ معزول کر سکتے ہیں۔ جب عثمان کو مسلمانوں نے معزول کرنا چاہا تو انھوں نے یہ کہہ کر نکار کر دیا کہ جو قمیص اللہ نے مجھے پہنائی ہے میں اسے نہیں اتاروں گا۔

مغرب کی متمدن قومیں جو جمہوریت کی چیمپیئن بنی ہوئی ہیں سربراہِ مملکت کے انتخاب سے متعلق ان کے طریقہ کار کو دیکھ کر ہمیں اس نظریے سے اور بھی نفرت ہو جاتی ہے۔ جتنا یہ ہے کہ مختلف سیاسی پارٹیاں اقتدار کی دوڑ میں ایک دوسرے کو نیچا دکھانے کی کوشش میں لگی رہتی ہیں، مختلف اداروں سے سودے بازی کرتی ہیں اور ہر قیمت پر اقتدار کی کرسی تک پہنچنے کی کوشش کرتی ہیں۔ اس مقصد کے لیے بوں ڈالر پروپیگنڈے پر خرچ کیے جاتے ہیں، جب کہ قوم کے غریب اور کمزور طبقے کو اس رقم کی سخت ضرورت ہوتی ہے جیسے ہی کوئی شخص اس سیاسی کھیل کے ذریعے اقتدار کی کرسی تک پہنچ جاتا ہے تو وہ فوراً اپنے حامیوں، پارٹی ممبروں، دوستوں اور عزیز رشتہ داروں کا وزارت کے منصبوں، اعلیٰ عہدوں اور کلیدی انتظامی ذمہ داریوں پر تقرر کر دیتا ہے اور دوسرے لوگ سربراہی کی معینہ مدت ختم ہونے تک حزب اختلاف میں رہتے ہیں۔ اور اس پوری مدت میں نہ صرف سربراہ کے بے شکرت درکار کاٹھیں پیدا کرتے رہتے ہیں بلکہ حتی الامکان کوشش کرتے ہیں کہ اسے بدنام کریں اور ہو سکے تو عدم اعتماد کی تحریک کے ذریعے اس کا اقتدار ہی ختم کر دیں۔ اس سارے قیضے میں مجبور اور بے دست و پا قوم کی تقدیر میں صرف خسارہ ہی خسارہ ہے۔

مغربی نظام جمہوریت کے نتیجے میں کتنی انسانی اقدار پاہل ہوئی ہیں اور آزادی اور جمہوریت کے نام پر اور پرکشش نعروں کی آڑ میں کتنی سیاہ کاریاں فروغ پاتی ہیں! یہاں تک کہ بعض یورپی ملکوں مثلاً برطانیہ میں (مواطلت کو تو نا جائز

قرار دے دیا گیا۔ اور نکاح کے بجائے زنا کو ترقی پسندی شمار کیا گیا۔ میں حیرن ہوں  
کہ مغرب تہذیب کی برکات کو کہاں تک گنواؤں ! ۵

ویارِ مغرب کے رہنے والو! خدا کی بستی دکان نہیں ہے

کھرا جسے تم سمجھ رہے ہو وہ اب زر کہ عیار ہوگا

تھاری تہذیب اپنے خنجر سے آپ ہی خودکشی کرے گی

جو شاخِ نازک پہ آشیانہ بنے گا، ناپائیدار ہوگا

اب دیکھیے! شیعہ عقیدہ کتنا عظیم اور کتنا فراخ دلانہ ہے کہ اس کے مطابق

خلافت اُصولِ دین میں شامل ہے، کیونکہ معاشرتی اور انفرادی زندگی کی درستگی

کا دار و مدار اسی پر ہے۔

شیعوں کا یہ قول کہ منصبِ خلافت اللہ کے اختیار میں ہے ایک ناقذ نہ

ورسخت مندانہ نظریہ ہے، جس کو عقل قبول کرتی ہے، ضمیر کا اطمینان ہوتا ہے اور

جس کی تائید قرآن و سنت سے ہوتی ہے اور ساتھ ہی اس سے لچپوں، تھروں

اور منافقوں کی بہت شکنی ہوتی ہے اور مخالفوں، گردن کشوں و زموک و مدعیین

کا غرور خاک میں ملتا ہے۔

اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے :

فَرِيقًا هَدَىٰ وَفَرِيقًا حَقَّ عَلَيْهِمُ الضَّلٰلَةُ

اِنَّهُمْ اتَّخَذُوا الشَّيَاطِیْنَ وُلِیَّاءَ مِنْ دُونِ اللّٰهِ

وَیَحْسَبُوْنَ اَنَّهُمْ مُّہْتَدُوْنَ ۔

ایک گروہ کو اس نے راہ دکھادی اور ایک گروہ ہے کہ اس

پر مڑا ہی ثابت ہو چکی۔ انھوں نے شیطانوں کو اپنا رفیق بنالیا

ہے اور سمجھتے ہیں کہ ہم راہ پائے ہوتے ہیں۔

(سورۃ اعراف - آیت ۳۰)

## مسئلہ تقدیر۔ اہل سنت کی نظر میں

میری گزشتہ زندگی میں قضا و قدر کا موضوع میرے لیے ایک چیلنجان بنا ہوا تھا کیونکہ مجھے اس کی کوئی ایسی وضاحت نہیں ملتی تھی جو میرے دل کو لگے اور جس سے مجھے اطمینان حاصل ہو۔ میں اس سلسلے میں حیران و پریشان تھا۔ مجھے اہل سنت کے مدرسے میں یہ سکھایا گیا تھا کہ انسان اپنے افعال میں آزاد نہیں، وہ وہی کچھ کرتا ہے جو اس کی تقدیر میں لکھا ہوتا ہے اور وہی کچھ بنتا ہے جس کے لیے وہ پیدا کیا گیا ہے۔ جب بچہ ماں کے پیٹ میں ہوتا ہے تو اللہ تعالیٰ اس کے پاس دو فرشتے بھیجتا ہے جو اس کی غم، اس کی روزی اور اس کے اعمال کے بارے میں تفصیل لکھ دیتے ہیں۔ اور یہ بھی لکھ دیتے ہیں کہ وہ شقی ہوگا یا سعید یعنی خوش نصیب ہوگا یا بد نصیب

میں عجب محضے میں گرفتار تھا کیونکہ ایک طرف تو مجھے یہ تعلیم دی گئی تھی، دوسری طرف میری عقل اور میرا ضمیر یہ کہتا تھا کہ اللہ تعالیٰ عادل ہے، وہ اپنی مخلوق پر ظالم نہیں کرتا۔ یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ وہ کسی کو ایسے افعال پر مجبور کرے جس کا وہ بعد میں محاسبہ کرے یا کسی کو ایسے جرم کی پاداش میں عذاب دے جو خود اس نے اس کی تقدیر میں لکھ دیا ہو اور جس کے ارتکاب پر اسے مجبور کیا ہو۔ دوسرے مسلمان نوجوانوں کی طرح میں بھی اسی فکری تضاد میں مبتلا تھا اور میرا تصور یہ تھا کہ اللہ تعالیٰ قوی اور جبار ہے، اس کی شان یہ ہے کہ اس سے کچھ باز پرس نہیں کی جاسکتی، اور اس سے باز پرس ہوگی۔

۱۔ صحیح مسلم کتاب القدر۔

۲۔ لَا يَسْأَلُ عَمَّا يَفْعَلُ وَهُمْ يُسْأَلُونَ (سورۃ انبیاء - آیت ۲۳)

وہ فعال لٹا یرید ہے، جو چاہتا ہے کرتا ہے۔ اس نے مخلوق کو پیدا کیا، کچھ کو جنت بنا یا اور کچھ کو جہنم۔ پھر یہ کہ وہ رحمن و رحیم ہے وہ اپنے بندوں پر ذرہ برابر بھی ظلم نہیں کرتا جیسا کہ قرآن میں ہے :  
 تمہارا پروردگار اپنے بندوں پر ظلم نہیں کرتا یہ ایک اور آیت میں ہے :

”بے شک اللہ لوگوں پر ذرا بھی ظلم نہیں کرتا بلکہ لوگ خود ہی اپنے اور پر ظلم کرتے ہیں“

اور یہ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا ہے :  
 ”اللہ تعالیٰ اپنے بندوں پر اس سے بھی زیادہ شفیق ہے جتنی ماں اپنے بچے پر ہوتی ہے“

میں اسی فکری تضاد کے بیچ و ختم میں الجھا ہوا تھا اور اس کی جھلک میرے قرآن کے سمجھنے میں بھی نظر آتی تھی۔ میں کبھی کہتا تھا کہ انسان خود اپنا نگران ہے اور وہی اپنے اعمال کا ذمہ دار ہے جیسا کہ قرآن میں آیا ہے :  
 ”جو کوئی ذرا سی نیکی کرے گا، وہ اس کو دیکھ لے گا اور جو کوئی ذرا سی بدی کرے گا، وہ اس کو دیکھ لے گا“

کبھی تو میں یہ سمجھتا تھا کہ انسان کو کوئی دوسری طاقت چڑا رہی ہے، اس کی اپنی کوئی قوت ہے اور نہ طاقت، وہ خود اپنے کو نہ نفع پہنچا سکتا ہے نہ نقصان اور نہ اپنے لیے روزی کا بندوبست کر سکتا ہے۔ کیونکہ بھجوائے قرآن :

لَوْ مَا رَبُّكَ بِظَلَّامٍ لِّلْعَبِيدِ (سورۃ حمہ سجدہ - آیت ۴۶)

لَوْ اِنَّ اللّٰهَ لَا يَظْلِمُ النَّاسَ شَيْئًا وَلٰكِنَّ النَّاسَ اَنْفُسُهُمْ يَظْلِمُوْنَ (سورۃ یونس - آیت ۴۴)

سہ صحیح بخاری جلد ۷ صفحہ ۷۵ -

لَوْ فَمَنْ يَّعْمَلْ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ خَيْرًا يَرَهُ وَمَنْ يَّعْمَلْ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ شَرًّا يَرَهُ (سورۃ زلزال - آیت ۷-۸)

تم تو بس وہی چاہ سکتے ہو جو اللہ چاہے لیے

میں ہی نہیں بلکہ اکثر مسلمان اسی فکری تضاد میں زندگی بسر کرتے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ اکثر علماء و مشائخ سے جب قضا و قدر کے بارے میں گفتگو کی جائے تو ان سے کوئی ایسا جواب نہیں بن پڑتا جس سے دوسروں کو تو کیا خود انھیں بھی اطمینان ہو سکے۔ بس یہی کہہ دیتے ہیں کہ اس موضوع پر زیادہ بحث کی ضرورت نہیں بلکہ بعض تو تقدیر کی اس بحث کو ہی حرام قرار دیتے ہیں اور کہتے ہیں کہ مسلمان کے لیے صرف اتنا ایمان لانا ضروری ہے کہ اچھی بری تقدیر اللہ کی طرف سے ہے اگر کوئی ضدی ان سے پوچھ بیٹھے کہ ”یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ اللہ پہلے تو اپنے بندے کو گناہ کے ارتکاب پر مجبور کرے اور پھر اسے نار جہنم میں جھونک دے“ تو فوراً اس پر کافرو زندقی ہونے کا فتویٰ جڑ دیتے ہیں اور کہتے ہیں کہ تم دین سے نکل گئے۔ غرض ایسے ہی لغو الزام لگائے جاتے ہیں

اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ عقلیں ٹھٹھر کر رہ گئی ہیں اور لوگوں کا عقیدہ یہ ہو گیا ہے کہ جوڑے آسمانوں میں بنتے ہیں یعنی نکاح پہلے سے قسمت میں لکھا ہوتا ہے ورنہ اسی طرح طلاق بھی۔ اور حد تو یہ ہے کہ زنا بھی مقدر ہوتا ہے۔ تقدیر مہرم کے ماننے والے کہتے ہیں کہ عورت کی شرمگاہ پر ان سب مردوں کے نام لکھے ہوتے ہیں جو اس کے ساتھ صحبت کرنے والے ہیں۔ یہی حال شراب پینے اور کسی کو قتل کرنے کا ہے۔ بلکہ یہی صورت کھانے پینے کی ہے۔ تم وہ چیز کھا پی سکتے ہو جو اللہ نے تمہارے مقدر میں لکھ دی ہے۔

ایک مرتبہ یہ مسائل پیش کرنے کے بعد میں نے اپنے یہاں کے ایک عالم سے کہا کہ قرآن تو ان خیالات کی تکذیب کرتا ہے اور یہ ممکن نہیں کہ رسول، قرآن کے برعکس کچھ کہے۔ نکاح کے متعلق اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ جو عورتیں تمہیں پسند ہوں ان سے نکاح کرو لیے

وَمَا تَشَاءُونَ إِلَّا أَنْ يَشَاءَ اللَّهُ (سورہ انسان آیت ۱۳۰)  
فَانْكِحُوا مَا خَلَابَ لَكُمْ مِنَ النِّسَاءِ (سورہ نساء - آیت ۳)



اس آیت سے صاف اختیار اور آزادی کا اظہار ہوتا ہے۔  
طلاق کے متعلق قرآن کریم میں ہے :

”طلاق تو دو ہی مرتبہ ہے ، پھر یا تو رکھ لینا ہے قاعدے  
کے مطابق یا چھوڑ دینا ہے خوش دل کے ساتھ“ یہ  
یہاں بھی وہی اختیار کی بات ہے۔  
زنا کے متعلق ارشاد ہے :

”زنا کے پاس نہ پھٹکو کہ وہ بے حیائی اور بری راہ ہے“  
اس سے بھی یہی ظاہر ہوتا ہے کہ آدمی جو کچھ کرتا ہے اپنے ارادہ و اختیار  
سے کرتا ہے۔

شراب کے بارے میں حق تعالیٰ فرماتا ہے :  
”شیطان یہی چاہتا ہے کہ شراب اور جوئے کے ذریعے تمہارے  
آپس میں دشمنی اور کینہ ڈال دے اور تمہیں ذکر الہی اور نماز  
سے روک دے۔ تو کیا تم ان کاموں سے باز آ جاؤ گے ؟“  
اس آیت میں شراب اور جوئے کی ممانعت کی گئی ہے جس کے معنی یہی  
ہیں کہ آدمی کو اختیار ہے کہ چاہے تو شراب پیئے اور خوا کھیسے یا پھر یہ کام نہ کرے  
قل عہد کے بارے میں ارشاد ہے۔  
”اللہ نے جس انسان کی جان کو محترم قرار دیا ہے اسے ناحق  
قتل مت کرو“

۱۔ الطَّلَاقُ مَرَّتَانٍ فَإِمْسَاكٌ بِمَعْرُوفٍ أَوْ تَسْرِيعٌ بِإِحْسَانٍ سُوْرَةُ نَقَرِ آیت ۱۰۰  
۲۔ وَلَا تَقْرَبُوا الزَّوْجَ إِنَّهُ كَانَ فَاحِشَةً وَسَاءَ سَبِيلًا سُوْرَةُ نَحْلِ آیت ۳۳  
۳۔ إِنَّمَا يُرِيدُ الشَّيْطَانُ أَنْ يُوقِعَ بَيْنَكُمُ الْعَدَاوَةَ وَالْبَغْضَاءَ فِي الْخَمْرِ  
وَالْمَيْسِرِ وَيُصَدِّكُمْ عَنْ ذِكْرِ اللَّهِ وَعَنِ الصَّلَاةِ فَهَلْ أَنْتُمْ مُنْتَبِهُونَ سُوْرَةُ  
مَائِدَةِ آیت ۹۔ وَلَا تَقْتُلُوا النَّفْسَ الَّتِي حَرَّمَ اللَّهُ إِلَّا بِالْحَقِّ سُوْرَةُ نَوَ  
آیت ۱۵۲۔

ایک اور آیت میں ہے :

”جو کوئی کسی مسلمان کو قصداً قتل کرے گا اس کا ٹھکانہ جہنم ہے جہاں وہ ہمیشہ رہے گا۔ اللہ اس پر غضبناک ہوگا اور اس پر لعنت کرے گا اور اس کے لیے دردناک عذاب تیار رکھے گا۔“  
اس آیت سے بھی یہی معلوم ہوتا ہے کہ آدمی کو اختیار ہے کہ وہ کسی کو قتل کرے یا نہ کرے۔

کھانے پینے کے متعلق بھی اللہ تعالیٰ نے کچھ حدود مقرر کی ہیں۔ چت نخہ ارشاد ہے :

”کھاؤ پیو لیکن اشراف نہ کرو اللہ اشراف کرنے والوں کو پسند نہیں کرتا۔“

یہ آیت بھی آدمی کے اختیار پر ہی دلالت کرتی ہے۔  
یہ تمام آیات سننے کے بعد میں نے ان عالم سے کہا : قبلہ ! ان تمام قرآنی دلائل کے بعد بھی آپ یہی کہتے ہیں کہ ہر چیز اللہ کی طرف سے ہے اور بندہ اپنے افعال میں مختار نہیں، مجبور ہے ؟

ان عالم نے جواب دیا : تنہا اللہ تعالیٰ ہی ہے جو کائنات میں جس طرح چاہتا ہے تصرف کرتا ہے۔ اور دلیل کے طور پر انھوں نے یہ آیت پڑھی :  
اے دنیا جہان کے مالک تو جسے چاہے حکومت دے اور جس سے چاہے حکومت چھین لے اور جسے چاہے عزت دے اور جسے چاہے ذلیل کرے۔ ہر طرح کی بھلائی تیرے ہی ہاتھ میں ہے۔

---

۱۔ وَمَنْ يَقْتُلْ مُؤْمِنًا مُّتَعَمِّدًاۙ فَجَزَاؤُهُ جَهَنَّمُ خَالِدًاۙ فِيْهَاۙ وَغَضِبَ اللّٰهُ عَلَیْهِ وَلَعَنَتْهُ وَاَعَدَّ لَہٗ عَذَابًا عَظِیْمًا (سورۃ نسا۔ آیت ۹۳)  
۲۔ وَکُلُوْا وَشَرَبُوْا وَلَا تُسْرِفُوْاۚ اِنَّہٗ لَا یُحِبُّ الْمُسْرِفِیْنَ (سورۃ اعراف آیت ۳۱)

بیشک تو ہر چیز پر قادر ہے !

میں نے کہا کہ ہمارا اختلاف اللہ تعالیٰ کی مشیت کے بارے میں نہیں ہے۔ اس میں شک نہیں کہ جب اللہ تعالیٰ کوئی کام کرنا چاہے تو سب جن وانس اور دیگر تمام مخلوقات مل کر بھی اس کی مشیت کے خلاف نہیں کر سکتے۔ سوال بندوں کے افعال کا ہے کہ آیا وہ ان کے افعال ہیں یا وہ اللہ کی طرف سے ہیں ؟؟

اس پر ان عالم صاحب نے لَكُمْ دِينُكُمْ وَفِي دِينِ (تمہارا عقیدہ تمہارے ساتھ اور میرا عقیدہ میرے ساتھ کہہ کر بحث کا دروازہ بند کر دیا۔ تاکہ جو علمائے کرام اپنی رائے پر قانع رہتے ہیں اور اسے بدلنے پر کبھی تیار نہیں ہوتے عموماً ان کی آخری دلیل یہی ہوتی ہے۔

مجھے یاد ہے کہ دو دن کے بعد میں ان عالم صاحب سے پھر ملا اور میں نے کہا :

اگر آپ کا عقیدہ یہی ہے کہ اللہ تعالیٰ ہی سب کچھ کرتا ہے اور بندوں کو کچھ اختیار نہیں، تو آپ خلافت کے بارے میں بھی یہی بات کیوں نہیں کہتے کہ اللہ سبحانہ جو پہلے پیدا کرتا ہے اور جسے چاہتا ہے پسند کرتا ہے، بندوں کی مرضی کو کوئی دخل نہیں۔

وہ : جی ہاں ! میں یہی تو کہتا ہوں۔ اللہ نے ہی پہلے ابوبکر کو پسند کیا، پھر عمر کو، پھر عثمان کو، پھر علی کو۔ اگر اللہ یہ چاہتا کہ علی خلیفہ اول ہوں تو جن وانس مل کر بھی علیؑ کو خلیفہ اول ہونے سے نہیں روک سکتے تھے۔ میں : یہ کہہ کر تو آپ پھنس گئے۔

وہ : میں کیسے پھنس گیا ؟

اِنَّ قُلَّ اللّٰهُمَّ مَا لَكَ الْمُلْكُ تُؤْتِي الْمُلْكَ مَنْ تَشَاءُ وَتُبْزَعُ الْمُلْكَ مِمَّنْ تَشَاءُ وَتُعْزِزُ مَنْ تَشَاءُ وَتُذِلُّ مَنْ تَشَاءُ بِيَدِكَ الْخَيْرُ اِنَّكَ عَلٰى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيْرٌ سُوْرَةُ اَلْاٰمِرَانِ - آیت ۲۶

میں : اب یا تو آپ یہ کہیں کہ اللہ نے چار خلفائے راشدین کو تو خود پسند کر لیا، اس کے بعد یہ کام لوگوں پر چھوڑ دیا کہ جس کو چاہیں پسند کر لیں یا پھر یہ کہیں کہ اللہ نے لوگوں کو بالکل اختیار نہیں دیا بلکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات سے لے کر تا قیام قیامت سب خلفاء کو وہی پسند کرتا ہے ؟

وہ : میں دوسری شق کا قائل ہوں : قُلِ اللَّهُمَّ مَالِكَ الْمُلْكِ تُؤْتِي الْمُلْكَ مَنْ تَشَاءُ وَتَنْزِعُ الْمُلْكَ مِمَّنْ تَشَاءُ .

میں : اس کا مطلب یہ ہو کہ تاریخ اسلام میں بادشاہوں اور کجکلاموں کی وجہ سے کبھی واقع ہوئی وہ اللہ کی طرف سے تھی کیونکہ اللہ ہی نے انہیں حکومت عطا کر کے مسلمانوں پر مسلط کیا تھا۔

وہ : جی ہاں ! یہی بات ہے۔ بعض صلحاء نے اس آیت میں امرنا کو تشدید کے ساتھ پڑھا ہے یعنی : وَإِذَا أَرَدْنَا أَنْ نُنْزِلَ قَرْيَةً مَرْثًا فَضَرَفْنَاهَا . مطلب یہ کہ ہم نے انہیں حاکم بنادیا۔

میں : (تعجب سے) اس کا مطلب یہ ہوا کہ اللہ ہی نے چاہا تھا کہ ابن نجیم صلی اللہ علیہ وسلم کو قتل کرے۔ در یزید کے یا تھوں حسین بن علیؑ کا قتل ہو۔

وہ : (فہمندانہ لہجے میں) جی ہاں ! بالکل۔ کیا آپ نے نہیں سنا کہ رسول اللہ ﷺ نے حضرت علیؑ کو جہنم سے فرمایا تھا کہ بعد میں آنے والوں میں سب سے شقی وہ ہوگا جو تمھارے سر کو دو پارہ کر کے چہرے کو خون سے تر بنا کر دے گا۔ اسی طرح رسول اللہ ﷺ نے حضرت ام سلمہ رضی اللہ عنہا کو یہ بات بتادی تھی کہ سیدنا حسینؑ کو کربلا میں قتل کر دیا جائے گا۔ نیز آپ نے یہ خبر بھی دی تھی کہ سیدنا حسن رضی اللہ عنہ مسلمانوں کے دو بڑے گروہوں میں صلح کرا دیں گے اس طرح ہر شے ازل سے لکھی ہوئی ہے۔ جو کچھ تقدیر میں لکھا ہے اس سے انسان کو مفر نہیں۔ اس صرح آپ پر گئے ہیں۔ میں نہیں۔

میں کچھ دیر خاموش رہا۔ میں دیکھ رہا تھا کہ وہ بچوے نہیں سہا رہے ہیں کیونکہ بخیاں خوش وہ میرے مقابلے میں جیت گئے تھے۔ میں سوچ رہا تھا کہ ان حضرت کو کیسے سمجھاؤں کہ اللہ تعالیٰ کو کسی واقعے کا علم ہونے کے قطعاً یہ معنی نہیں کہ اللہ

نے وہ واقعہ تقدیر میں لکھ دیا ہے۔ لوگوں کو اس پر مجبور کر دیا ہے۔ مجھے پہلے سے محو تھا کہ یہ نظریہ ان صاحب کے دماغ میں بیٹھنا ممکن نہیں تھا۔ اس سے میرے ایک اور سوال کیا کہ

کیا اس کا مطلب یہ ہے کہ نئے اور پرانے سب بادشاہ اور وہ سب لوگ جو اسلام اور مسلمانوں سے لڑتے رہے ہیں، اللہ کے مقرر کیے ہوئے ہیں؟ وہ : اس میں کیا شک ہے۔

میں : کیا وہ فرانسیسی نوآبادیاتی حکومت جس نے تیونس، الجزائر اور مراکش پر قبضہ کر رکھا تھا، وہ بھی اللہ کی طرف سے تھی؟

وہ : جی ہاں! اور جب مقررہ وقت آیا تو فرانس ان ملکوں سے منسلک گیا۔ میں : بہت خوب! پھر آپ پہلے کیسے اہل سنت کے اس نظریہ کا دفاع کر رہے تھے کہ رسول اللہؐ نے وفات پائی مگر خلافت کا معاملہ شوریٰ پر چھوڑ دیا کہ مسلمان جسے چاہیں خلیفہ بنالیں؟

وہ : جی ہاں! میں اب بھی اسی پر قائم ہوں اور انشاء اللہ قیامت میں : پھر آپ ان دونوں باتوں میں کیسے تطبیق دیتے ہیں : ایک اللہ کا اختیار اور دوسرے شوریٰ کے ذریعے مسلمانوں کا اختیار؟ وہ : جب مسلمانوں نے ابوبکر کو پسند کر لیا تو اس کا مطلب یہ ہے کہ اللہ نے بھی انھیں پسند کر لیا۔

میں : کیا سقیفہ میں خلیفہ کو منتخب کرنے کے بارے میں کوئی وحی نازل ہوئی تھی؟

وہ : استغفر اللہ! محمدؐ کے بعد کوئی وحی نازل نہیں ہوئی۔ یہ شیعوں کا عقیدہ ہے۔

میں : شیعوں کو اور ان کے باطل عقائد کو چھوڑیے۔ آپ اپنے عقیدے کے مطابق ہمیں قائل کیجیے۔ آپ کو کیسے معلوم ہوا کہ اللہ تعالیٰ نے ابوبکر کو پسند کر لیا تھا؟

وہ : اگر اللہ کا ارادہ کچھ اور ہوتا تو مسلمان اور سارا جہان مل کر بھی اللہ

کے ارادے کے خلاف کچھ نہیں کر سکتا تھا۔

اس وقت میں سمجھ گیا کہ یہ لوگ نہ سوچتے ہیں، نہ قرآنی آیات پر غور کرتے ہیں۔ ان کی رائے کبھی بھی کسی علمی نظریے کے مطابق نہیں ہو سکتی۔

اس پر مجھے ایک اور قصہ یاد آگیا:

ایک دن میں اپنے ایک دوست کے ساتھ کھجور کے باغ میں ٹہل رہا تھا اور ہم قضا و قدر کے بارے میں باتیں کر رہے تھے۔ اتنے میں میرے سر پر ایک پکی ہونے کھجور گری۔ میں نے اسے کھانے کے لیے گھاس پر سے اٹھا کر منہ میں رکھ لیا۔ میرے دوست نے کہا: تم وہی چیز کھا سکتے ہو جو تمہارے نصیب میں ہو کیونکہ دانے دانے پر کھانے والے کا نام لکھا ہوتا ہے۔

میں نے کہا: اگر تم یہ سمجھتے ہو کہ یہ لکھی ہوئی ہے تو پھر میں اسے نہیں کھاؤں گا یہ کہہ کر میں نے اسے پھینک دیا۔

میرے دوست نے کہا: سبحان اللہ! اگر کوئی چیز تمہارے نام پر لکھی ہوئی نہ ہو تو اللہ اسے تمہارے پیٹ میں سے بھی نکال لے گا۔

میں نے کہا: اگر یہ بات ہے تو میں اسے کھا لیتا ہوں۔ یہ کہہ کر میں نے اسے دوبارہ اٹھایا۔ میں یہ ثابت کرنا چاہتا تھا کہ اس کا کھانا یا نہ کھانا میرے اپنے اختیار میں ہے۔ میرا دوست مجھے دیکھتا رہا، یہاں تک کہ میں اس کھجور کو چبا کر نگل گیا۔ اس وقت میرے دوست نے کہا: دیکھ یہ تمہارے نام پر ہی لکھی ہوئی تھیں۔ اس طرح وہ اپنے خیال میں مجھ سے جیت گیا۔ کیونکہ یہ تو ممکن نہیں تھا کہ اب میں اس کھجور کو پیٹ میں سے نکال لیتا۔

جی ہاں! اہل سنت کا قضا و قدر کے بارے میں یہی عقیدہ ہے یا یوں کہہ لیجیے کہ جب میں سُنی تھا تو میرا یہی عقیدہ تھا۔

قدرتی بات ہے کہ میں اس عقیدے کی وجہ سے جو فکری تضاد پر مبنی تھا پریشان رہتا تھا اور یہ بھی قدرتی بات ہے کہ اس عقیدے کی وجہ سے ہم لوگ جمود کا شکار رہیں۔ ہم اسی انتظار میں رہتے ہیں کہ اللہ ہماری حالت بدل دے۔ یہ نہیں کہ ہم خود اپنی حالت بدلیں تاکہ اللہ واقعی ہماری حالت بدل لے

ہم اپنی ذمہ داری سے بھاگتے ہیں اور اپنی ذمہ داری کو اللہ پر ڈالنے کی کوشش کرتے ہیں۔ اگر آپ کسی چور، ڈاکو سے یا شرابی، زانی اور جواری سے یا اس مجرم سے بات کریں جس نے کسی نابالغ لڑکی کو اغوا کر کے اس سے اپنی شہوت کی آگ بجھانے کے بعد اسے قتل کر دیا ہو، تو وہ یہی کہے گا کہ ”ع“ وہی ہوتا ہے جو منشور خدا ہوتا ہے۔“ میں کیا کر سکتا تھا، میری تقدیر میں یہی لکھا تھا۔“ یہ عجب خدا ہے جو پہلے تو انسان کو حکم دیتا ہے کہ اپنی بیٹی کو زندہ دفن کر دے۔ پھر پوچھتا ہے کہ یَاٰی ذَنْبٍ قَسِیْتُ۔

یہ بھی جان لیجیے کہ ان باتوں کی وجہ سے مغربی مفکرین اور دانشور ہمیں حقارت کی نظر سے دیکھتے ہیں اور ہماری کم سمجھی پر ہنستے ہیں۔ اہل یورپ اسی عقیدہ تقدیر کو عربوں کی جہالت اور ان کی پس ماندگی کا خاص سبب بتاتے ہیں یہ بھی قدرتی امر ہے کہ محققین نے دریافت کیا ہے کہ اس عقیدہ کو عربی حکمرانوں نے رواج دیا۔ وہ کہتے تھے چونکہ اللہ تعالیٰ نے انھیں حکومت عطا کی ہے اس لیے ان کی اطاعت فرض ہے جس نے ان کی اطاعت کی، اس نے اللہ کی اطاعت کی اور جو ان کی مخالفت کرتا ہے وہ باغی ہے اور بغاوت کی سزا موت ہے۔ اسلامی تاریخ میں اس کے متعدد شواہد موجود ہیں۔

عثمان بن عفان ہی کی مثال لیں۔ جب لوگوں نے ان سے مطالبہ کیا کہ وہ خلافت سے دستبردار ہو جائیں، تو انھوں نے کہا کہ میں وہ تمیص نہیں آتا ہوں کہ جو اللہ نے مجھے پہنائی ہے اسے گویا ان کی رائے کے مطابق خدشت وہ لباس تھا جو اللہ نے انھیں پہنایا تھا۔ کسی کو حق نہیں تھا کہ وہ یہ لباس ان سے چھین لے، بخیر اللہ تعالیٰ کے کہ وہی یہ لباس اتار سکتا ہے یعنی ان کی موت کی صورت میں۔

اسی طرح معاویہ بن ابی سفیان نے اپنے ایک خطبے میں کہا تھا کہ ”میں نے تم سے اس لیے جنگ نہیں کی تھی کہ تم نماز پڑھو، روزے رکھو یا حج کرو اور زکوٰۃ دو۔ میں نے تو اس لیے جنگ کی تھی کہ تم پر حکومت

کردوں۔ اللہ نے میری یہ خواہش پوری کر دی حالانکہ تمہیں یہ بات ناگوار ہے۔“

یہ عثمان سے بھی ایک قدم آگے ہیں۔ کیونکہ اس میں اللہ تعالیٰ پر اڑا ہے کہ اس نے مسلمانوں کے قتل میں مدد دی۔ معاویہ کا یہ خطبہ مشہور ہے۔ اے لوگوں کی مرضی کے خلاف یزید کو زبردستی دن بھر مقرر کرتے وقت بھی معاویہ نے یہی دغویٰ کیا تھا کہ اللہ نے یزید کو میرا جانشین بنا دیا ہے۔ مورخین نے معاویہ کا وہ مکتوب نقل کیا ہے جو اس نے اس موقع پر چہار طرف بھیجا تھا۔ وارِ مدینہ مروان بن حکم کو لکھا تھا کہ

”اللہ نے میری زبان سے بیعت یزید کا فیصلہ صادر کر دیا ہے۔“

جب مام زین العابدینؑ کو زنجیروں میں باندھ کر فاسق و فاجر ابن زیاد کے سامنے لے جایا گیا تو اس نے پوچھا یہ کون ہے؟ لوگوں نے بتایا کہ یہ علی بن حسینؑ ہیں۔ اس نے کہا: کیا اللہ نے حسینؑ بن علیؑ کو ہلاک نہیں کر دیا؟ مام زین العابدینؑ کی پٹھو بھی جناب زینبؑ نے جواب دیا: نہیں! انھیں اللہ اور اس کے رسولؐ کے دشمنوں نے قتل کر دیا۔ ابن زیاد نے کہا: دیکھا! اللہ نے تمہارے گھرواؤں کے ساتھ کیا کیا؟ اس پر جناب زینبؑ نے کہا: میں نے تو جو کچھ دیکھا اچھا ہی دیکھا ہے۔ اللہ نے ان کے لیے قتل ہونا لکھا تھا سو وہ اپنی قبروں میں جا سوتے غریب اللہ تجھے اور انھیں ایک جگہ جمع کرے گا وہاں دیکھ لینا کیا ہوتا ہے تیری ماں تجھ پر روئے اے ابن مرجانہ! سہ

اس نظر یہ عقیدہ بنی اُمیہ اور ان کے حامیوں سے چل کر اتنا سراسر میں پھیل گیا۔

۱۔ جرجان صفحہ ۱۱، مقتولین صفحہ ۷۰۔ حافض بن یسار سنی بہ جلد ۸ صفحہ ۳۰ مترج  
۲۔ ابن ندیم جلد ۳ صفحہ ۶۰۔ ابن قتیبہ، زاد المعاد والسیاسة جلد ۱ صفحہ ۱۵۱  
۳۔ جرجان صفحہ ۱۱، مقتولین صفحہ ۷۰۔ ابن قتیبہ، زاد المعاد والسیاسة جلد ۱ صفحہ ۱۵۱۔



## قضا و قدر کے بارے میں شیعہ عقیدہ

جیسے ہی شیعہ علماء سے میری واقفیت ہوئی اور میں نے ان کی کتابیں پڑھیں، قضا و قدر کے بارے میں ایک بالکل نیا علم مجھ پر منکشف ہو گیا۔ ایک مرتبہ کسی نے امام علی علیہ السلام سے قضا و قدر کے بارے میں پوچھا تھا تو آپ نے غیر مبہم، صاف اور جامع الفاظ میں اس کی وضاحت کرتے ہوئے فرمایا:

”افسوس۔ شاید تم یہ سمجھتے ہو کہ قضا و قدر نے دائی و حتمی فیصلہ کر دیا ہے۔ اگر ایسا ہوتا تو پھر جزا و سزا کا سوال ہی نہ ہوتا اور نہ وعدہ و وعید کا کچھ مطلب ہوتا۔ اللہ نے اپنے بندوں کو جن کاموں کا حکم دیا ہے، ان کا اختیار بھی دیا ہے اور جن کاموں سے منع کیا ہے، ان کا نقصان بھی بتا دیا ہے اللہ نے انسان کو تھوڑے سے کام کا مکلف ٹھہرایا ہے اور کوئی مشکل کام نہیں بتلایا۔ پھر یہ کہ تھوڑے کام پر بہت زیادہ اجر کا وعدہ کیا ہے۔ نہ کوئی اللہ کی نافرمانی پر مجبور ہے اور نہ کسی پر اس کی اطاعت کے لیے زبردستی ہے۔ اس نے انبیاء کو کھیل کے طور پر نہیں بھیجا اور کتابوں کو فضول نہیں اتارا۔ اس نے سمانوں کو، زمین کو اور جو کچھ ان کے درمیان ہے بے مقصد پیدا نہیں کیا۔ یہ تو کافروں کا گمان ہے۔ ان کافروں کی تو دوزخ میں شامت آجاتے گی۔“

یہ بیان کتنا واضح اور کتنا غیر مبہم ہے۔ میں نے اس موضوع پر اس سے جامع و قاصع بیان اور حقیقت کے اظہار میں اس سے بہتر دلیل نہیں دی تھی۔ اللہ

۵ جیسے آیت اللہ سید محمد باقر صدر جن سے میں نے خوب استفادہ کیا۔ آیت اللہ سید براق سم خونی،

علامہ محمد علی طباطبائی اور سید حکیم وغیرہ۔

۶ شیخ محمد عبیدہ، شرح نہج البلاغہ جلد ۴ صفحہ ۶۷۳

نے ہمیں حکم دیا ہے لیکن اسے ماننے یا نہ ماننے کا اختیار بھی دیا ہے۔  
یہی مطلب ہے اس کا کہ اللہ نے اپنے بندوں کو جن کاموں کا حکم دیا ہے  
ان کا اختیار بھی دیا ہے۔ اسی طرح جن کاموں سے اللہ سُبحَّانہ نے منع کیا ہے ان کے  
بارے میں تنبیہ بھی کر دی ہے کہ اس قانون کی خلاف ورزی کی صورت میں وہ  
سزا کا مستحق ہوگا۔

امام علی علیہ السلام نے اس مسئلے کی یہ کہہ کر مزید توضیح فرمادی ہے کہ نہ  
کوئی اللہ کی نافرمانی پر مجبور ہے اور نہ کسی پر اس کی اطاعت کے لیے زبردستی ہے  
مضبب یہ ہے کہ اگر اللہ اپنے بندوں کو کسی کام پر مجبور کرنا چاہتا تو اس سے کون  
جیت سکتا تھا لیکن اللہ تعالیٰ نے خود اپنے بندوں کو طاعت اور نافرمانی کی طاقت  
اور اختیار دے دیا ہے جیسا کہ قرآن پاک میں ارشاد ہے :  
قُلِ الْحَقُّ مِنْ رَبِّكُمْ فَمَنْ شَاءَ فَلْيُؤْمِنْ وَمَنْ  
شَاءَ فَلْيُكْفُرْ۔

آپ کہہ دیجیے کہ حق تمہارے پروردگار کی طرف سے آچکا ہے  
اب جس کا جی چاہے ایمان لائے اور جس کا جی چاہے کافر رہے۔

(سورۃ کہف - آیت ۲۹)

اس کے بعد امام انسانی ضمیر کو مخاطب کرتے ہیں تاکہ بات دل کی گہرائی  
تک تر جائے۔ آپ فرماتے ہیں کہ

”انسان اپنے افعال میں مجبور ہوتا تو انبیاء کا بھیجا جانا اور  
کتابوں کا نازل کیا جانا محض ایک مذاق ہوتا، جس سے اللہ  
تعالیٰ شائف پاک ہے، کیونکہ انبیاء کا آنا اور کتابوں کا نازل ہونا  
محض لوگوں کی اصلاح، ان کی روحانی بیماریوں کے علاج اور کامیاب  
زندگی گزارنے کے بہترین طریقے کی وضاحت کے لیے ہے۔“

اللہ تعالیٰ فرماتا ہے :

إِنَّ هَذَا الْقُرْآنَ يَهْدِي لِلَّتِي هِيَ أَقْوَمُ۔

بیشک یہ قرآن ایسے طریقے کی ہدایت کرتا ہے جو بالکل سیدھا

سورۃ بنی اسرائیل - آیت ۹

ہے۔

امامؑ اپنی بات کو یہ کہہ کر ختم کرتے ہیں کہ  
”حقیقہ بہتر کے یہ معنی ہیں کہ زمین و آسمان اور ان کے درمیان  
جو کچھ ہے اس کو بے مقصد پیدا کیا گیا ہے حالانکہ ایسا کہنا کفر ہے  
جس پر اللہ تعالیٰ نے عذابِ جہنم کی دھمکی دی ہے۔“

جب ہم قضا و قدر کے بارے میں شیعہ نظریے کا بغور مطالعہ کرتے ہیں تو  
اسے مناسب اور معقول پاتے ہیں جب کہ ان کے مقابل میں ایک گروہ نے تفریق  
سے کام لیا اور وہ جبر کا قائل ہو گیا، دوسرے نے افراط سے کام لیا اور وہ تفویض کا  
قائل ہو گیا۔ پھر عقائد کی درستگی کے لیے ائمہ آئے تو انھوں نے ان دونوں فریقوں کو  
حق کا راستہ دکھایا اور کہا کہ

لَا جَبَرَ وَلَا تَفْوِیْضَ وَلٰكِنْ اَمْرٌ بَيْنَ الْاَمْرَيْنِ.

کار میں نہ جبر ہے نہ تفویض بلکہ حقیقت ان دونوں کے

درمیان ہے۔

امام جعفر صادقؑ نے اس بات کو ایک ایسی سادہ مثال سے سمجھایا ہے  
جس کو ہر شخص سمجھ سکتا ہے اور جو ہر شخص کی عقل کے مطابق ہے کسی نے آپ  
سے پوچھا کہ آپ کے اس قول کا کیا مطلب ہے کہ ”نہ جبر نہ تفویض بلکہ ان دونوں  
کے درمیان ایک چیز ہے؟“ آپ نے اس کے جواب میں کہا : تمھارے زمین پر چلنے  
اور زمین پر گرنے میں فرق ہے۔ مطلب یہ تھا کہ زمین پر ہم اپنے اختیار سے  
چلتے ہیں لیکن جب ہم گرتے ہیں تو یہ گرنا ہمارے اپنے اختیار میں نہیں ہوتا  
کیونکہ ہم میں سے کوئی بھی گرنا نہیں چاہتا۔ کون چاہے گا کہ گرے تاکہ اس کی ٹوٹی  
ہڈی پسلی ٹوٹ جائے اور وہ معذور ہو جائے؟

اس لیے قضا و قدر جبر و تفویض کے درمیان ایک چیز ہے۔ یعنی کچھ  
کام ایسے ہیں جو ہم اپنے ارادے اور اختیار سے کرتے ہیں، اور کچھ کام ایسے ہیں  
جن پر ہمارا بس نہیں چلتا اور اگر ہم ان کو روکنا بھی چاہیں تو روک نہیں سکتے۔  
پہلی قسم کے کاموں کا ہمیں حساب دینا ہو گا اور دوسری قسم کے کاموں کا حساب

نہیں ہوگا۔ اس طرح انسان کو بیک وقت اختیار ہے بھی اور نہیں بھی۔  
 (الف: جن کاموں کا انسان کو اختیار ہے وہ ان کو سوچ سمجھ کر کرتا ہے  
 کیونکہ اسے فیصلہ کرنا ہوتا ہے کہ آیا وہ اس کام کو کرے یا نہ کرے۔ اسی کی طرف  
 اللہ تعالیٰ نے اس آیت میں اشارہ کیا ہے :

وَنَفْسٍ وَمَا سَوَّاهَا فَأَلْهَمَهَا فُجُورَهَا وَ  
 تَقْوَاهَا قَدْ أَفْلَحَ مَنْ زَكَّاهَا وَقَدْ خَابَ مَنْ دَسَّاهَا  
 قسم ہے جان کی اور جس نے اسے درست کیا، پھر نیکی اور  
 بدی کی دونوں راہیں اسے بتا دیں۔ وہ یقیناً بائمراد ہو گیا جس  
 نے اپنی جان کو پاک کر لیا۔ اور وہ یقیناً نامراد ہوا جس نے اسے  
 گزہ کر کے دبا دیا۔  
 (سورۃ شمس - آیت ۶ تا ۱۰)

نفس کو پاک کرنا یا نہ کرنا نتیجہ ہے اس کا کہ انسانی نفسیہ کو اختیار حاصل  
 ہے۔ اسی طرح کامرائی اور نامرادی منصفانہ نتیجہ ہے اختیار کے استعمال کا۔

ب: جن کاموں کا انسانوں کو اختیار نہیں وہ، وہ قوانین فطرت ہیں جو  
 کلی طور پر اللہ کی مشیت کے تابع ہیں۔ مثلاً مرد یا عورت ہوتا انسان کے اپنے  
 اختیار میں نہیں۔ نہ اس کا رنگ روپ اس کے اپنے اختیار میں ہے، نہ یہ اس  
 کے بس میں ہے کہ اس کے ماں باپ کون ہوں، وہ غریب گھرانے میں پیدا ہو یا  
 خوش گھرانے میں۔ نہ اس کا اپنے قد و قامت پر بس ہے نہ اپنی شکل و صورت  
 پر اختیار ہے۔

انسان متعدد زبردست عوامل کے تابع ہے جیسے موروثی امراض، ایسا طبی  
 قوانین جو اس کے فائدے کے لیے کام کرتے ہیں اور اسے ان کے سلسلے میں کوئی  
 مشقت برداشت نہیں کرنی پڑتی۔ چنانچہ انسان جب تھک جاتا ہے تو اسے  
 نیند آ جاتی ہے، اور وہ سو جاتا ہے اور جب آرام کر چکتا ہے تو جاگ جاتا ہے جب  
 بھوک لگتی ہے تو کھانا کھاتا ہے اور جب پیاس لگتی ہے تو پانی پیتا ہے۔ جب  
 خوش ہوتا ہے کھانچلا اٹھتا ہے، ہنستا ہے اور جب غمگین ہوتا ہے، پژمردہ ہو جاتا  
 ہے، اروتا ہے۔ اس کے جسم کے اندر فیکٹریاں اور ورکشاپیں کام کر رہی ہیں جو

ہارمون، زندہ خلیے اور سیال مادے بناتی ہیں اور ساتھ ہی جسم کی عجیب متوازن طریقے سے تعمیر کرتی ہیں۔ یہ سب کچھ اس طرح ہوتا ہے کہ انسان نوا حس بھی نہیں ہونے پاتا کہ غنایات ربانی ہر لمحہ اس کا احاطہ کیے ہوئے ہے، اس کی زندگی میں بھی بلکہ مرنے کے بعد بھی۔ اس سلسلے میں اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے :

أَيَحْسَبُ الْإِنْسَانُ أَنْ يُتْرَكَ سُدًى أَلَمْ يَكُ نَظْفَقَهُ مِنْ مَّنًى يُمْنَى ثُمَّ كَانَ عَلَقَةً فَخَلَقَ فَسَوَّى فَجَعَلَ مِنْهُ الزَّوْجَيْنِ الذَّكَرَ وَالْأُنثَى أَلَيْسَ ذَلِكَ بِقَادِرٍ عَلَى أَنْ يُحْيِيَ الْمَوْتَى .

کیا انسان یہ خیال کرتا ہے کہ اسے یونہی چھوڑ دیا جائے گا؟ کیا یہ پہلے ایک قطرہ منی نہ تھا جو ٹپکایا گیا تھا۔ پھر وہ خون کا لوتھڑا ہو گیا۔ پھر اللہ نے اسے بنایا اور درست کیا۔ پھر اس کی دو قسمیں کر دیں مرد و عورت۔ تو کیا اللہ اس پر قادر نہیں کہ مردوں کو زندہ کرے۔ (سورۃ قیامت آیات ۳۶ تا ۴۰)

سچ کہا تو نے اے ہمارے پالنے والے! تو نے ہی ہمیں پیدا کیا اور ہمارے اغشاء کو درست کیا۔ تو ہی موت دے گا اور تو ہی پھر زندہ کرے گا۔ پھٹکارن پر جو تیری مخالفت کرتے ہیں اور تجھ سے دُوری اختیار کرتے ہیں، انہوں نے تجھے نہیں پہچانا۔ ہم اس بحث کو امام علی رضی اللہ عنہ کے ایک قول پر ختم کرتے ہیں۔ ہارمون ارشید کے عہد میں جب کہ ابھی آپ کی عمر پورے چودہ سال کی بھی نہیں تھی کہ آپ کو اپنے زمانے کا سب سے بڑا عالم تسلیم کر لیا گیا تھا یہ

ایک دفعہ کسی شخص نے آپ سے آپ کے دادا امام جعفر صادقؑ کے اس قول کے معنی پوچھے کہ لَا جَبْرَ وَلَا تَفْوِیْضَ وَلَکِنْ أَمْرٌ بَيْنَ الْأَمْرَيْنِ تو آپ نے فرمایا: جو شخص یہ کہتا ہے کہ جو کچھ ہم کرتے ہیں وہ درحقیقت اللہ کرتا ہے پھر اللہ ان افعال پر ہمیں عذاب بھی دیتا ہے، وہ خبر کا قائل ہے۔ اور جو شخص

یہ کہتا ہے کہ اللہ نے پیدا کرنے اور رزق دینے کا کام اماموں کے سپرد کر دیا ہے ،  
وہ تفویض کا قائل ہے جو شخص جبر کا قائل ہے وہ کافر ہے اور جو تفویض کا قائل  
ہے ، وہ مُشرک ہے۔

الْأَمْرُ بَيْنَ الْأَمْرَيْنِ کے معنی ہیں ان اقول کو بجا لانا جن کا اللہ نے  
حکم دیا ہے اور ان افعال سے بچنا جن سے اس نے منع کیا ہے۔ یہ الفاظ دیر  
سہ تعالیٰ نے انسان کو یہ قدرت بخشی ہے کہ وہ بُرائی کرے یا نہ کرے ساتھ ہی  
اسے بُرائی سے منع کیا ہے۔ اسی طرح اسے یہ بھی قدرت بخشی ہے کہ وہ نیکی کا  
کار کرے یا نہ کرے۔ لیکن اسے نیکی کے کام کرنے کا حکم دیا ہے۔

جانبِ عزیز کی قسم! قضا و قدر کے بارے میں امامِ ثامن کا یہ بیان کافی  
وِثاقی ہے، جس کو ہر شخص تعلیم یافتہ اور غیر تعلیم یافتہ سمجھ سکتا ہے۔  
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے سچ فرمایا ہے، جب آپ نے ائمہ  
کے بارے میں کہا:

”ان سے آگے نہ بڑھنا اور ان سے پیچھے نہ رہنا ورنہ ہلاک  
ہو جاؤ گے اور ان کو سکھانے کی کوشش نہ کرنا کیونکہ وہ تم سے  
زیادہ جانتے ہیں۔“

## قضا و قدر کی بحث کے ضمن میں خلافت پر تبصرہ

اس سلسلے میں دلچسپ بات یہ ہے کہ اگرچہ اہل سنت و الجماعت کا  
عقیدہ یہ ہے کہ جو تدبیر میں لکھا ہے وہ ہو کر رہتا ہے۔ اور بندوں کے احوال اللہ  
پہلاتا ہے اور بندوں کو اس ضمن میں کوئی اختیار نہیں۔ لیکن خلافت کے معاملے  
میں وہ کہتے ہیں کہ اسے رسول اللہ نے شوریٰ پر چھوڑ دیا تھا کہ لوگ جس کو پسند

۱۔ ابن حجر، لصواعق المحرقة صفحہ ۱۲۸، بیہقی، مجمع الزوائد جلد ۹ صفحہ ۶۳۔ سیماں قدوسی ،

بنایع المودۃ صفحہ ۴۱۔ سیوطی، الدر المنثور جلد ۲ صفحہ ۵۰۔ علی متقی ہندی کنز العمال جلد ۱ صفحہ ۶۸،

بن شیراز السدائفا جلد ۲ صفحہ ۱۳۷۔ حامد حسین عبقات الانوار جلد ۱ صفحہ ۱۸۲

کریں اسے خلیفہ بنالیں۔

اس کے بالکل برعکس، اگرچہ شیعوں کا عقیدہ یہ ہے کہ انسان کو اپنے سب اعمال کا اختیار ہے اور اللہ کے بندے جو چاہتے ہیں کرتے ہیں مگر خدا کے بارے میں وہ کہتے ہیں کہ یہاں بندوں کو پسند کا کوئی حق نہیں۔

پہلی نظر میں ایسا معوم ہوتا ہے کہ اہل سنت کے نقطہ نظر میں بھی تضاد ہے اور اہل تشیع کے نقطہ نظر میں بھی تضاد ہے۔ لیکن حقیقت میں ایسا نہیں ہے۔

جب اہل سنت یہ کہتے ہیں کہ اللہ اپنے بندوں کے اعمال چلتا رہے تو ان کا یہ قول فی الواقع جو کچھ ہوتا ہے اس سے متضاد ہے۔ کیونکہ ان کے خیال کے مطابق اگرچہ اصل اختیار اللہ کو ہے لیکن ظاہری طور پر کچھ اختیار بندوں کو بھی ہے چنانچہ بروز سقیفہ بظاہر تو ابو بکر کو عمر اور دوسرے بعض صحابہ نے منتخب کیا تھا، لیکن درحقیقت وہ اللہ کے حکم کو عملی جامہ پہنا رہے تھے اور ان کی حیثیت اہل سنت کے خیال کے مطابق محض ایک واسطے کی تھی اس سے زیادہ کچھ نہیں۔

اس کے برخلاف شیعہ جب یہ کہتے ہیں کہ اللہ سبحانہ نے اپنے بندوں کو ان کے اعمال کا اختیار دیا ہے تو ان کے اس قول میں اور اس قول میں کجی کے معاملے کا اختیار صرف اللہ کو ہے، کوئی تضاد نہیں ہوتا۔ کیونکہ نبوت کی طرح خلافت بھی بندوں کا عمل نہیں اور نہ اس کو طے کرنا ان کے سپرد ہے۔ جس طرح اللہ تعالیٰ اپنے رسول کو انسانوں میں سے پسند کر کے مبعوث فرماتا ہے، بالکل یہی صورت خلیفہ رسول کی ہے۔ لوگوں کو اختیار ہے کہ وہ اللہ کے حکم کی تعمیل کریں یا اس کی نافرمانی کریں۔ خود انبیاء کی زندگی میں ہمیشہ ایسے ہی ہوتا رہا ہے۔

اللہ کی پسند کے بارے میں بھی بندوں کو تزدی ہے۔ نیک و رومن اللہ کی پسند کو قبول کرتے ہیں اور کفرانِ نعمت کرنے والے اللہ کی پسند کو قبول کرنے سے انکار کرتے اور اس کے خلاف بغاوت اور سرکشی کرتے ہیں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے :

فَمَنْ أَشَبَحَ هَذَا فَيَضِلْ وَلَا يَشْقَى وَمَنْ  
أَعْرَضَ عَنْ ذِكْرِي فَإِنَّ لَهُ مَعِيشَةً ضَنْكًا وَنَحْشُرُهُ

يَوْمَ الْقِيَامَةِ اَعْمٰی قَالَ رَبِّ لِمَ حَشَدْتَنِيْ اَعْمٰی  
وَقَدْ كُنْتُ بَصِيْرًا قَالَ كَذَلِكِ اسْتَكْبَرْتَ اَبِ تَتَنَبَّأُ  
فَنَسِيْتَهَا وَكَذَلِكِ الْيَوْمَ تُنْسٰی

جو کوئی میری ہدایت کی پیروی کرے گا وہ نہ بھٹکے گا اور نہ  
تکلیف میں پڑے گا اور جو کوئی میری نصیحت سے منہ موڑے گا  
اس کے لیے سنگ کا جینا ہوگا اور قیامت کے دن ہم سے نہ دھا  
اٹھائیں گے وہ کہے گا اے میرے پروردگار! تو نے مجھے نہ دھایا  
اٹھایا میں تو آنکھوں والا تھا؟ اللہ کہے گا: یہ تو ٹھیک ہے  
لیکن جیسے تیرے پاس ہماری نشانیاں پہنچی تھیں اور تو نے انہیں  
جھٹلایا تھا۔ اسی طرح آج ہم تجھے جھٹلا دیں گے۔

(سورۃ طہ - آیات ۱۲۳ تا ۱۲۶)

پھر اہل سنت والجماعت کا نظریہ اس خاص مسئلے یعنی خلافت کے بارے  
میں دیکھیے۔ یہ کسی فرق کو بھی الزام نہیں دیتے۔ کیونکہ جو کچھ ہوا اور جتنا خون بہایا گیا  
اور جو بھی بدعنوانیاں ہوئیں سب اللہ کی طرف سے تھیں۔ ایک شخص نے جو صاحب  
مسم ہونے کا مدعی تھا مجھ سے کہا تھا:

وَلَوْ شَاءَ رَبُّكَ مَا فَعَلُوْهُ

گر تیرا پروردگار نہ چاہتا تو وہ یہ سب کچھ نہ کرتے۔

لیکن شیعہ نظریہ یہ ہے کہ ہر اس شخص کو ذمہ داری اٹھانی پڑے گی جو بھی  
کجروی کا سبب بنا اور جس نے بھی اللہ کی نافرمانی کی اس کو نہ صرف اپنی غلطی کا جو جھ  
اٹھانا ہوگا بلکہ ان کی خطیوں کا بھی ہو قیامت تک اس کا اتباع کریں گے، کیونکہ  
كُلُّكُمْ رَاعٍ وَكُلُّكُمْ مَسْئُوْلٌ عَنْ رَّعِيَّتِهِ۔

تم میں سے ہر شخص اپنے زیر سرپرستی افراد کا ذمہ دار ہے۔



## رسولؐ کے ترکہ کے بارے میں اختلاف

گزشتہ مباحث سے ہمیں یہ معلوم ہو گیا ہے کہ خلافت کے بارے میں مسندت کی کیا رائے ہے، اور شیعوں کی کیا رائے ہے، اور ہر فریق کے قول کے بموجب رسولؐ نے اس سلسلے میں کیا اقدام کیا تھا۔

اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے، کیا رسول اللہؐ نے کوئی ایسی قابل اعتماد چیز چھوڑی ہے جس کی طرف اختلاف کی صورت میں رجوع کیا جاسکے۔ کیونکہ اختلاف کا ہونا تو فطری ہے جیسا کہ خود کتاب اللہ سے معلوم ہوتا ہے :

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ  
وَأُولَى الْأَمْرِ مِنْكُمْ فَإِنْ تَنَازَعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ  
إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ إِنْ كُنْتُمْ تُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ  
الْآخِرِ ذَلِكَ خَيْرٌ وَأَحْسَنُ تَأْوِيلًا.

اے ایمان والو! اطاعت کرو اللہ کی اور رسول کی اور ان کی جو تم میں سے اولی الامر ہیں۔ اگر تم میں کسی بات پر کوئی نزاع پیدا ہو تو اس کو لوٹادو اللہ اور رسول کی طرف، اگر تم ایمان رکھتے ہو اللہ پر اور روز آخرت پر۔ یہ طریقہ اچھا ہے اور اس کا انجام بہتر ہے۔ (سورۃ نساء - آیت ۵۹)

جی ہاں! رسول اللہؐ کے لیے ضروری ہے کہ وہ اُمت کے لیے کوئی ایسی بنیاد چھوڑ جائیں جو اُمت کے لیے سہارے کا کام دے۔ رسول اللہؐ تو رحمۃ اللہ علیہ تھے، ان کی شدید خواہش تھی کہ ان کی اُمت دنیا میں بہترین اُمت ہو اور آپ کے بعد اس میں اختلاف پیدا نہ ہو۔ اسی لیے صحابہ اور محدثین سے روایت ہے کہ آپ نے فرمایا :

میں تمھارے درمیان دو گراں قدر چیزیں چھوڑ رہا ہوں۔  
تم جب تک ان کو تمھارے رہو گے میرے بعد کبھی گمراہ نہیں ہو گے  
کتاب اللہ اور میرے اہل بیت۔ یہ دونوں ایک دوسرے سے

نہیں جدا نہیں ہوں گے یہاں تک کہ میرے پاس حوض پر پہنچ  
جائیں گے۔ دیکھنا یہ ہے کہ تم میرے بعد ان کے ساتھ کیسا  
سلوک کرتے ہو۔

یہ صحیح حدیث ہے اور فریقین کے محدثین نے اپنی کتابوں میں تیس سے  
زائدہ صحابہ کے حوالے سے اسے روایت کیا ہے۔

چونکہ میری عادت ہے کہ میں شیعوں کی کتابوں اور شیعہ علماء کے اقوال سے  
ستدراں نہیں کیا کرتا۔ اس لیے میرے لیے ضروری ہے کہ میں ان علمائے اہل سنت  
کے نام گنواؤں جنہوں نے اس حدیث ثقلین کی صحت کا اعتراف کیا ہے اور اسے  
اپنی کتابوں میں نقل کیا ہے۔ اگرچہ انصاف کا تقاضا تو یہ ہے کہ شیعہ اقوال سے  
بھی استدلال کیا جائے۔ بہر حال یہ ہے مختصر فقہرست ان علمائے اہل سنت کی،  
جنہوں نے اس حدیث کو روایت کیا ہے :

۱۔ — مسلم بن حجاج نیشاپوری، صحیح مسلم فضائل علی بن ابی طالبؑ

جلد ۷ صفحہ ۱۲۲

۲۔ — محمد بن عیسیٰ سلمیٰ ترمذی، جامع الترمذی جلد ۵ صفحہ ۳۲۸

۳۔ — احمد بن شعیب بن علی ثنائی، خصصہ فی امیر المومنین صفحہ ۲۱

۴۔ — احمد بن محمد بن حنبل، مسند احمد جلد ۳ صفحہ ۱۷

۵۔ — محمد بن عبد اللہ حاکم نیشاپوری، المستدرک علی الصحیحین،

جلد ۳ صفحہ ۱۰۹

۶۔ — عبد الدین علی شقی ہندی، کنز العمال من سنن الاقوال و

الافعال جلد ۱ صفحہ ۱۵۴

۷۔ — محمد بن سعد زہری بصری، الطبقات الکبریٰ جلد ۲ صفحہ ۱۹۴

۸۔ — عزالدین ابن اثیر جزیری، جامع الأصول جلد ۱ صفحہ ۱۸۷

۹۔ — حافظ جلال الدین سیوطی، الجامع الصغیر جلد ۱ صفحہ ۳۵۳

۱۰۔ — حافظ نور الدین علی بن ابی بکر شیشی، مجمع الزوائد ومنبع الفوائد

جلد ۹ صفحہ ۱۶۳

۱۱ — تہذیب الفتح الكبير جلد ۱ صفحہ ۴۵۱

۱۲ — عزالدین ابن اثیر جزئی اسد الغابۃ فی معرفة الصحابة  
جلد ۲ صفحہ ۲

۱۳ — علی بن حسین دمشقی المعروف بہ ابن عساکر تاریخ مدینۃ دمشق،  
جلد ۵ صفحہ ۴۳۶

۱۴ — اسماعیل بن عمر المعروف بہ ابن کثیر تفسیر القرآن العظیم  
جلد ۴ صفحہ ۱۱۳

۱۵ — منصور علی ناصف التاج الجامع للأصول جلد ۳ صفحہ ۳۰۸  
ان کے علاوہ ابن حجر نے اپنی کتاب صواعق مرقہ میں اس حدیث کو  
بیان کیا ہے اور اسے صحیح کہا ہے۔ نیز ذہبی نے بھی تلخیص میں اسے علی شرط الشیخین  
(بخاری و مسلم) صحیح قرار دیا ہے۔ خوارزمی حنفی اور ابن مغازی شافعی نے بھی یہ  
روایت بیان کی ہے۔ طبرانی نے اپنی کتاب معجم میں اسے نقل کیا ہے۔ علاوہ ان  
سیرت حلبیہ کے حاشیہ پر، سیرت نبویہ میں اور ینایع المودہ میں بھی یہ حدیث  
موجود ہے۔

کیا اس کے بعد بھی کوئی دعویٰ کر سکتا ہے کہ حدیث ثقلین (کتب اللہ  
وعترتی اہل بیٹی) سے اہل سنت واقف نہیں، یہ شیعوں کی وضع کی ہوئی،  
احادیث میں سے ہے۔ نقص، تنگ نظری، فکری جمود اور جابرانہ کٹر پن پر  
خدا کی مار!

آئیے ان لوگوں کو تو ان کے حال پر چھوڑیں جو اس حدیث کو وضعی بتلاتے  
ہیں اور ہم اپنی بحث ان روشن خیال لوگوں کے ساتھ جاری رکھیں جن کو اللہ تعالیٰ  
کی توفیق سے یہ حق کی تلاش ہے۔ امید ہے کہ وہ سلامتی کا راستہ پانے میں  
کامیاب ہوں گے۔

صحیح بات یہ ہے کہ حدیث ثقلین جس میں رسول اللہ نے کتاب اللہ اور  
عترت طاہرہ سے وابستہ و پیوستہ رہنے کی وصیت کی ہے وہ اہل سنت کے نزدیک  
بھی صحیح حدیث ہے اور شیعوں کے یہاں تو اور بھی زیادہ تواتر اور صحت سند کے ساتھ

نمہ صبرین سے منقول ہے۔ پھر نہیں معلوم بعض لوگ کیوں اس حدیث میں شک پیدا کرتے اور اپنی سی پوری کوشش کرتے ہیں کہ اس کے الفاظ کو وہ کِتَابِ اللہ و سُنَّتِی سے بدل دیں۔ اس کے باوجود کہ مِفْتَاحُ کُنُوزِ السُّنَّةِ نامی کتاب کے صفحہ ۴۷۸ پر مُصَنَّف نے وَصِيَّتُهُ صَلَّى اللہُ عَلَیْہِ وَسَلَّمَ بِکِتَابِ اللہِ وَسُنَّتِہِ رَسُولِہِ کا عنوان بخاری و مُسَلَّم، ترمذی اور ابن ماجہ کے حوالے سے باندھا ہے لیکن اگر آپ ان چاروں کتابوں میں یہ حدیث تلاش کریں تو اس کا دُور دُور پتہ نہیں چلے گا۔ بخاری میں ایک عنوان البتہ ہے کِتَابُ الْإِعْتِصَامِ بِالْکِتَابِ وَالسُّنَّةِ لیکن اس عنوان کے تحت بھی کتاب میں اس حدیث کا وجود نہیں۔

زیادہ سے زیادہ بخاری میں ایک حدیث ملتی ہے کہ

طلحہ بن مصرف کہتے ہیں کہ میں نے عبد اللہ بن ابی اؤلیٰ (رضی اللہ عنہ) سے پوچھا کہ کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کچھ وصیت فرمائی تھی، انھوں نے کہا: نہیں۔ میں نے کہا: پھر باقی سب لوگوں کو وصیت کا حکم کیوں ہے؟ عبد اللہ بن ابی اؤلیٰ نے کہا: آپ نے کتاب اللہ کے متعلق وصیت کی تھی یہ لیکن یہاں بھی اس حدیث کا وجود نہیں کہ رسول اللہ نے فرمایا: تَرَکْتُ فِیْکُمُ الثَّقَلِیْنِ کِتَابَ اللہِ وَسُنَّتِی۔

میں تم میں دو گراں قدر چیزیں چھوڑ رہا ہوں: ایک کِتَابُ اللہ، دوسرے میری سُنَّت۔

اگر فرض کر لیا جائے کہ کسی کتاب میں یہ حدیث موجود بھی ہے جب بھی کوئی فرق نہیں پڑتا۔ کیونکہ اجماع حدیث کے دُوسرے الفاظ پر ہے۔ جیسا کہ اوپر گزر چکا۔ عدوہ ازیں گُرہم کِتَابِ اللہِ وَسُنَّتِی والی حدیث پر ذرا غور کریں تو مختلف وجوہ سے یہ حدیث واقعات کی کسوٹی پر پوری نہیں اترتی، نہ عقلاً نہ اطلاقاً:

۱۔ صحیح بخاری جلد ۸ صفحہ ۱۳۷۔

۲۔ صحیح بخاری جلد ۳ صفحہ ۱۶۸۔

پہلی وجہ : مؤمنین اور محدثین کا اس پر اتفاق ہے کہ رسول اللہ نے اپنی احادیث کی کتابت سے منع فرمایا تھا۔ آپ کے زمانے میں کسی کو سنت نبویؐ مدون کرنے کی اجازت نہیں تھی۔ اس لیے یہ بات دل کو نہیں لگتی کہ آپ نے تَرَكْتُ فِيْكُمْ كِتَابَ اللّٰهِ وَ سُنَّتِيْ فَرِیَا ہوگا۔ اس کے برخلاف جہر تک کتاب اللہ کا تعلق سے وہ لکھی ہوئی موجود تھی۔ کتابان وحی اس کے لکھنے پر موز تھے نیز اسے صحیحہ یہ یاد کرتے تھے، وہ سنیوں میں محفوظ تھی اس لیے ہر صحابی کے لیے یہ ممکن تھا کہ وہ کتاب اللہ سے رجوع کر سکے، خواہ وہ حافظ قرآن ہو یا نہ ہو۔

جہاں تک سنت نبویؐ کا تعلق ہے وہ آپ کے زمانے میں لکھی ہوئی نہیں تھی، نہ آپ کے زمانے میں کوئی احادیث کا مجموعہ تحریری شکل میں موجود تھا، جیسا کہ معلوم ہے اور اس پر سب کا اتفاق ہے کہ سنت نبویؐ میں آنحضرتؐ کے اقوال، افعال اور وہ تمام امور شامل ہیں جن کی آپ نے عملاً تصویب کی ہو یعنی صحابہؓ کو کرتے دیکھ کر منع نہ کیا ہو۔ یہ بھی معلوم ہے کہ آپ صحابہؓ کو خاص طور پر سنت نبویؐ سکھانے کے لیے کبھی جمع نہیں کیا کرتے تھے بلکہ مختلف موقعوں کی مناسبت سے گفتگو فرماتے رہتے تھے۔ ان موقعوں پر کچھ اصحاب موجود ہوتے تھے، در کبھی کبھار ایسا بھی ہوتا تھا کہ اس وقت آپ کے ساتھ صرف ایک ہی صحابی ہوں۔ تو ایسی صورت میں یہ کیسے ممکن تھا کہ رسول اللہؐ یہ فرما دیتے کہ میں تمہارے درمیان اپنی سنت چھوڑ رہا ہوں۔

دوسری وجہ : جب وفات سے تین دن قبل رسول اللہؐ کے مرض میں اضافہ ہو گیا اور تکلیف شدید ہو گئی تو آپ نے مؤہودین سے فرمایا کہ شانے کی بڑی اور دوات لے آؤ میں کچھ لکھ دوں تاکہ تم پھر کبھی گمراہ نہ ہو۔ یٰٰمَنْ عَمْرُوْنَ خَلَبْنٰی بِہَا : حَسْبُنَا کِتَابُ اللّٰهِ (ہمارے لیے کتاب اللہ کافی ہے) اگر اس سے پہلے رسول اللہؐ یہ فرما چکے ہوتے کہ تَرَكْتُ فِيْكُمْ كِتَابَ اللّٰهِ وَ سُنَّتِيْ، تو اس صورت میں عمن خطاب کے لیے یہ کہنا کسی طرح جائز نہیں تھا کیونکہ اس

کے معنی یہ ہوتے کہ وہ اور دوسرے صحابہ جنہوں نے ان کی تائید کی تھی، رسول اللہؐ کی تردید کر رہے ہیں جب کہ معلوم ہے کہ رسول اللہؐ کی تردید کرنے والا بدشعبہ کافر ہے۔ میرے خیال میں اہل سنت والجماعت کو یہ بات کبھی بھی پسند نہیں ہوگی۔ اس کے ساتھ یہ بھی اضافہ کر لیجیے کہ عمر بن خطابؓ نے خود احادیث بیان کرنے پر پابندی عائد کر رکھی تھی۔

اس سے ہم سمجھتے ہیں کہ یہ حدیث اہل بیت کے کسی مخالف کی گھڑی ہوئی ہے اور غالباً اہل بیت کو خلافت سے محروم کرنے کے بعد گھڑی گئی ہے۔ معلوم ہوتا ہے کہ جس شخص نے یہ حدیث وضع کی ہے وہ خود حیران تھا کہ کیا بات ہے کتاب اللہ سے تو لوگ تمسک کرتے ہیں مگر عشرت کو چھوڑ کر دوسروں کی پیروی کرنے لگے ہیں، اس لیے اس نے سوچا کہ وہ یہ حدیث گھڑ کر ان لوگوں کی فتنہ کے لیے ایک وجہ جواز مہیا کر دے تاکہ صحابہ پر یہ اعتراض نہ کیا جاسکے کہ انہوں نے رسول اللہؐ کی وصیت پر عمل کیوں نہیں کیا اور اس کے خداف کیوں کیا۔

تیسری وجہ : ہمیں معلوم ہے کہ اپنی خلافت کے اوائل میں ابوبکرؓ کو جس مسئلے سے سب سے پہلے دوچار ہونا پڑا وہ ان کا یہ فیصلہ تھا کہ مانعین زکات سے جنگ کی جائے۔ عمر بن خطابؓ نے اس فیصلے کی مخالفت کی اور دلیل کے طور پر کہا تھا کہ رسول اللہؐ نے فرمایا ہے کہ

”تو حید و رسالت کی گواہی دے اور لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ“

کہے اس کی جان اور اس کا مال میری طرف سے محفوظ ہے، بجز

اس کے کہ کسی حق کی وجہ سے ہو اور اس کا حساب اللہ پر ہے۔

اگر سنت رسولؐ کوئی معلوم شے ہو تو ابوبکرؓ اس سے ناواقف نہیں

ہو سکتے تھے نہ کو تو سب سے پہلے اس کا علم ہونا چاہیے تھا۔

بعد میں عمرؓ اس حدیث کی اس تاویل سے مطمئن ہو گئے جو ابوبکرؓ نے کی۔

ابوبکرؓ کی یہ بات تسلیم کر لی کہ زکات مال کا حق ہے۔ لیکن رسول اللہؐ کی وہ فعلی

احادیث کی گھڑنت کے بارے میں علامہ مرتضیٰ عسکریؒ کی کتاب ”ایضاح فی ائمہ البیت کا کردار“ دیکھیے !

سُنّت جس کی تاویل ممکن نہیں دانستہ یا نادانستہ ان لوگوں نے نظر انداز کر دی ہے  
 ثعلبہ کا قصہ ہے، جس نے رسول اللہؐ کو زکات ادا کرنے سے انکار کر دیا تھا۔ اس کے  
 کے بارے میں قرآن کی ایک آیت بھی نازل ہوئی تھی لیکن رسول اللہؐ نے اس سے  
 جنگ نہیں کی اور نہ اسے زکات ادا کرنے پر مجبور کیا۔ کیا ابو بکر اور عمرؓ کو اُسامہ بن یہ  
 کا قصہ بھی معلوم نہیں تھا؟ اُسامہ کو رسول اللہؐ نے ایک سر پہ پر بھیجا تھا، جس  
 میں دشمن کو شکست ہوئی۔ اس کے بعد دشمن کا ایک آدمی اُسامہ کو ملا جس نے مسوؤ  
 کو دیکھتے ہی کہا: لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ۔ لیکن اُسامہ نے اسے قتل کر دیا۔ جب یہ بات رسولؐ  
 کو معلوم ہوئی تو آپؐ نے اُسامہ سے کہا:

کیا تم نے لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ کہنے کے بعد بھی اسے قتل کر دیا؟  
 اُسامہ کہتے ہیں کہ

میں نے عرض کیا: اُس نے تو اپنی جان بچانے کے لیے کلمہ پڑھا تھا۔  
 لیکن رسول اللہؐ بار بار وہی بات دہراتے رہے یہاں تک کہ میرے دل میں  
 یہ شدید خواہش پیدا ہوئی کہ کاش! میں آج ہی اسلام لایا ہوتا۔  
 ان تمام باتوں کے پیش نظر ہمارے لیے کِتَابُ اللَّهِ وَ سُنَّتِیٰ وَاں حدیث  
 پر یقین کرنا ممکن نہیں ہے۔ جب صحابہ ہی کو سُنّتِ نبویؐ کا علم نہیں تھا تو بعد میں  
 آنے والوں کا تو ذکر ہی کیا؟ اور ان لوگوں کے متعلق کیا کہا جاتے جو مدینے سے دور  
 رہتے تھے۔

چوتھی وجہ: ہمیں معلوم ہے کہ رسول اللہؐ کی وفات کے بعد صحابہ کے  
 بہت سے اعمال سُنّتِ رسولؐ کے منافی تھے۔ لہذا ہمارے سامنے اب دو ہی صورتیں  
 ہیں: یا تو کہیں کہ صحابہ سُنّتِ رسولؐ سے ناواقف تھے، یا پھر یہ کہیں کہ وہ غرض  
 سُنّتِ رسولؐ کو چھوڑ کر اپنے اجتہاد سے کام لیتے تھے۔ اگر ہم دوسری صورت کے  
 قائل ہو جائیں تو وہ اس آیت کا مصداق ہو جائیں گے:  
 وَمَا كَانَ لِمُؤْمِنٍ وَلَا مُؤْمِنَةٍ إِذَا قَضَى اللَّهُ وَ

رَسُولُهُ أَمَدًا أَنْ يَكُونَ لَهُمُ الْخِيَرَةُ مِنْ أَمْرِهِمْ  
وَمَنْ يَعْصِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ فَقَدْ ضَلَّ ضَلَالًا مُبِينًا.

کسی مومن یا مومنہ کے لیے یہ مناسب نہیں کہ جب اللہ اور  
اس کا رسول کسی کام کا فیصلہ کر دیں تو وہ یہ کہیں کہ انھیں  
اپنے کام میں کچھ اختیار ہے۔ اور جس نے اللہ اور اس کے  
رسول کی نافرمانی کی تو وہ صریحاً گمراہ ہو گیا۔

(سورۃ احزاب - آیت ۳۶)

اور اگر ہم یہ کہیں کہ صحابہ سنت رسولؐ سے ناواقف تھے، تو ایسی حالت  
میں رسول اللہؐ یہ کیسے فرما سکتے تھے کہ میں تمہارے درمیان اپنی سنت پھوڑ رہا ہوں  
جب کہ آپ کو معلوم تھا کہ آپ کے اصحاب اور مقتربین سنت کا پورا علم نہیں رکھتے  
بعد میں آنے والوں کا تو ذکر کیا جنھوں نے آپ کو دیکھا تک نہیں۔ ایسی حالت  
میں تو آپ کے لیے ضروری تھا کہ آپ صحابہ کو احادیث لکھنے کا حکم دیتے تاکہ  
یہ مجموعہ احادیث مسلمانوں کے لیے قرآن کے بعد مرجع ثانی کا کام دیتا۔

ریا یہ کہنا کہ آپ کو یہ اندیشہ تھا کہ کہیں قرآن و سنت غلط ملط نہ ہو جائیں  
تو اس کا لغو ہونا ظاہر ہے۔ کیونکہ یہ ممکن تھا کہ وحی ایک خاص رجسٹر میں جمع کی  
جاتی اور سنت ایک دوسرے رجسٹر میں۔ اس طرح دو الگ الگ کتابیں تیار  
ہو جاتیں، جیسا کہ ہمارے یہاں آجکل قاعدہ ہے، اس صورت میں ضرور یہ کہنا  
صحیح ہوتا کہ میں تمہارے درمیان کتاب اللہ کو اپنی سنت کو چھوڑ رہا ہوں۔

پانچویں وجہ: یہ تو معلوم ہے کہ سنت کی تدوین عباسی دور میں ہوئی  
اس سے پہلے نہیں۔ حدیث کی جو پہلی کتاب لکھی گئی، وہ مؤطّا امام مالکؒ ہے  
یہ جمعہ کریدا اور واقعہ حرہ کے بعد کی بات ہے۔ واقعہ حرہ میں تین دن تک  
مدینہ منورہ میں فوجیوں کو آزار چھوڑ دیا گیا تھا کہ وہ جو جی چاہے کریں۔ اس سانحے  
میں صحیحہ کی ایک بڑی تعداد شہید ہوئی۔ ان حادثات کے بعد ان راویوں کا کیسے  
غبار کیا جاسکتا ہے جنھوں نے دنیا کمانے کی غرض سے حکام وقت کا قرب حاصل  
کیا۔ یہی وجہ ہے کہ احادیث میں اضطراب اور تناقض پیدا ہوا اور اُنت مسلمہ



فروں میں بٹ گئی۔ چنانچہ ایک فرقے کے نزدیک جو بات ثابت شدہ تھی وہ دوسرے کے نزدیک پایۂ ثبوت کو نہیں پہنچ سکی اور جسے ایک فرقے نے صحیح قرار دیا دوسرے نے اس کی تکذیب کی۔

ان حالات میں ہم کیسے مان لیں کہ رسول اللہؐ نے فرمایا ہو کہ تَرَكْتُ فِیْكُمْ كِتَابَ اللَّهِ وَسُنَّتِیْ۔ رسول اللہؐ کو خوب معلوم تھا کہ منافقین اور منکرین آپ سے جھوٹی باتیں منسوب کریں گے۔ آپ نے خود فرمایا تھا :

مجھ سے بہت سی جھوٹی باتیں منسوب کی گئی ہیں۔ پس جو شخص مجھ سے جان بوجھ کر جھوٹ منسوب کرے، وہ اپنا ٹھکانا جہنم میں بنالے۔ ۱۷

جب آپؐ کی زندگی ہی میں آپ سے بکثرت جھوٹی باتیں منسوب کی گئی ہوں، تو آپؐ کیسے اپنی اُمت کو اپنی سُنَّت کے اتباع کا حکم دے سکتے تھے جب کہ آپ کے بعد صحیح و غلط میں تمیز دشوار ہو گئی۔

چھٹی وجہ : اہل سُنَّت کی صحاح میں روایت ہے کہ رسول اللہؐ نے اپنے بعد ثقلین یعنی دو جانشین یا دو چیزیں چھوڑیں۔ اہل سُنَّت کبھی روایت کرتے ہیں کہ آپؐ نے كِتَابَ اللَّهِ وَ سُنَّةَ رَسُوْلِهِ فرمایا اور کبھی کہتے ہیں کہ آپؐ نے عَلَیْكُمْ بِسُنَّتِیْ وَ سُنَّةِ الْخُلَفَاءِ الرَّاشِدِیْنَ مِنْ بَعْدِی فرمایا۔ ظاہر ہے کہ اس حدیث سے کتاب اللہ اور سُنَّتِ رسول اللہؐ میں، سُنَّتِ خلفاء کا اضافہ ہو جاتا ہے اور اس طرح شریعت کے ماخذ دو کے بجائے تین ہو جاتے ہیں۔ مگر یہ سب اس حدیث ثقلین کے منافی ہے جس پر اہل سنت اور شیعوں کا اتفاق ہے۔ اس حدیث میں كِتَابَ اللَّهِ وَ عِثْرَتِیْ کے الفاظ ہیں اور اس کے لیے ہم نے بیس سے زیادہ اہل سُنَّت کی معتبر کتابوں کا حوالہ دیا ہے۔ شیعہ ماخذ اس کے ضد ہیں جن کا ہم نے ذکر نہیں کیا۔

ساتویں وجہ : رسول اللہؐ کو بخوبی علم تھا کہ آپ کے اصحاب — گو

قرن ان کی زبان میں اور جیسا کہ مشہور ہے، ان کے لہجے میں نازل ہوا ہے۔ بہت سے مقامات کی تفسیر اور تاویل سے ناواقف تھے پھر یہ کیسے توقع کی جاسکتی تھی کہ بعد میں آنے والے، خصوصاً وہ رومی، ایرانی، حبشی اور دوسرے غمجن جن کی زبان عربی نہیں تھی اور جو نہ عربی سمجھتے تھے اور نہ بولتے تھے، قرآن کو کما حقہ سمجھ پائیں گے روایت ہے کہ جب ابوبکر سے اللہ تعالیٰ کے قول **وَ فَارَكِهَةً وَّ اَبًا** کے معنی پوچھے گئے تو انھوں نے کہا: میری کیا مجال کہ میں کتاب اللہ کے بارے میں کوئی ایسی بات کہوں جس کا مجھے علم نہ ہو لے

اسی طرح عمر بن خطاب کو بھی اس کے معنی معلوم نہیں تھے۔ انس بن مالک سے روایت ہے کہ ایک دفعہ عمر بن خطاب نے منبر پر یہ آیت پڑھی:

**فَاَنْتَبَتْنَا فِيْهَا حَبًا وَّ عِنَبًا وَّ قَضَبًا وَّ زَيْتُوْنَا وَّ نَخْلًا وَّ حَدَائِقَ غُلَبًا وَّ فَاكِهَةً وَّ اَبًا**۔

اس کے بعد کہا: اور تو سب ہمیں معلوم ہے مگر یہ اب کیا ہے؟ اس کے بعد کہنے لگے: چھوڑو ایسی ٹوہ محض تکلف ہے۔ اگر تمہیں اب کے معنی معلوم نہیں تو نہ ہوں، اس سے فرق کیا پڑتا ہے۔ کتاب اللہ میں جو واضح ہدایت ہے اس پر غم کرو اور جو سمجھ میں نہ آئے اسے اس کے رب پر چھوڑ دو لے

جو کچھ یہاں کتاب اللہ کی تفسیر کے بارے میں کہا گیا ہے، اس کا طلاق سنت نبوی کی تفسیر پر بھی ہوتا ہے۔ چنانچہ کتنی ہی احادیث ہیں جن کے بارے میں صحابہ میں، مختلف فرقوں میں اور شیعوں اور سنیوں میں اختلاف رہا ہے کبھی اس بارے میں کہ حدیث صحیح ہے یا ضعیف اور کبھی اس بارے میں کہ حدیث کا مفہوم کیا ہے۔ وضاحت کے لیے میں اس اختلاف کی چند مثالیں پیش کرتا ہوں:

۱۔ تفسیر طبری جلد ۳ صفحہ ۳۸ کنز العمال جلد ۱ صفحہ ۲۹۸ بن حجر، فتح الباری فی شرح صحیح البخاری جلد ۱۳ صفحہ ۲۳  
۲۔ تفسیر طبری جلد ۳ صفحہ ۳۸ کنز العمال جلد ۱ صفحہ ۲۹۸ - مستدرک حاکم جلد ۲ صفحہ ۱۳ تاریخ بغداد جلد ۱ صفحہ ۲۹۹ - تفسیر شافعی جلد ۳ صفحہ ۲۵۳ - تفسیر خازن جلد ۲ صفحہ ۳۷۴ - ابن تیمیہ، مقدمہ صول تفسیر صفحہ ۳۰ - ابن کثیر، تفسیر القرآن العظیم جلد ۲ صفحہ ۲۷۳۔

## ۱۔ حدیث کی صحت اور عدم صحت کے بارے میں صحابہ میں اختلاف

یہ صورت خلافت ابوبکر کے ابتدائی ایام میں اس وقت پیش آئی جب فاطمہ بنت رسولؐ ابوبکر کے پاس آئیں اور فدک کی واکزاری کا مطالبہ کیا جناب فاطمہؓ کا دعویٰ تھا کہ فدک ان کے والد نے اپنی زندگی میں انھیں عطا کر دیا تھا، لیکن ان کے والد کی وفات کے بعد ان سے لے لیا گیا۔ ابوبکر نے اس دعوے کو غلط قرار دیا اور اس کی تردید کی کہ رسول اللہؐ نے اپنی زندگی میں فدک جناب فاطمہؓ کو دے دیا تھا۔ جناب فاطمہؓ نے یہ مطالبہ بھی کیا کہ ان کے والد کی میراث انھیں دی جائے۔ لیکن ابوبکر نے کہا کہ

رسول اللہؐ نے فرمایا ہے :

نَحْنُ مَعْشَرُ الْأَنْبِيَاءِ لَا نُورِثُ مَا تَرَكَنَاهُ مُصَدَّقَةٌ  
ہم انبیاء کا کوئی وارث نہیں ہوتا۔ جو کچھ ہم چھوڑیں وہ صدقہ  
ہوتا ہے۔

جناب فاطمہؓ نے اس حدیث کو من گھڑت قرار دیا اور اس کے مقابلے میں قرآنی آیات پیش کیں۔ نتیجہ یہ ہوا کہ اختلاف اور جھگڑا بڑھ گیا۔ جناب فاطمہؓ مرتے دم تک ابوبکر سے ناراض رہیں، ان سے بات نہیں کرتی تھیں۔ جیسا کہ خود صحیح بخاری اور صحیح مسلم میں آیا ہے۔

ایک اور مثال ام المومنین عائشہ اور ابو ہریرہ کے اختلاف کی ہے :  
اگر کوئی شخص رمضان میں صبح کو ناپاک اٹھے تو عائشہ کہتی تھیں کہ اس کا روزہ درست ہے۔ ابو ہریرہ کی رائے تھی کہ وہ افطار کرے۔ امام مالک نے موطا میں اور بخاری نے اپنی صحیح میں ام المومنین عائشہ اور ام المومنین ام سلمہ سے روایت کی ہے، وہ دونوں کہتی ہیں کہ رمضان میں رسول اللہؐ صبح کو جنب اٹھتے تھے ہم بستری کی وجہ سے، احتلام کی وجہ سے نہیں، پھر روزہ رکھ لیتے تھے۔  
ابوبکر بن عبد الرحمن کی روایت ہے، وہ کہتے ہیں کہ جن دنوں مروان بن حکم

دینے کا، یہ تھا، ایک دن میں اور میرے والد اس کے پاس تھے۔ اس کے سامنے  
ذکر کیا کہ ابوہریرہ کہتے ہیں کہ جو شخص صبح کو جنب اٹھے وہ اس دن افطار کرے۔

مروان کہنے لگا: عبدالرحمن! میں تمہیں قسم دیتا ہوں کہ تم اُمّ المؤمنین  
عائشہ اور اُمّ المؤمنین اُمّ سلمہ کے پاس جا کر ذرا اس بارے میں دریافت تو کرو۔  
اس پر عبدالرحمن اور میں حضرت عائشہ کے پاس گئے۔ وہاں جا کر عبدالرحمن نے  
سدام کیا اور کہا: اُمّ المؤمنین! ہم مروان بن حکم کے پاس تھے، وہاں ذکر آیا  
کہ ابوہریرہ کہتے ہیں کہ جو صبح کو جنب ہو وہ اس دن افطار کرے، روزہ نہ رکھے۔ عائشہ  
نے کہا: اس طرح نہیں جیسے ابوہریرہ کہتے ہیں۔ عبدالرحمن! کیا تمہیں رسول اللہ کا  
طریقہ پسند نہیں؟ عبدالرحمن نے کہا: بخدا یہ بات نہیں۔ عائشہ نے کہا: اگر ایسا  
ہے تو میں گواہی دیتی ہوں کہ رسول اللہ احتلام کے بغیر ہم بستری سے صبح کو جنب  
ہوتے تھے اور پھر اس دن کا روزہ رکھ بیٹے تھے۔ ابوہریرہ عبدالرحمن کہتے ہیں کہ ہم  
وہاں سے نکل کر حضرت اُمّ سلمہ کے یہاں گئے ہم نے ان سے پوچھا تو انہوں نے  
بھی وہی کہا جو عائشہ نے کہا تھا۔ اس کے بعد ہم واپس مروان بن حکم کے پاس  
پہنچے اور جو کچھ ان دونوں نے کہا تھا وہ مروان کو بتایا۔

مروان نے کہا: ابو محمد! دروازے پر سواری سو ہو دے۔ تم فوراً سوار ہو کر ابوہریرہ  
کے پاس جاؤ، وہ شقیق میں اپنی زمین پر ہیں، انہیں جا کر سب بات بتاؤ۔  
چنانچہ عبدالرحمن سوار ہوئے میں بھی ان کے ساتھ سوار ہوا اور ہم دونوں  
ابوہریرہ کے پاس پہنچے۔ عبدالرحمن نے کچھ دیر ان سے ادھر ادھر کی باتیں کیں پھر  
افس موضوع پر آئے۔ ابوہریرہ نے کہا: مجھے تو اس بارے میں کچھ معلوم نہیں، مجھ  
سے تو کسی نے کہا تھا۔

دیکھیے! ابوہریرہ جیسے صحابی جو اہل سنت کے نزدیک اسد میں احادیث  
کے سب سے بڑے راوی ہیں، کیسے دینی احکام سے متعلق محض صن و تخیل کی بنا پر

۱۵ صحیح بخاری جلد ۲ صفحہ ۲۳۷ باب لَمَّا تَمَّ يُصْبِحُ جُنْبًا - تنویر الحواکک شرح موطا مالک جلد ۱  
صفحہ ۲۷۲ مَا جَاءَ فِي الذِّی یُصْبِحُ جُنْبًا فِي رَمَضَانَ -

فتوے دے دیتے ہیں اور پھر اسے رسول اللہؐ سے منسوب کر دیتے ہیں اور انہیں یہ تک معلوم نہیں ہوتا کہ یہ بات انہیں کس نے بتلائی تھی۔ ایسے احکام جن کا مآخذ بھی معلوم نہیں اپنی سنت ہی کو مبارک ہوں۔

## ابو ہریرہ کا ایک اور قصہ

عبداللہ بن محمد کہتے ہیں کہ ہم سے بیان کیا بشام بن یوسف نے، وہ کہتے ہیں کہ ہمیں بتلایا معمر نے، وہ روایت کرتے ہیں زہری سے، وہ ابوسلمہ سے، وہ ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے، وہ کہتے ہیں کہ

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا :

”چھوٹ، یرقان اور کالمہ (ایک فرض پرندہ جو جاہلی عرب کے خیال کے مطابق اس وقت تک چنچتا رہتا ہے جب تک مقتول کا بدلہ نہ لے لیا جائے) کوئی چیز نہیں۔ اس پر ایک اعراب نے کہا کہ یا رسول اللہؐ! پھر اس کی کیا وجہ ہے کہ اُونٹ صحرا میں خوبصورت ہر فوں کی طرح کلیدیں کرتے پھرتے ہیں پھر ان میں کوئی خارش زدہ اُونٹ ملتا ہے تو سب کو خارش ہو جاتی ہے۔ رسول اللہؐ نے کہا : یہ بتاؤ، پہلے اُونٹ کو بیماری کس نے لگائی تھی؟“

ابوسلمہ ہی سے روایت ہے کہ میں نے بعد میں ابو ہریرہ کو یہ کہتے سنا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ ”بیمار کو تندرست کے پاس نہ لے جاؤ۔“

ابو ہریرہ نے پہلی حدیث کا انکار کیا تو ہم نے کہا : آپ نے نہیں کہا تھا کہ چھوٹ کوئی چیز نہیں۔ اس پر ابو ہریرہ نے حبشی زبان میں کچھ کہا جو ہماری سمجھ میں نہیں آیا۔ ابوسلمہ کہتے ہیں کہ اور کوئی حدیث ہم نے ابو ہریرہ کو بھولتے نہیں دیکھی۔

تو قارئین! یہ ہے سنتِ رسولؐ بلکہ یوں کہیے، یہ ہیں وہ روایات جو خدا کے رسولؐ سے منسوب کی گئی ہیں۔ کبھی تو ابو ہریرہؓ یہ کہتے ہیں کہ انھوں نے پہلے جو حدیث سنائی تھی اس کا انھیں کچھ علم نہیں، ابن سے تو یہ بات کسی نے کہی تھی۔ در کبھی جب ان کی بیان کردہ احادیث میں تناقض کی نشان دہی کی جاتی ہے تو وہ کچھ جواب نہیں دیتے بلکہ حبشی زبان میں کچھ بڑبڑا دیتے ہیں۔

معلوم نہیں اہل سنت کیسے انھیں اسلام کا سب سے بڑا راوی حدیث قرار دیتے ہیں؟

## عائشہ اور ابن عمر کا اختلاف

عروہ بن زبیر کہتے ہیں کہ میں اور ابن عمرؓ اُمّ المؤمنین عائشہ کے حجرے کے ساتھ پیٹھ لکاتے بیٹھے تھے اور ہمیں ان کے مسواک کرنے کی آواز آرہی تھی، اتنے میں میں نے پوچھا: اے ابو عبد الرحمن! کیا رسول اللہؐ نے رجب کے مہینے میں بھی عمرہ کیا ہے؟ انھوں نے کہا: ہاں کیا ہے۔ میں نے عائشہ سے کہا: اماں جان! آپ سن رہی ہیں ابو عبد الرحمن کیا کہتے ہیں؟ انھوں نے کہا: کیا کہتے ہیں؟ میں نے کہا: یہ کہتے ہیں کہ رسول اللہؐ نے رجب میں عمرہ کیا ہے۔ انھوں نے کہا: ابو عبد الرحمن کو اللہ معاف کرے۔ آپ نے رجب میں کبھی عمرہ نہیں کیا اور رجب بھی عمرہ کیا یہ تو مردِ دفعہ آنحضرتؐ کے ساتھ تھے۔ عروہ بن زبیر کہتے ہیں کہ ابن عمرؓ یہ گفتگو سن رہے تھے مگر انھوں نے نہ اُمّ المؤمنین کی تصدیق کی نہ تردید، بس پیچھے ہٹ رہے تھے۔

## عائشہ اور ازواجِ نبی کا اختلاف

اُمّ المؤمنین عائشہ بیان کرتی ہیں کہ سہلم بنت سہیل ابو حذیفہ کی جو رو جو بنی عامر کی اولاد میں سے تھی رسول اللہؐ کے پاس آئی اور بولی: یا رسول اللہؐ!

ہم (ابو حذیفہ کے غلام) سنا ہم کو اپنا بچہ سمجھتے تھے اور یہ کہ جب میں بے لباس ہوتی تھی وہ گھر میں اندر چلا آتا تھا۔ اب کیا کرنا چاہیے کیونکہ ہمارے پاس صرف ایک ہی گھر ہے۔ یہ سن کر رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: اسے دودھ پلا دو۔ سہلہ نے کہا: میں اسے کیونکر دودھ پلا سکتی ہوں، اب تو وہ جوان ہو گیا ہے اور اس کے دانتی موندھ رہے ہیں۔ اس پر رسول اللہ ﷺ مسکرائے اور بولے: اسے دودھ پلاؤ، اس میں تمہارے کیا جائے گا، اگر کچھ جائے گا تو ابو حذیفہ کا جائے گا۔

اُمّ المؤمنین عائشہ اس حدیث پر عمل کیا کرتی تھیں اور جس آدمی کو پستان کہ ان کے پاس آیا جایا کرے تو اپنی بہن اُمّ کلثوم کو حکم کرتیں اور اپنی بھتیجیوں کو بھی کہ اس آدمی کو اپنا دودھ پلا دیں لیکن دوسری اُتہات المؤمنین اس کا انکار کرتی تھیں کہ بڑھپن میں رضاعت کے سبب کوئی ان کا محرم بن کر ان کے پاس آجاسکتا ہے۔ وہ کہا کرتی تھیں کہ رسول اللہ ﷺ نے یہ رخصت خاص سہلہ بنت شہیل کو دی تھی۔ بخدا ایسی رضاعت کے سبب کوئی ہمارا محرم نہیں بن سکتا یہ

تحقیق کرنے والا جب ایسی روایات دیکھتا ہے تو اسے یقین نہیں آتا۔ لیکن یہ ایک افسوسناک حقیقت ہے کہ ایسی روایات جن سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی عصمت پر حرف آتا ہے حدیث کی معتبر کتابوں میں موجود ہیں۔ یہ روایات رسول اللہ ﷺ کو جو خصائص حسنہ کے پیکر تھے اور نکام اخلاق کی تکمیل کے لیے مبعوث ہوئے تھے۔ ایک ایسے شخص کے زوہپ میں پیش کرتی ہیں جو اخلاق، قدر کی دہجیاں بکھیرتا ہے اور دین اسلام میں ایسی مضحکہ خیز باتیں داخل کرتا ہے کہ فرزانے تو کس دیوانے بھی بے ساختہ ہنس پڑیں۔ (غلامی رسول میں، موت بھی قبول ہے کا نعرہ بلند کرنے والے مسلمان کیا ایسی کوئی حدیث قبول کر سکتے ہیں جو خدا کے عظیم شان رسول کا استخفاف کرتی ہو، عقل کی کسوٹی اور اخلاق کے معیار پر پوری نہ اترتی ہو، ایمانی غیرت کے منافی ہو اور شرم و حیا کا جزو نکال دے۔

کیا کوئی غیرت مند مسلمان اپنی بیوی کو اس بات کی اجازت دے سکتا ہے

کہ وہ کسی جوان آدمی کو دودھ پڑے تاکہ وہ اس کی مال بن جائے ؟  
 لے اللہ کے رسولؐ آپ کی ذات والا صفات ایسی بیہودہ باتوں سے  
 بہت بلند ہے اور یہ آپ پر بہتانِ عظیم ہے۔ میں کیسے باور کروں کہ وہ رسولؐ،  
 جس نے مرد کے لیے نامحرم عورت کو چھونا اور اس سے ہاتھ ملانا حرام قرار دیا ہے وہ  
 بڑھپن میں عورت کا دودھ پینا جائز قرار دے سکتا ہے۔ (العصب ذی اللہ)

میں اس حدیث سازی کا مقصد تو نہیں جانتا البتہ یہ جانتا ہوں کہ بات اس  
 حدیث کی حدود سے نکل کر آگے بڑھ گئی اور سنتِ جاریہ بن گئی۔ کیونکہ اُمّ المؤمنین  
 عائشہؓ اس حدیث پر عمل کرتی تھیں۔ وہ جس شخص کو چاہتیں کہ ان کے پاس آیا  
 جی کرے اسے رضاعت کے لیے اپنی بہن اُمّ کلثوم کے پاس بھیجا کرتی تھیں۔

ذوق آگہی رکھنے والوں کی معلومات کے لیے بتانا چلوں کہ لوگوں کا اُمّ المؤمنین  
 عائشہؓ کا محرم بن کر ان کے پاس آنا جانا صرف اسی صورت میں جائز ہو سکتا تھا  
 جب ان کی رضاعت پانچ دفعہ ہوتی ہو کیونکہ اُمّ المؤمنین ہی کی روایت ہے کہ اللہ  
 نے دس دفعہ رضاعت والی آیت اتاری تھی، پھر یہ پانچ دفعہ رضاعت والی آیت  
 سے منسوخ ہو گئی۔ پس یہ آیت برپا رہی جاتی تھی یہاں تک کہ رسول اللہؐ کے  
 انتقال کے بعد بھی قرآن میں تھی یہ (لیکن اب قرآن میں موجود نہیں ہے)۔

۵۔ صحیح مسلم جلد ۴ صفحہ ۱۶۷ باب التحريم بخمس رضعات۔

۱۔ یہ قرآن جو ہمارے ہاتھوں میں ہے وہی ہے جو فاتمہ الزہراءؓ حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم  
 پر نازل ہو تھا در س میں کوئی تحریف نہیں ہوئی ہے۔ تیسری صدی کے شیخ صدوق میراج سے  
 لے کر پندرہویں صدی کے آیت اللہ خونی دم خدا تعالیٰ تک شیعہ علمائے کرام بھی تحریف قرآن کے قائل نہیں رہے  
 کہ کہیں وہ ان کے فتوے میں بات کا منہ بوتا ثبوت ہیں۔ لیکن خدا معلوم کیوں کچھ دگ مقطوع  
 لیسندہ اخبارِ آحاد کے مہارے شیعہ دشمن کی کھڑاں نکلتی ہیں اور شیعوں پر یہ سنگین بہت مت  
 میں قرآن کا قرآن چیس پڑوں کا ہے، وغیرہ وغیرہ گر کچھ مُوسل، ضعیف یا مقطوع لیسندہ  
 و تیس شیعہ کتب میں ہیں تو اس سے کہیں زیادہ روایات سُنی کتب جاریت میں ہیں لیکن کیسی  
 حق بھی نہیں، اعتبار نہیں۔ متر



اُمّ المؤمنین ابی عائشہ آیہ رضاعت (عَشْرُ رَضَعَاتٍ مَّعْلُومَاتٍ)

کو جزو قرآن بتاتے ہیں اور یہ آیت صحیح مسلم، سنن ابی داؤد، سنن نسائی، سنن ابی داؤد اور مؤطا مالک میں لکھی ہے۔

عمر بن خطاب آیہ رَحِمَ (الشَّيْخُ وَالشَّيْخَةُ فَارْحِمُوهُمَا الْبَيْتَ وَرُحْمَ)

بتاتے ہیں اور یہ آیت صحیح بخاری، صحیح مسلم، جامع ترمذی، سنن ابی داؤد، سنن ابن ماجہ، سنن ابی داؤد میں لکھی ہے۔

عمر بن خطاب کہتے ہیں کہ آیت : لَا تَرْغَبُوا عَنْ آبَائِكُمْ فَإِنَّهُ لَفُضِّلَ

إِنَّ تَرْغَبُوا عَنْ آبَائِكُمْ قرآن کا جزو تھی اور ہم سے پڑھ کرتے تھے۔ یہ آیت صحیح بخاری، سنن ابی داؤد، سنن ابن ماجہ، سنن ابی داؤد اور مؤطا مالک میں لکھی جاسکتی ہے۔

سنن ابن ماجہ میں ہے کہ اُمّ المؤمنین نے کہا :

زانی اور زانیہ کو سنگسار کرنے کی آیت (آیہ رَحِمَ) نازل ہوئی تھی۔ نیز

کہ بڑھپن میں دس دفعہ دودھ پلانے کی آیت (وَرَضَاعَةُ الْكَبِيرِ عَشْرًا) نازل

ہوئی تھی اور ایک کاغذ پر لکھی ہوتی میرے تحت کے نیچے رکھی تھی، جب رسول اللہ

س دنیا سے رخصت ہوئے اور ہم افراتفری کے عالم میں تھے تو بکری اسے کھ گئی

اور صحیح مسلم میں ترقیم ہے کہ ابو موسیٰ اشعری نے بصرے میں تین سو قاریان قرآن و خطب

کرتے ہوئے کہا :

ہم یہ سورہ پڑھا کرتے تھے جو طویل تھا اور جس کا مضمون سورہ توبہ کی طرح

سخت تھا۔ بعد میں ہم وہ سورہ بھول گئے ابترہ اس کی یہ آیت میرے حافظ میں

باقی ہے : لَوْ كَانَ لِابْنِ آدَمَ وَادِيَانِ مِنْ مَّالٍ لَا يَتَغَيَّ وَادِيَا

ثَالِثًا وَلَا يَمْلَأُ جَوْفَ ابْنِ آدَمَ إِلَّا التُّرَابُ .

اسی طرح ہم ایک در سورہ بھی پڑھا کرتے تھے جو ”مُسَبِّحَات“ میں سے ایک

کے مشابہ تھا۔ ہم وہ سورہ بھول گئے اور مجھے اس کی فقط یہ آیت یاد رہ گئی ہے

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لِمَ تَقُولُونَ مَا لَا تَفْعَلُونَ فَبُكِبْتُمْ عَنْهَا

فِي آغَاثِكُمْ فَتُسْأَلُونَ عَنْهَا يَوْمَ الْقِيَامَةِ .

## ۲۔ سنتِ رسولؐ کے بارے میں

### فقہی مذاہب کا اختلاف

سنتِ رسولؐ کے بارے میں ابوبکر اور عمرؓ میں اختلاف تھا۔ ابوبکر کا نقطہ سے اختلاف تھا۔ ازواجِ رسولؐ کا آپس میں اختلاف تھا۔ ابوہریرہؓ کا عائشہ سے اختلاف تھا۔ عبداللہ بن عمرؓ اور عائشہ کے مابین اختلاف تھا۔

حدیث کی معتبر کتابوں سے یہ چند نمونے ہم نے ان لوگوں کو آئینہ دکھانے کے لیے پیش کیے ہیں جو کہتے پھرتے ہیں کہ شیعوں کا موجودہ قرآن پر ایمان نہیں۔ حالانکہ قرآن یہی ہے جو دقتین کے نسخ میں ہے۔ نہ کم نہ زیادہ۔ اور سب مسہفوں کا اسی پر یکتا ہے۔ جو ہم پر بہتان باندھتا ہے ہم اس کا در اپنا معاملہ اللہ کی عدالت میں پیش کرتے ہیں کہ وہ احکم الحاکمین ہے۔

ہم تو بس اتنی سی بات جانتے ہیں کہ قرآن میں تحریف نہیں ہوئی اور نہ ہو سکتی ہے، کیونکہ یہ آخری آسمانی شریعت ہے اور خدا نے اس کی حفاظت کا ذمہ لیا ہے :

إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ۔ (اشرا)

ہے مانعینِ زکوٰۃ سے جنگ کے بارے میں اختلاف کی طرف اشارہ ہے۔ ہم نے اس قصہ کے مآخذ بیان کر دیے ہیں۔

یہ قصہ قدک اور حدیث نَحْنُ مَعَشَرُ الْأَنْبِيَاءِ لَا نُورِثُ کی طرف اشارہ ہے۔ اس کے مآخذ کا بیان بھی گزر چکا۔

سے باغ مرد کو دودھ پلانے کے قصے کی طرف اشارہ ہے جو عائشہ سے مروی ہے۔ لیکن دیگر ازواجِ رسولؐ نے اس کے برخلاف کہا ہے۔

ابوہریرہؓ کی اس روایت کی طرف اشارہ ہے کہ رسول اللہؐ صبح کو جنب ہوتے تھے اور روزہ رکھ لیتے تھے۔ عائشہ نے ابوہریرہؓ کی اس بات کو غلط بتلایا ہے۔

نہ اتار رہے اس روایت کی طرف کہ رسول اللہؐ نے چار عمرے یکے جی میں سے ایک رجب میں تھے۔ عائشہ نے اس کی تردید کی ہے۔

عبداللہ بن عباس اور عبداللہ بن زبیر کے درمیان اختلاف تھا یہ علی بن ابی طالب اور عثمان بن عفان کے درمیان اختلاف تھا یہ جب صحابہ کے درمیان ہی تھا اختلاف تھا یہ تو تابعین کے درمیان تو اور بھی بڑھ گیا حتیٰ کہ فقہی مذاہب سے بھی زیادہ ہو گئے۔ ابن مسعود صاحب مذہب تھے، اسی طرح ابن عمر بن زبیر، ابن زبیر، ابن عیینہ، ابن جریج، حسن بصری، سفیان ثوری، مالک بن انس، ابو حنیفہ، شافعی، احمد بن حنبل سب کے سب صاحب مذہب تھے۔ ان کے علاوہ اور بہت ہیں۔ لیکن سلطنت عباسیہ نے اہل سنت کے چار مشہور مذاہب کو چھوڑ کر باقی سب کا خاتمہ کر دیا۔

اگرچہ اب فقہی مذاہب چند ہی رہ گئے ہیں، پھر بھی ان کے درمیان اکثر فقہی مسائل میں اختلاف ہے۔ اور اس کی وجہ وہی سنت رسولؐ کے بارے میں اختلاف ہے۔ ایک مذہب کسی مسئلے میں حکم کی بنیاد کسی حدیث پر رکھتا ہے جسے وہ اپنے زعم میں صحیح سمجھتا ہے، تو دوسرا مذہب اپنی رائے سے اجتہاد کرتا ہے یا کسی دوسرے مسئلے پر نص اور حدیث کی عدم موجودگی کی وجہ سے قیاس کرتا ہے۔ اسی وجہ سے، مثلاً رضاعت کے مسئلے میں بہت اختلاف ہے، کیونکہ اس بارے میں احادیث باہم متضاد ہیں نتیجہ یہ کہ ایک مذہب کے مطابق ایک قصہ دودھ پینے سے بھی حرمت ثابت ہو جاتی ہے۔ جبکہ دوسرے مذہب کی رو سے دس یا پندرہ دفعہ دودھ پلانا ضروری ہے۔

### ۳۔ سنت رسولؐ کے بارے میں شیعہ سُنی اختلاف

اس معاملے میں شیعہ سُنی اختلاف عموماً دو وجہ سے ہوتا ہے: ایک تو یہ

۱۔ اشارہ ہے ان کے درمیان سنت کے حلال یا حرم ہونے کے بارے میں اختلاف کی طرف دیکھیے صحیح بخاری جلد ۶ صفحہ ۱۲۹۔

۲۔ اشارہ ہے ان کے درمیان متعزج کے بارے میں اختلاف کی طرف۔ دیکھیے صحیح بخاری جلد ۲ صفحہ ۵۳۔

۳۔ بسم اللہ کے بارے میں، وضو کے بارے میں، مسافر کی نماز کے بارے میں اور ایسے ہی ان گنت دوسرے مسائل۔

شیعہ اس حدیث کو صحیح نہیں مانتے جس کے راوی کی عدالت پایہ اعتبار سے سرفہر ہو  
 نہ وہ صحابی ہی کیوں نہ ہو۔ اہل سنت کے برخلاف شیعہ اس بات کے قائل نہیں  
 کہ تمام صحابہ ثقت اور عادل تھے۔

اس کے علاوہ شیعہ کسی ایسی حدیث کو بھی قبول نہیں کر سکتے جو ائمہ اہل بیت  
 کی روایت سے متصادم ہو۔ وہ ائمہ اہل بیت کی روایت کو دوسروں کی روایت  
 پر ترجیح دیتے ہیں خواہ دوسروں کا مرتبہ کتنا ہی بلند کیوں نہ ہو۔ اس سلسلے میں ان  
 کے پاس ایسے دلائل ہیں جن کی قرآن و سنت سے تائید ہوتی ہے اور جن کو ان کے  
 مخالفین بھی تسلیم کرتے ہیں۔ ان میں سے بعض چیزوں کا ہم پہلے ذکر کر چکے ہیں۔  
 شیعہ سنتی اختلاف کا ایک اور سبب یہ ہے کہ اہل سنت کے نزدیک  
 حدیث کا مفہوم کچھ ہے اور شیعہ اس کے کچھ اور معنی بیان کرتے ہیں۔ مثلاً وہ حدیث  
 جس کا ہم پہلے تذکرہ کر چکے ہیں یعنی :

اِخْتِلَافُ اُمَّتِي رَحْمَةٌ

اہل سنت تو اس حدیث کا مفہوم یہ بیان کرتے ہیں کہ فقہی مسائل میں  
 مذاہبِ اربعہ کا اختلاف مسلمانوں کے لیے رحمت ہے۔

جبکہ شیعوں کے نزدیک اس حدیث کا مطلب یہ ہے کہ ایک دوسرے  
 کے پاس سفر کر کے جانا اور ایک دوسرے سے علم حاصل کرنا رحمت ہے۔ یہ تشریح  
 امام جعفر صادقؑ کی ہے اور ہم اسے پہلے بیان کر چکے ہیں۔

بعض دفعہ شیعہ سنتی اختلاف حدیثِ رسول کے مفہوم میں نہیں ہوتا  
 بلکہ اس بارے میں ہوتا ہے کہ جس شخص یا اشخاص کا حدیث میں ذکر ہے اس سے  
 کون مراد ہے۔ مثلاً قولِ رسولؐ ہے کہ

عَلَيْكُمْ بِسُنَّتِي وَسُنَّةِ الْخُلَفَاءِ الرَّاشِدِينَ مِنْ بَعْدِي

ہی سنت خلفائے راشدین سے ابوبکر، عمر، عثمان اور علی مراد لیتے  
 ہیں مگر شیعہ بارہ ائمہ مراد لیتے ہیں۔

اسی طرح رسول اللہؐ کا ایک اور قول ہے :

الْخُلَفَاءُ مِنْ بَعْدِي اثْنِي عَشَرَ كُلُّهُمْ مِنْ قُلُوبِي

”میرے بعد بارہ خلیفہ ہوں گے جو سب قریش سے ہوں گے۔“

شیعہ بارہ خلفاء سے بارہ ائمہ اہل بیت مراد لیتے ہیں جبکہ اہل سنت والجماعت کے یہاں اس کی کوئی تشریح ہے ہی نہیں۔

کبھی شیعہ سنی اختلاف ان تاریخی واقعات کے بارے میں ہوتا ہے جن کا تعلق رسول اللہ کی ذات سے ہے۔ جیسا کہ آپ کے یوم ولادت کے بارے میں اختلاف ہے۔ اہل سنت ۱۲ ربیع الاول کو میلاد النبی مناتے ہیں جبکہ شیعہ اس مہینے کی ۱۷ تاریخ کو محفل میلاد منعقد کرتے ہیں۔

سنت نبوی کے بارے میں ایسا اختلاف ہونا قدرتی ہے۔ اس سے بچنا ممکن نہیں۔ کیونکہ کوئی ایسا مرجع موجود نہیں جس کی طرف سب رجوع کر سکیں درجس کے حکم کو سب مانیں اور جس کی رائے کو سب قبول کریں اور جس پر سب کو اسی طرح اتماد ہو جیسے رسول اللہ کی زندگی میں آپ پر تھا۔

امت کی زندگی میں ایسے شخص کا وجود ہر وقت ضروری ہے اور عقل بھی یہی کہتی ہے، اس لیے یہ ممکن نہیں تھا کہ رسول اللہ اس ضرورت کو نظر انداز کر دیتے۔ آپ کو معلوم تھا اور علام الغیوب نے آپ کو اطلاع دے دی تھی کہ آپ کی امت آپ کے بعد قرآن کی تاویل کرے گی۔ اس لیے آپ کے لیے ضروری تھا کہ آپ کوئی ایسا معلم مقرر کریں کہ اگر امت صراطِ مستقیم سے ہٹنے لگے تو وہ اس کی صحیح راہ نمائی کر سکے۔ اور آپ نے امت کے لیے واقعی ایک ایسے عظیم قائد کا انتظام کر دیا تھا جس کی حیثیت ربیت میں آپ نے ابتدا ہی سے پوری کوشش صرف کی تھی اور جب وہ درجہ کماں کو پہنچ گیا اور آپ سے اس کی نسبت وہ ہو گئی جو حضرت ہارونؑ کی جناب موسیٰؑ سے تھی تو آپ نے یہ جلیلِ اقدار کام یہ کہہ کر اس کے سپرد کر دیا کہ

أَنَّا أَقَاتِلُهُمْ عَلَى تَنْزِيلِ الْقُرْآنِ وَأَنْتَ ثَقَاتُهُمْ

عَلَى تَأْوِيلِهِ ۝ ۱۷

”اے علی! میں تنزیلِ قرآن کی خاطر لڑتا رہا ہوں، اب تم تاویلِ قرآن کے لیے لڑو۔“

آپ نے یہ بھی فرمایا :  
 أَنْتَ يَا عَلِيُّ! تُبَيِّنُ لِأُمَّتِي مَا اخْتَلَفُوا فِيهِ مِنْ بَعْدِي  
 علی! جس بات میں میری اُمت میں میرے بعد اختلاف ہو  
 تم اس بات کو واضح کر دینا۔ لے

قرآن جو اللہ کی کتاب ہے، اس کے لیے ضروری ہے کہ کوئی اس کی تفسیر اور توضیح کے لیے لڑے یعنی جانفشانی کرے کیونکہ یہ ایک خاموش کتاب ہے جو خود نہیں بولتی مگر ساتھ ہی متعدد معانی کی حامل ہے۔ اس کا ظاہر بھی ہے اور باطن بھی۔ جب قرآن کی یہ صورت ہے تو سنت کی تشریح و توضیح تو اور بھی ضروری ہے اور جب قرآن و سنت دونوں تشریح طلب ہوں تو رسول اللہ کے لیے یہ ممکن نہیں کہ وہ دونوں ثقلین ایسے چھوڑیں جو خاموش اور گونگے ہوں اور جن کی حسب منشا تاویل وہ لوگ کر سکیں جن کے دل میں کجی ہے اور جو فتنہ برپا کرنا اور دُنیا کمانا چاہتے ہیں اور جن کے متعلق معلوم ہے کہ بعد میں آنے والوں کے لیے گمراہی کا سبب بنیں گے کیونکہ لوگ ان کے ساتھ حسن ظن رکھیں گے، انھیں عاویں سمجھیں گے لیکن بعد میں قیامت کے دن پشیمان ہوں گے۔ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے :

يَوْمَ تُقَلَّبُ وُجُوهُهُمْ فِي التَّارِيقِ يُقُولُونَ يَا لَيْتَنَا  
 أَطَعْنَا اللَّهَ وَأَطَعْنَا الرَّسُولَ وَقَالُوا رَبَّنَا آتِنَا  
 سَادَتَنَا وَكِبَرَاءَنَا فَخَصُّونا السَّبِيلَ رَبَّنَا آتِنَاهُمْ  
 خِصْفَيْنِ مِنَ الْعَذَابِ وَالْعَنَتُهُمْ لَعْنًا كَبِيرًا

جس دن ان کے چہرے آگ میں اُلٹے جائیں گے تو وہ کہیں  
 گے اے کاش! ہم اللہ اور رسول کی اطاعت کرتے۔ اور کہیں گے

۱۔ مستدرک حاکم جلد ۲ صفحہ ۲۲۔ تاریخ دمشق جلد ۲ صفحہ ۲۸۸۔ مناقب خورزمی صفحہ ۲۳۲۔

۲۔ سورہ حدائق صفحہ ۲۰۳۔ منتخب کنز العمال جلد ۵ صفحہ ۳۳۔ منہج مودۃ صفحہ ۱۸۲۔

کہلے ہمارے پروردگار! ہم نے اپنے سروروں اور بڑے لوگوں  
کا کہا مانا تو انھوں نے ہمیں گمراہ کر دیا۔ لے پروردگار! ان کو  
دُگن عذاب دے اور ان پر بڑی لعنت کر۔

(سورۃ اٰخراب - آیات ۶۶ تا ۶۸)

كَلَّمَا دَخَلْتَ اُمَّةً لَعَنْتَ خِتَهَا حَتّٰى اِذَا ارْكَبْتَ  
فِيْهَا جَمِيْعًا قَالَتْ اٰخِرُ هُمْ لَوْ لَا هُمْ رَبَّنَا هَلْ اَوْفَوْا  
اَصْلُوْنَ فَاَتَيْتَهُمْ عَذَابًا ضَعِيفًا مِّنَ النَّارِ قَالِ لَعْنُ  
ضِعْفٌ وَلٰكِنْ لَا تَعْلَمُوْنَ .

جب ایک کے بعد ایک جماعت (جہنم میں) داخل ہوگی تو  
وہ اپنے جیسی دوسری جماعت پر لعنت کرے گی یہاں تک کہ  
جب ساری جماعتیں جمع ہو جائیں گی تو پھیل جماعت پہلی کی نسبت  
کہے گی کہ سے ہمارے پروردگار یہ تھے وہ جنھوں نے ہمیں گمراہ کیا  
تھا، پس تو ان کو آگ کا دوبرا عذاب دے۔ اللہ کہے گا تم میں  
سے ہر جماعت کے لیے دوبرا عذاب ہے لیکن تم نہیں جانتے۔

(سورۃ غراف آیت ۱۲۶)

گمراہی کا سبب یہی ہے۔ کوئی اُمت ایسی نہیں گزری جس کے پاس اللہ  
نے نبی بادی نہ بھیجی ہو۔ اور اس کی اُمت نے اس کے بعد اللہ کے کلام میں تحریف  
نہ کی ہو۔

کیا کوئی شخص بشرطِ صحت اور بقائے ہوش و حواس یہ تصور کر سکتا ہے کہ  
حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے اپنے پیروکاروں سے کہا ہوگا کہ میں خدا ہوں، ہرگز  
نہیں! قرآن شریف میں ہے :

مَا قُلْتُ لَكُمْ اَنَا اَمْرٌ تَنِيْ بِهٖ

خدا یا! میں نے ان سے وہی کہا جس کا تو نے مجھے حکم دیا

لیکن رسل اور حب دُنیا نے عیسائیوں کو تثلیث کے عقیدے کی طرف

دھکیل دیا۔ حضرت عیسیٰ نے اپنے پیروکاروں کو حضرت محمد کی آمد کی بشارت دی تھی

اسی طرح ان سے پہلے حضرت موسیٰؑ نے بھی یہ بشارت دی تھی لیکن عیسائیوں نے محمدؐ اور احمد ناموں کی تاویل کر کے ان کا مطلب نجات دہندہ بنالیا اور آج تک وہ اس نجات دہندہ کا انتظار کر رہے ہیں۔

اُمّتِ محمدیہؐ بھی تاویل کی بدولت ۳۷ فرقوں میں تقسیم ہو گئی جس میں سوائے ایک کے سب جہنمی ہیں۔ اب ہم انہی فرقوں کے درمیان زندگی بسر کر رہے ہیں، لیکن کیا کوئی ایک فرقہ بھی ایسا ہے جو خود کو گمراہ سمجھتا ہو؟ بالفاظِ دیگر کیا کوئی ایک بھی فرقہ ایسا ہے جو یہ کہتا ہو کہ ہم کتاب و سنت کی مخالفت کرتے ہیں؟ اس کے برعکس ہر فرقے کا یہی دعویٰ ہے کہ ہم کتاب و سنت پر قائم ہیں۔ آخر پھر حل کیا ہے؟

کیا رسول اللہؐ کو اس کا حل معلوم نہیں تھا یا خود اللہ تعالیٰ کو حل معلوم نہیں تھا۔ کیونکہ رسول اللہؐ تو عبیدِ مأمور تھے یعنی وہ تو وہی کرتے تھے جو انھیں حکم ملتا تھا۔ جیسا کہ قرآن میں ہے : فَذَكِّرْ إِنَّمَا أَنْتَ مُذَكِّرٌ لَّسْتَ عَلَيْهِمْ بِمُصَيِّرٍ۔

اللہ تعالیٰ اپنے بندوں پر مہربان ہے۔ وہ ان کی بھلائی چاہتا ہے، اس لیے یہ برہمی نہیں سکتا کہ وہ اس مشکل کا کوئی حل تجویز نہ کرے تاکہ جسے ہلاک ہونا ہے وہ بھی دلائل کو دیکھنے کے بعد ہلاک ہو اور جسے زندہ رہنا ہے وہ بھی دلائل کو دیکھنے کے بعد زندہ رہے۔

اللہ تعالیٰ کی شان یہ نہیں ہے کہ وہ اپنے بندوں کو نظر انداز کر دے۔ انھیں بغیر ہدایت کے چھوڑ دے۔ سوائے اس صورت کے کہ ہمارا عقیدہ یہ ہو کہ اللہ تعالیٰ کا منشا ہی یہ ہے کہ اس کے بندے افتراق و انتشار اور گمراہی میں مبتلا ہوں کہ وہ انھیں آتشِ دوزخ میں جھونک دے۔ یہ اعتقاد بالکل غلط اور باطل ہے۔ اللہ سے عفو کا طلب گار ہوں اور توبہ کرتا ہوں اس قول سے جو اللہ کی بدولت اور حکمت کے منافی ہے۔

آپ انھیں نصیحت کرتے رہیں کہ آپ نصیحت کرنے والے ہیں۔ آپ ن پروردگار نہیں ہیں۔ سوز و غم



اس لیے رسول اللہ ص سے منسوب یہ قول کہ آپ نے اپنے بعد کتاب و سنت چھوڑی ہے، ہماری مشکل کا کوئی معقول حل نہیں ہے، بلکہ اس سے پیچیدگی مزید بڑھتی ہے اور فتنہ و فساد پھیلانے والوں کی جڑ نہیں کٹی۔ آپ نے نہیں دیکھا کہ جب لوگوں نے اپنے امام کے خلاف بغاوت کی تو انھوں نے یہی نعرہ لگایا تھا کہ لَيْسَ الْحُكْمُ لَكَ يَا عَلِيُّ وَلَا ثَمَّ الْحُكْمُ لِلَّهِ۔

علی! تمہارا نہیں اللہ کا حکم چلے گا۔

یہ ظاہر یہ نعرہ بڑا دلکش ہے معلوم ہوتا ہے کہ نعرہ لگانے والا اللہ کے حکم کا نفاذ چاہتا ہے اور غیر اللہ کا حکم ماننے سے انکاری ہے لیکن حقیقت کچھ اور ہے اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے :

وَمِنَ النَّاسِ مَنْ يُعْجِبُكَ قَوْلُهُ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَيُشْهَدُ اللَّهُ عَلَى مَا فِي قَلْبِهِ وَهُوَ أَلَدُّ الْخِصَامِ  
کچھ لوگ ایسے بھی ہیں کہ جن کی گفتگو دنیا کی زندگی میں تم کو دلکش معلوم ہوتی ہے اور وہ اپنے مافی الضمیر پر اللہ کو دیر سے بناتے ہیں حالانکہ وہ سخت جھگڑاؤ ہیں (سورۃ بقرہ - آیت ۲۰۴)

جی ہاں! ہم اکثر دل فریب نعروں سے دھوکا کھا جاتے ہیں اور یہ نہیں جانتے کہ ان کے پیچھے کیا ہے، لیکن امام علیؑ بات کو سمجھتے تھے کیونکہ وہ شہرِ علم کا دروازہ تھے۔ اس لیے آپ نے جواب دیا کہ

كَلِمَةٌ حَقٌّ يُرَادُ بِهَا بَطَلٌ۔

ان کی بات صحیح مگر مقصد غلط ہے۔

جی ہاں! ایسا اکثر ہوا ہے کہ صحیح بات کو غلط مقصد کے لیے استعمال کیا گیا

ہے۔ آیت اس کو سمجھ لیں کہ کیسے ؟ :

جب خوارج امام علیؑ سے یہ کہتے تھے کہ حکم آپ کا نہیں اللہ کا چلے گا، تو کیا ان کا مطلب یہ تھا کہ اللہ زمین پر اتر کر آئے گا اور سب کے سامنے ظاہر ہو کر ان کے اختلافی مسائل کا تصفیہ کرے گا۔ یا وہ یہ تو جانتے تھے کہ اللہ کا حکم تو قرآن میں ہے لیکن یہ سمجھتے تھے کہ علیؑ نے قرآن کی غلط تاویل کی ہے۔ اگر ایسا تھا تو ان کے پاس

س کی کیا دلیل تھی، جب کہ علیؑ ان سے زیادہ عالم تھے، ان سے زیادہ راست باز تھے اور ان سے پہلے اسلام لاتے تھے۔ کیا علیؑ سے بڑھ کر بھی کوئی اسلام کا ہمدرد اور وفادار ہو سکتا تھا؟

معلوم ہوا کہ یہ محض دل فریب نعرہ تھا جس کا مقصد سیدھے سادھے لوگوں کو بے وقوف بنا کر ان کی تائید اور جنگ میں ان کی معاونت حاصل کرنا تھا۔ آج بھی یہ ہی ہوتا ہے۔ وہی زمانہ وہی لوگ۔ مگر دفریب کم نہیں ہوتے بلکہ بڑھتے جاتے ہیں۔ کیونکہ آج کے مکار اور عیار لوگ اگلوں کے تجربے سے فائدہ اٹھاتے ہیں۔ ہمارے زمانے میں بھی کتنی بار ایسا ہوا ہے کہ صحیح بات کو غلط مقصد کے چھو کے لیے استعمال کیا گیا ہے۔

آج بھی چمکتے دھمکتے ہوئے دل فریب نعرے لگائے جاتے ہیں مثلاً: واپائی، توحید کی حمایت اور بشرک کی مخالفت کا نعرہ بلند کرتے ہیں۔ اب کون مسلمان ہے جو اس اصول سے اتفاق نہیں کرے گا ایک فرقے نے تو اپنا نام ہی اہل سنت و جماعت رکھ چھوڑا ہے۔ کون مسلمان نہیں چاہے گا کہ وہ اس جماعت کے ساتھ ہو جو سنت رسولؐ کا اتباع کرتی ہو۔

بغث پارٹی کا نعرہ ہے :

اُمّۃٌ عَرَبِیَّةٌ وَاحِدَةٌ ذَاتَ رِسَالَةٍ خَالِدَةٌ۔

غیر فانی پیغام کی حامل ایک متحد عرب قوم

کون مسلمان اس نعرے سے دھوکا نہیں کھا جائے گا اگر اسے اس پارٹی اور اس

کے عیسائی بانی مائیکل عفلق کے خفیہ عزائم کا علم نہیں۔

آفرین ہے آپ کو اے علی بن ابی طالبؑ! آپ کے حکیمانہ اقوال آج بھی

قائم و دائم ہیں اور ہمیشہ زمانے کے کانوں میں گونجتے رہیں گے!

فَكَمْ مِنْ كَلِمَةٍ حَقٍّ يُرَادُ بِهَا بَاطِلٌ

کتنی ہی بار ایسا ہوتا ہے کہ صحیح بات کا غلط مطلب لیا

جاتا ہے۔

ایک عالم نے منبر پر چڑھ کر بہ آواز بلند فرمایا :

جو کہے گا کہ میں شیعہ ہوں، ہم اُس سے کہیں گے کہ تو کافر  
 سے اور جو کوئی کہے گا کہ میں سُنی ہوں، ہم اس سے بھی کہیں  
 گے کہ تو کافر ہے۔ ہمیں شیعہ چاہئیں نہ سُنی۔ ہمیں فقط مسلمان  
 چاہئیں۔

یہاں بھی صحیح بات کا غلط مطلب لیا گیا ہے۔ معلوم نہیں یہ عالم کس بات  
 کی بات کر رہا تھا؟

آج دُنیا میں متعدد اسلام ہیں بلکہ قرنِ اول ہی میں متعدد اسلام تھے۔ نلی  
 کا بھی اسلام تھا اور معاویہ کا بھی اسلام تھا اور دونوں کے پیروکار بھی تھے، آخر  
 لڑائی تک نوبت پہنچی۔

پھر حُنینؓ کا بھی اسلام تھا اور یزید کا بھی اسلام تھا جس نے اہل بیت  
 کو اسلام ہی کے نام پر تہہ تیغ کیا۔ اُس نے دعویٰ کیا تھا کہ چونکہ حُنینؓ نے اس کے  
 خلاف خروج کیا ہے اس لیے وہ اسلام سے خارج ہو گئے ہیں۔

پھر ائمہٗ اہل بیت اور ان کے حامیوں کا اسلام تھا اور حکمرانوں اور ان  
 کے عوام کا اسلام تھا۔ تاریخ کے ہر دور میں مسلمانوں میں اس طرح کا اختلاف رہا ہے۔  
 آج بھی ایک طرف تو ان لوگوں کا اسلام ہے جنہیں مغرب اعتدال پسند  
 اور روشن خیال کہتا ہے کیونکہ اس اسلام کے پیروکاروں نے یہود و نصاریٰ کی طرف  
 دوستی کا ہاتھ بڑھایا ہوا ہے اور یہ لوگ سپر پاورز کے سامنے سجدہ ریز ہیں۔ دوسرے  
 اسلام ان کٹر مسلمانوں کا ہے جنہیں مغرب بنیاد پرست، متعصب، دقیانوسی اور مذہبی  
 دیوانے کہتا ہے۔ یہاں ہم بات یہ ہے کہ اس عالم اور خطیب نے بعد میں اپنے خیر  
 سے رجوع کر لیا تھا۔

ان اسباب کے پیش نظر جو ہم نے گزشتہ اوراق میں بیان کیے، اس کی گنجائش  
 باقی نہیں رہتی کہ کِتَابَ اللہِ وَ سُنَّتِہِ والی حدیث کو صحیح تسلیم کیا جاسکے۔

اور یہ بات روزِ روشن کی طرح واضح اور غیاں ہو جاتی ہے کہ دوسری حدیث  
 کِتَابَ اللہِ وَ عِترَتِہِ ہی صحیح ہے جس پر سب مسلمانوں کا اتفاق ہے۔ اس حدیث  
 سے تمام مشکلات حل ہو جاتی ہیں۔ کیونکہ اگر ہم اہل بیتؑ کی طرف رجوع کریں جن کی

مخالف بنوع کرنے کا ہمیں حکم دیا گیا ہے، تو پھر کسی آیت کی تفسیر میں کوئی اختلاف باقی نہیں رہتا۔ خصوصاً اگر یہ ذہن میں رکھیں کہ یہ ائمہ جن کو خود رسول اللہؐ نے مقرر کیا ہے وہی اس کام کے اہل ہیں اور مسلمانوں میں کوئی ان کے علم کی وسعت میں اور ان کے زہد و تقویٰ میں شک نہیں کرتا۔ وہ تمام فضائل میں دوسروں سے بڑھ کر ہیں۔ اللہ نے انہیں ہر نجاست سے پاک رکھا ہے اور ان کو اپنی کتاب کا وارث بنایا ہے۔ ہند وہ قرآن کی خلاف ورزی نہیں کرتے اور نہ اس کے بارے میں اختلاف کرتے ہیں بلکہ تاقیام قیامت اس سے جدا نہیں ہوں گے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا ہے :

میں تمہارے درمیان دو چیزیں چھوڑ رہا ہوں : ان میں سے ایک اللہ کی کتاب ہے جو شل رسی کے آسمان سے زمین تک گئی ہوئی ہے اور دوسری میری عمرت یعنی میرے اہل بیت۔ یہ دونوں ایک دوسرے سے ہرگز جدا نہیں ہوں گے یہاں تک کہ خون کوثر پر میرے پاس پہنچ جائیں گے۔

چونکہ میں سچوں کے ساتھ شامل ہونا چاہتا ہوں اس لیے ضروری ہے کہ میں فقط حق بات کہوں اور کسی کی ملامت یا اعتراض کی پروا نہ کروں۔ میرا مقصد لوگوں کو خوش کرنے کے بجائے اللہ سبحانہ کی رضا کا حصول اور خود اپنے ضمیر کا اطمینان ہو کیونکہ غیروں کا تو یہ حال ہے کہ

وَلَنْ تَرْضَى عَنْكَ الْيَهُودُ وَلَا النَّصَارَى حَتَّى تَتَّبِعَ مِلَّتَهُمْ۔

تم سے ہرگز خوش نہیں ہوں گے نہ یہود اور نہ نصاریٰ جب تک تم ان کے مذہب کی پیروی نہ کرنے لگو۔

اس تمام بحث میں شیعہ ہی حق پر ہیں، کیونکہ اہل بیتؑ کے معاملے میں انہوں نے رسول اللہؐ کی وصیت پر عمل کیا ہے۔ اہل بیتؑ کی امامت کو تسلیم کیا ہے اور اہل بیتؑ کی اطاعت اور ان کی متابعت کے ذریعے اللہ کا قرب حاصل کرنے کی کوشش کی ہے۔ پس شیعوں کو دنیا اور آخرت کی یہ کامیابی مبارک ہو۔ حدیث میں

ہے کہ ”آدمی کا حشر اس کے ساتھ ہوگا جس سے وہ محبت رکھتا ہے۔“ پھر کیا کہنے اس شخص کے جو اہل بیت سے محبت بھی رکھتا ہو اور ان کا اتباع بھی کرتا ہو۔

زنجشیری نے اس بارے میں کہا ہے :

كَثُرَ الشَّكُّ وَالْإِخْتِلَافُ وَ كُلُّ

يَدَّعِي أَنَّهُ الصِّرَاطُ السَّوِيُّ

فَتَمَسَّكْتُ بِدَلَالَةِ إِلَّا اللَّهُ

وَ حُبِّي لِأَحْمَدَ وَعَلِيٍّ

فَازَ كُلُّهُ بِحُبِّ أَصْحَابِ كَهْفٍ

فَكَيْفَ أَشَقَى بِحُبِّ آلِ النَّبِيِّ

شک اور اختلاف بہت بڑھ گیا ہے اور ہر شخص کا دعویٰ ہے

کہ وہ سیدھی راہ پر ہے۔ ایسے میں میں نے دو چیزوں کو مضبوطی

سے تھام لیا ہے : ایک رِیْمَانِ لِّلَّهِ إِلَّا اللَّهُ کو اور دوسرے احمد

و علیؑ کی محبت کو۔ اصحابِ کہف سے محبت کے سبب اگر ایک

گناہ کا میاب ہو سکتا ہے تو پھر یہ کیسے ممکن ہے کہ آلِ محمدؐ سے محبت کے

بادِ جود مجھے دُرِّ مقصد نہ ملے۔

سعدی گر عاشقی کنی و جوانی

عشق محمدؐ بس است و آلِ محمدؐ

اے اللہ ! تو ہمیں ان لوگوں میں سے بنادے جنہوں نے ولایتِ اہل بیتؑ کی

رہی کو مضبوطی سے پکڑا ہوا ہے، جو ان کے راستے پر گامزن ہیں، اُن کی کشتی پر سوار

ہیں، اُن کی امامت کے قائل ہیں اور جو اُن کی جماعت میں محشر ہوں گے۔ بے شک

تو جس کو چاہتا ہے صراطِ مستقیم پر چلنے کی توفیق دے دیتا ہے۔

# خمس

یہ بھی اُن مسائل میں سے ہے جن پر شیعوں اور سُنیوں میں اختلاف ہے اس سے قبل کہ ہم کسی ایک فروع کے حق میں فیصلہ کریں، خمس کے موضوع پر مختصر بحث ضروری ہے، جس کی ابتدا ہم قرآن کریم سے کرتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے :

وَاعْلَمُوا أَنَّمَا غَنِمْتُمْ مِنْ شَيْءٍ فَإِنَّ لِلَّهِ خُمُسَهُ وَلِلرَّسُولِ وَلِذِي الْقُرْبَىٰ وَالْيَتَامَىٰ وَالْمَسْكِينِ وَابْنِ السَّبِيلِ .

اور یہ بیان لو کہ جو مال تمہیں حاصل ہو اس کا پانچواں حصہ اللہ اور رسول کے لیے، رسول کے قریبداروں کے لیے اور یتیموں ناداروں اور مسافروں کے لیے ہے۔ (سورہ انفال - آیت ۴۱)

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا ہے :

أَمَرَكُم بِأَرْبَعٍ : الْإِيمَانِ بِاللَّهِ وَاقَامِ الصَّلَاةِ وَإِيتَاءِ الزَّكَاةِ وَصِيَامِ رَمَضَانَ وَأَنْ تَوَدُّوا اللَّهَ خُمُسَ مَا غَنِمْتُمْ .

اللہ تعالیٰ نے تمہیں چار چیزوں کا حکم دیا ہے : ایمان باللہ کا، نماز قائم کرنے کا، زکات دینے کا اور اس کا کہ تم جو کچھ کماؤ اس کا پانچواں حصہ اللہ کو ادا کرو۔ لے

چنانچہ شیعہ تو ائمہ اہل بیت کی پیروی کرتے ہوئے جو مال انہیں سال بھر میں حاصل ہوتا ہے اس کا خمس نکالتے ہیں۔ اور غنیمت کی تشریح یہ کرتے ہیں

کہ اس سے مراد وہ نفع ہے جو آدمی کو عام طور پر حاصل ہوتا ہے۔  
 اس کے برخلاف پہلی سنت کا اس پر اتفاق ہے کہ خمس اس شخصیت  
 سے مخصوص ہے جو کفار سے جنگ کے دوران میں حاصل ہو۔ ان کے نزدیک ما  
 غَنِمْتُمْ مِّنْ شَيْءٍ کے معنی ہیں کہ جو کچھ تمہیں جنگ کے دوران میں لوٹ کے  
 مال سے حاصل ہو (جبکہ آیت میں دار اکرب کا خصوصیت سے ذکر نہیں اور مِّنْ شَيْءٍ کے  
 الفاظ عمومیت کے حامل ہیں)۔

۱۵ خمس کے موضوع پر صحیح بخاری کے عدلہ صحیح مسلم، جامع ترمذی، سنن ابی داؤد، سنن نسائی  
 اور سنن بن ماجہ میں حضرت رسالت مآب صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی متعدد احادیث موجود ہیں جن  
 سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت رسالت مآبؐ نے نماز، زکوٰۃ کے ساتھ خمس کی ادائیگی کو بھی واجب  
 قرار دیا تھا۔

اختصار کے پیش نظر ہم یہاں صرف صحیح مسلم سے ایک روایت کا متن درج کر رہے ہیں۔ احباب  
 تفصیل کے لئے سید ابن حسن نجفی صاحب کی کتاب مسئلۃ خمس ملاحظہ فرمائیں۔

ابن عباس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ عبد القیس کا ایک وفد رسول اللہ  
 صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوا اور عرض کی یا رسول اللہ! ہم  
 ربیعہ کے قبیلے سے ہیں اور ہمارے اور آپ کے درمیان مضر کا کافر قبیلہ حاضر  
 ہے، در حرمت والے مہینوں کے علاوہ دوسرے زمانے میں ہم آپ تک نہیں پہنچ  
 سکتے، لہذا آپ ہمیں کوئی ایسی ہدایت فرمائیں جس پر ہم خود بھی عمل پیرا ہوں  
 اور اپنے دوسرے لوگوں کو بھی اس پر عمل کرنے کی دعوت دیں۔ آپ نے فرمایا تم  
 کو حکم دیتا ہوں چار باتوں کے لیے در منع کرنا ہوں چار باتوں سے۔ پھر آپ نے  
 توضیح کرتے ہوئے فرمایا کہ گواہی دو اس بات کی کہ کوئی مجھ پر حق نہیں ہوسے  
 خدا کے اور محمدؐ اس کے رسول ہیں۔ نیز نماز قائم کرو، زکوٰۃ دو اور اپنی کمائی  
 میں سے خمس ادا کرو۔

(صحیح مسلم جلد ۱ صفحہ ۹۳۔ مطبوعہ لاہور)

(ناشر)

یہ قلم صمد ہے شخص کے بارے میں فریقین کے اقوال کا۔ میں حیرن ہوں کہ کیسے میں خود کو یا کسی اور کو اہل سنت کے قول کی صحت کا یقین دلاؤں جب کہ میرا خیال ہے کہ اس بارے میں اہل سنت نے اُنہی حکمرانوں کے قول پر اعتماد کیا ہے خصوصاً معاویہ بن ابی سفیان کی رائے پر۔ جب کہ معاویہ بن ابی سفیان نے مسلمانوں کے اموال پر قبضہ کر کے سب سونا چاندی اپنے لیے اور اپنے منقرضین کے لیے مخصوص کر لیا تھا اور اس کا نگران اپنے بیٹے یزید کو بنایا تھا جو بندروں اور کشتوں کو سونے کے کٹن پہناتا تھا جب کہ بعض مسلمان بھوکے مرتے تھے۔

اس لیے اس میں کوئی تعجب کی بات نہیں کہ اہل سنت خمس کو دار الحرب سے مخصوص کرتے ہیں کیونکہ یہ آیت ان آیات کے درمیان واقع ہوئی ہے جن کا تعلق جنگ سے ہے۔ ایسی بہت سی آیات ہیں جن کی تفسیر اہل سنت اگر کوئی مصلحت اس کی مقتضی ہو تو ان سے پہلی یا بعد کی آیات کے معنی کی مناسبت سے کرتے ہیں۔ مثلاً وہ کہتے ہیں کہ آیہ تطہیر ازواج رسول سے مخصوص ہے کیونکہ اس سے پہلی اور بعد کی آیات میں ازواج رسول ہی کا ذکر ہے۔

اسی طرح اس آیت کی تفسیر میں کہتے ہیں کہ یہ اہل کتاب سے مخصوص ہے:

وَالَّذِينَ يَكْنِزُونَ الذَّهَبَ وَالْفِضَّةَ وَلَا يَنْفِقُونَهَا فِي سَبِيلِ اللَّهِ فَبَشِّرْهُمْ بِعَذَابٍ أَلِيمٍ .

جو لوگ سونا چاندی جوڑ کر رکھتے ہیں اور اسے اللہ کی راہ میں خرچ نہیں کرتے، انہیں دردناک عذاب کی خوشخبری دیجیے۔

(سورۃ توبہ - آیت ۳۴)

اس سلسلے میں ابوذر غفاری رضی اللہ عنہ کے معاویہ اور عثمان سے اختلاف کا اور ابوذر رضی اللہ عنہ کا ربذہ میں شہر بدر کیے جانے کا قصہ مشہور ہے۔ ابوذر رضی اللہ عنہ جو سونا چاندی جمع کرنے پر اعتراض کرتے تھے وہ اسی آیت سے استدلال کرتے تھے۔ لیکن عثمان نے کعب الاحبار سے مشورہ کیا تو کعب الاحبار نے کہا کہ یہ آیت اہل کتاب سے مخصوص ہے۔ اس پر ابوذر غفاری رضی اللہ عنہ سے بولے: یہودی کے نیچے اتیری ماں تجھے روتے ب تو ہمیں ہمارا دین سکھاتے گا؟ اس پر عثمان ناراض ہو گئے اور ابوذر رضی اللہ عنہ کو ربذہ



میں شہر بدر کر دیا۔ وہ وہیں اکیلے پڑے پڑے کس میر سی کی حالت میں خالق حقیقی سے جا ملے۔ ان کی بیٹی کو کوئی ایسا شخص بھی دستیاب نہ ہو سکا جو ان کو غسل دین دے سکتا۔

اہل سنت نے آیات قرآنی اور احادیث نبوی کی تاویل کو ایک فن بنا دیا۔ ان کی فقہ اس سلسلے میں مشہور ہے۔ اس معاملے میں وہ ان خلفائے اولین اور مشاہیر صحابہ کا اتباع کرتے ہیں جو نصوص صریحہ کی تاویل کرتے ہیں یہ اگر ہم ایسے تمام نصوص گنوائے لگیں تو ایک الگ کتاب کی ضرورت ہوگی تحقیق سے دلچسپی رکھنے والے کے لیے یہ کافی ہے کہ وہ النص والاجتہاد نامی کتاب کا مطالعہ کرے تاکہ اسے معلوم ہو جائے کہ تاویل کرنے والوں نے کس طرح اللہ کے احکام کو کھیل بنا دیا۔

اگر میرا مقصد تحقیق ہے تو پھر مجھے یہ اختیار نہیں کہ میں آیات قرآنی اور احادیث نبوی کی اپنی خواہش کے مطابق یا جس مذہب کی طرف میرا رجحان ہے اس کے نصوص کے مطابق تاویل کرنے لگوں۔

لیکن اس کا کیا علاج کہ اہل سنت نے خود ہی اپنی صحاح میں وہ روایات بیان کی ہیں جن کے مطابق دارالحرب سے باہر خمس کی فرضیت کا ثبوت ملتا ہے اور اس طرح اپنے مذہب اور اپنی تاویل کی خود ہی تغلیط اور تردید کر دی ہے۔ مگر معما پھر بھی حل نہیں ہوتا۔

معما یہ ہے کہ آخر اہل سنت ایسی بات کیوں کہتے ہیں جس پر عمل نہیں کرتے۔ وہ اپنی حدیث کی کتابوں میں وہی اقوال بیان کرتے ہیں جن کے شیعہ قائل ہیں۔ لیکن ان کا عمل سراسر مختلف ہے۔ آخر کیوں؟ اس سؤل کا کوئی جواب نہیں۔ خمس کا موضوع بھی ان ہی مسائل میں سے ہے جن کے بارے میں سُنی خود اپنی روایات پر عمل نہیں کرتے۔

علامہ شرف الدین نے اپنی کتاب النص والاجتہاد میں نصوص صریحہ میں تاویل کی سؤل سے زیادہ مثالیں جمع کی ہیں جسے تحقیق مقصود ہو وہ اس کتاب کا مطالعہ کرے۔

صحیح بخاری کے ایک باب میں ایک عنوان ہے : **فِي الرِّكَازِ الْخُمْسُ**  
 (دینیہ میں خمس ہے)۔ مالک اور ابن ادریس کہتے ہیں کہ رِکاز وہ مال ہے جو قبل  
 زلزلہ دفن کیا گیا تھا۔ یہ تھوڑا ہو یا زیادہ اس میں خمس ہے۔ جبکہ سعد بن خنیز  
 رِکاز یا دینیہ نہیں ہیں۔ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا ہے کہ رِکاز میں خمس ہے۔  
 ابن عباسؓ کہتے ہیں کہ غنبر رِکاز نہیں ہے۔ وہ تو ایک چیز ہے جسے سمندر  
 پھینکتا ہے لیکن حسن بصری کہتے ہیں کہ غنبر اور موتی میں بھی خمس ہے۔  
 اس بحث سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ غنیمت کا وہ مفہوم جس پر اللہ تعالیٰ نے  
 خمس واجب کیا ہے دارالحرب سے مخصوص نہیں کیونکہ رِکاز یا دینیہ وہ خزانہ ہے  
 جو زمین کے اندر سے نکالا جائے۔ یہ خزانہ ملکیت ہوتا ہے اسی کی جو اس کو نکالے  
 لیکن اس پر خمس کی ادائیگی واجب ہے اس لیے کہ دینیہ بھی مال غنیمت ہے اسی طرح  
 غنبر اور موتی جو سمندر سے نکالے جائیں ان پر بھی خمس نکالنا واجب ہے، کیونکہ وہ  
 بھی مال غنیمت ہیں۔

بخاری نے اپنی صحیح میں جو روایات بیان کی ہیں ان سے اور مذکورہ بالا احادیث  
 سے یہ بات صاف ہو جاتی ہے کہ اہل سنت کے اقوال اور ان کے افعال میں تضاد  
 در نہ بخاری تو اہل سنت کے معتبر ترین محدث ہیں، ان کی روایات پر عمل نہ کرنے کے  
 کیا معنی؟

شیعوں کی رائے ہمیشہ مبنی بر حقیقت ہوتی ہے۔ اس میں نہ کوئی تضاد ہوتا ہے  
 نہ اختلاف۔ وجہ اس کی یہ ہے کہ وہ اپنے عقائد میں بھی اور احکام میں بھی ائمہ المہدیینؑ  
 کی حرف رجوع کرتے ہیں جن کی شان میں آیہ تطہیر اتری ہے اور جن کو رسول اللہ ﷺ  
 نے کتاب اللہ کے ہمدوش قرار دیا ہے۔ پس جس نے ان کا دامن پکڑ لیا وہ گمراہ نہیں  
 ہو سکتا اور جس نے ان کی پناہ حاصل کر لی وہ محفوظ ہو گیا۔

علاوہ ازیں اسلامی حکومت کے قیام کے لیے ہم جنگوں پر بھروسہ نہیں کر سکتے۔ یہ بات

صحیح بخاری جلد ۲ صفحہ ۱۳۷ باب فی الرِّكَازِ الْخُمْسُ -

۱۳ صحیح بخاری جلد ۲ صفحہ ۱۳۶ باب مَا يَسْتَحْرِجُ مِنَ الْبَحْرِ -

اسلام کی وسیع انظری اور ضلع پسندی کے خلاف ہے۔ اسلام کوئی سامراجی قوت نہیں ہے جس کا مقصد دوسری قوموں کا استحصال کرنا، ان کے وسائل سے ناجائز فائدہ اٹھانا اور انہیں ٹوٹنا ہو۔ یہ تو وہ الزام ہے جو اہل مغرب ہم پر لگاتے ہیں جو اسلام اور پیغمبر اسلامؐ کا ذکر حقارت کے ساتھ کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ اسلام قوت اور تلوار کے زور سے پھیل رہا ہے اور اس کا مقصد غیر قوموں کے وسائل پر ناجائز قبضہ کرنا ہے۔

مال زندگی میں ریڑھ کی ہڈی کی حیثیت رکھتا ہے۔ خصوصاً ایسی حالت میں جبکہ اسلام کا اقتصادی نظریہ یہ ہے کہ لوگوں کو معاشی تحفظ کی ضمانت دی جائے جسے آج کل کی اصطلاح میں سوشل سیکیورٹی کہا جاتا ہے اور ہر فرد کی مایوسی یا سارے کفالت کا انتظام کیا جائے نیز معذوروں اور حاجت مندوں کو باعزت روزی کی ضمانت فراہم کی جائے۔

ایسی حالت میں اسلامی حکومت کے لیے یہ ممکن نہیں کہ وہ اس آمدنی پر انحصار کرے جو اہل سنت زکات کے نام سے نکالتے ہیں جس کی مقدار زیادہ سے زیادہ ڈیڑھ فیصد ہوتی ہے۔ یہ تناسب اتنا کم ہوتا ہے کہ حکومت کی ایسی ضروریات کے لیے کافی ہے مثلاً افواج کو کیل کانٹے سے لیس کرنا، اسکول اور کالج بنانا، ڈسپنسریاں و ہسپتال قائم کرنا، سڑکیں اور پل تعمیر کرنا وغیرہ۔ حالانکہ حکومت کے لیے یہ بھی ضروری ہے کہ ہر شہری کو اتنی آمدنی کی ضمانت دے جو اس کے گزر بسر کے لیے کافی ہو۔

اسلامی حکومت کے لیے یہ ممکن نہیں کہ وہ اپنی اور اپنے اداروں اور افراد کی بقا اور ترقی کے لیے تھیں ریز جنگوں پر، انحصار کرے یا ان مقتولین کی قیمت پر ترقی کرے جو اسلام میں دیکھسی نہ رکھنے کی پاداش میں قتل کر دیے گئے ہوں۔

آج ہم دیکھتے ہیں کہ سب بڑی اور ترقی یافتہ حکومتیں تمام اشیائے صرف پر ٹیکس لگاتی ہیں جس کی مقدار تقریباً بیس فیصد ہوتی ہے۔ خمس کی بھی اتنی ہی مقدار اسلام نے اپنے ماننے والوں پر فرض کی ہے۔ اہل فرانس جو TVA ادا کرتے ہیں اس کی مقدار ۱۸.۶۵ فیصد ہوتی ہے۔ اس کے ساتھ اگر انکم ٹیکس کا اضافہ کر لیا جائے تو یہ مقدار ۲۰ فیصد یا کچھ زیادہ ہو جاتی ہے۔

نمر اہل بیتؑ کو قرآن کے مقاصد کا دوسروں سے زیادہ علم تھا اور ایسا  
 یوں نہ ہوتا جبکہ وہ ترجیحاً قرآن تھے۔ اسلام کی حکومت کی اقتصادی اور اجتماعی  
 حکمت عملی وضع کرنا ان کا کام تھا بشرطیکہ ان کی بات مانی جاتی، مگر افسوس کہ اقتدار  
 اور اختیار دوسروں کے ہاتھ میں تھا، جنہوں نے طاقت کے بل پر زبردستی خلافت  
 پر قبضہ کر لیا تھا اور متعدد صحابہ صحیحین کو قتل کر دیا تھا اور اپنی سیس اور دھوکے  
 مصلحتوں کے مطابق اللہ کے احکام میں رد و بدل کر دیا تھا۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ  
 وہ خود بھی گمراہ ہوئے اور دوسروں کو بھی گمراہ کیا۔ نتیجہً اُمت پستی کے تحت  
 شری میں گر گئی جس سے وہ آج تک نہیں ابھر سکی۔

ائمہ کی تعلیمات نے ایسے افکار اور نظریات کی شکل اختیار کر لی جن پر شیعہ  
 آج بھی یقین رکھتے ہیں لیکن عملی زندگی میں ان کی تطبیق کی کوئی صورت نہ رہی  
 شیعوں کو مشرق و مغرب میں ہر طرف دھتکے رہ دیے گئے۔ انہوں نے اور عباسی صدیوں  
 تک ان کا پیچھا کرتے رہے۔

جب یہ دووں حکومتیں ختم ہو گئیں تب جا کر شیعوں کو ایسا مذشرہ قائم  
 کرنے کا موقع ملا جس میں وہ ٹھس ادا کر سکتے تھے۔ پہلے وہ خمس خفیہ طور پر اُمت  
 غیر مسلم کو ادا کرتے تھے، اب وہ اپنے مرجع تقلید کو، ام مہدی علیہ السلام کے  
 نائب کی حیثیت میں ادا کرتے ہیں۔ اور مزاج تقلید اس رقم کو شریعی کاموں میں  
 خرچ کرتے ہیں۔ مثلاً وہ اس رقم سے دینی مدرسے، علمی مرکز، اشاعت اسلام کے  
 لیے شاعری در سے نیز خیراتی ادارے، پبلک لائبریریوں اور یتیم خانوں وغیرہ قائم کرتے  
 ہیں۔ دینی علوم کے طالب علموں کو ہائے وظائف وغیرہ بھی دیتے ہیں۔

اس سے یہ بھی نتیجہ نکلتا ہے کہ شیعہ علم، حکومت کے دستِ نمر ہیں اس  
 لیے کہ خمس ان رقم ان کی ضروریات پوری کرنے کے لیے کافی ہوتا ہے بلکہ وہ خود مستحقین  
 کو ان کے حقوق پہنچاتے ہیں۔ اس لیے وہ حکمرانوں کا قریب وصال کرنے کی کوشش  
 نہیں کرتے۔

اس کے برخلاف، علمائے اہل سنت حکام وقت کے دستِ نمر اور ان کے  
 مددگار ہیں۔ حکام اپنی مساجد کے مطابق جس کو چاہتے ہیں نوازتے ہیں اور جس کو

چاہتے ہیں نظر انداز کر دیتے ہیں۔ اس طرح علماء کا تعلق عوام سے کم اور ایوانِ اقتدار سے زیادہ ہو گیا ہے۔

اب آپ خود دیکھیے کہ خمس کے حکم کی تاویل کا اُمت کے معاملات پر کیا اثر پڑا۔ اس صورت میں ان مسلمان نوجوانوں کو کیسے الزام دیا جاسکتا ہے جنہوں نے اسلام کو چھوڑ کر کمیونزم کا راستہ اس لیے اختیار کر لیا کہ انہیں کمیونزم کے نظریہ میں اس نظام کی نسبت جو ہمارے یہاں رائج ہے، دولت کی تقسیم قوم کے تمام افراد میں زیادہ منصفانہ نظر آئی۔

ہمارے یہاں تو ایک ظالم طبقہ ایسا ہے جو ملک کی ساری دولت پر قبضہ جمائے ہوئے ہے جبکہ ملک کی غالب اکثریت میں دن گزار رہی ہے۔ جن دولت مندوں کے دل میں تھوڑا بہت اشد کا خوف ہے، وہ بھی اس میں ایک مرتبہ زکات نکالنے کو کافی سمجھتے ہیں جو فقط ڈھائی فیصد ہوتی ہے اور جس سے غریبوں کی سالانہ ضرورت کا دسواں حصہ بھی پورا نہیں ہوتا۔

تقلب

شیدہ کہتے ہیں کہ فروع دین شریعت کے وہ احکام ہیں جن کا تعلق ان اعمال سے ہے جو عبادت ہیں جیسے : نماز ، روزہ ، زکات اور حج وغیرہ ۔ ان کے بارے میں مندرجہ ذیل تین صورتوں میں سے کسی ایک پر عمل واجب ہے :-

الف۔ یا تو آدمی خود اذیتہا کرے اور احکام کے دلائل پر غور کرے (بشرطیکہ

اس کا اہل ہو۔)

ب۔ یا احتیاط پر عمل کرے بشرطیکہ احتیاط کی گنجائش ہو۔

ج۔ یا پھر کسی جامع شرائط مجتہد کی تقلید کرے۔

جس کی تقلید کی جاتے اس کے لیے ضروری ہے کہ وہ زندہ، عاقل، عادل، پرہیزگار اور دین پر عامل ہو۔ اپنی خواہشات نفسانی پر نہ چلتا ہو بلکہ احکاماتِ الہی کی پیروی کرتا ہو۔

فرعی احکام میں اجتہاد تمام مسلمانوں پر واجب کفائی ہے، اگر کوئی ایک بھی

سہ اجتہاد کی اصطلاح شیعوں کے ہاں بھی موجود ہے لیکن اس کے وہ معنی نہیں جو سنیوں نے علی طور پر اسے دے دیے ہیں۔ سنیوں کے ہاں عملاً اجتہاد میں ذاتی رائے کے ”ظہر“ کا عنصر بھی موجود ہے جبکہ شیعوں میں اجتہاد فقط احکام الہی کو سمجھنے کی کوشش کا نام ہے اور مجتہد کسی عور بھی اپنی ذاتی رائے کا انہار نہیں کرتا۔ البتہ اصطلاح کی تعریف کرتے وقت دونوں مکاتب کی اُصول کتابوں میں ایک ہی جملہ استعمال ہوتا ہے لیکن جہاں تک عمل کا تعلق ہے سنیوں میں فقیہ یا غیر معصوم صحابی کی رائے کا حکام میں دخل ہے۔ جبکہ شیعوں کا مکتب صرف خدا و رسولؐ کے احکامات و ارشادات کو معتبر گردانتا ہے۔ مثلاً ”م محمد باقرؑ یا امام جعفر صادقؑ“ یہ ہیں کہتے تھے کہ اَنَا أَقُولُ: (میں کہتا ہوں): یا اَنَا حَرِّمُ (میں حرام کرتا ہوں)۔ بلکہ یہی کہتے تھے کہ رسول اللہؐ نے یوں فرمایا ہے: یا خُذْ نِیْوْنَ فِرَیْیَہِ۔ یہ مکتبہ راہیں سیت کا امتیاز ہے۔

مکتبہ اہل بیت کے حصولِ تفکر کے نمونے کے طور پر ہم آپ کے ایک بزرگ عالم

مسلمان جس میں اس کام کی علمی لیاقت اور استعداد ہے، اس کام کو کر لے تو باتیں سمجھنے سے یہ فریضہ ساقط ہو جاتا ہے۔

شیعہ ان علماء کا اجتہاد کافی سمجھتے ہیں جنہوں نے اپنی زندگی اجتہاد کا رتبہ حاصل کرنے میں صرف کی ہو۔ مسلمانوں کے لیے ایسے مجتہد کی تقلید کرنا اور فروع دین میں اس کی طرف رجوع کرنا جائز ہے۔ لیکن اجتہاد کا رتبہ حاصل کرنا کوئی آسان کام نہیں اور نہ اس کا حصول سب کے لیے ممکن ہے۔ اس کے لیے بہت وقت اور بہت وسیع علمی معلومات کی ضرورت ہوتی ہے، اور یہ سعادت صرف اسے ہی میسر آتی ہے جو سخت محنت اور کوشش کرتا اور اپنی عمر تحقیق و تعلم میں کھیلتا ہے۔ ان میں بھی اجتہاد کا رتبہ صرف خاص خاص خوش نصیبوں ہی کو حاصل ہوتا ہے۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا ہے :

مَنْ أَرَادَ اللَّهُ بِهِ خَيْرًا يُلْفِقْهُهُ فِي السُّنَنِ.

اللہ جس کے ساتھ نیکی کا ارادہ کرتا ہے اس کو دین کی سمجھ

عطا کر دیتا ہے۔

اس سلسلے میں شیعوں کا یہ قول اہل سنت کے ایسے ہی قول سے مختلف نہیں صرف اس بارے میں اختلاف ہے کہ تقلید کے لیے مجتہد کا زندہ ہونا ضروری ہے یا نہیں۔

لیکن شیعوں اور سنّیوں میں واضح اختلاف اس میں ہے کہ تقلید پر عمل کیسے

عثمان بن سعید عمریؒ کا قول نقل کرتے ہیں جو حضرت ولی عصر ارواحنا لہ الفداء کے نائب میں تھے۔ جب انھوں نے ایک شیعہ کے سوال کے جواب میں ایک عس کی حرمت کا فیصلہ دیا تو ان الفاظ کا اضافہ کیا :

”میں یہ فیصلہ اپنی طرف سے نہیں دے رہا۔ میرے لیے کسی صورت میں

اروا نہیں کہ کسی چیز کو حلال یا حرم قرار دوں“ (یعنی میں فقط امام عسید السلام

کا قول عس کر رہا ہوں) اصول کافی جلد ۱ و سائر شیعہ جلد ۸ صفحہ ۷۷

(نارشر)

کیا جائے۔ شیعوں کا عقاد ہے کہ وہ مجتہد ہیں میں مندرجہ بالا سب شرائط پائی جاتی ہیں  
 امام غنیہ لسلام کا نائب ہے اور غنیہ امام کے زمانے میں وہ حاکم اور سربراہ ہے اور  
 مقدمات کا فیصلہ کرنے اور لوگوں پر حکومت کرنے کے اسے وہی اختیارات حاصل ہیں  
 جو امام کو ہیں۔ مجتہد کے احکام کا انکار خود امام کا انکار ہے۔

شیعوں کے نزدیک جامع شرائط مجتہد کی طرف صرف فتوے کے لیے ہی  
 رجوع نہیں کیا جاتا بلکہ اسے اپنے مُقلدین پر ولایت دینے کا حق بھی حاصل ہوتا ہے۔ اس لیے  
 مُقلدین اپنے مقدمات کے تصفیہ کے لیے بھی اپنے مجتہد ہی سے رجوع کرتے ہیں اور  
 اپنے اموال کا خمس اور زکات بھی اپنے مرجع تقلید ہی کو ادا کرتے ہیں، جو خمس اور  
 زکات میں امام زمانہ کے نائب کی حیثیت سے شریعت کے مطابق تصرف کرتا ہے۔  
 لیکن اہل سنت و الجماعت کے نزدیک مجتہد کا یہ مرتبہ نہیں۔ وہ یہ نہیں  
 مانتے کہ امام نائب رسول ہوتا ہے۔ فقہی مسائل میں البتہ وہ صاحب مذاہب اربعہ  
 میں کسی ایک کی طرف رجوع کرتے ہیں۔ ان ائمہ اربعہ کے نام یہ ہیں :

- ۱) ابو حنیفہ نعمان بن ثابت بن زویل (۱۵۰ھ تا ۲۴۰ھ)
- ۲) مالک بن انس بن مالک بن ابی مالک صبحی (۱۷۹ھ تا ۲۴۹ھ)
- ۳) محمد بن ادیس بن عباس بن عثمان بن شافع (۱۵۰ھ تا ۲۴۸ھ)
- ۴) احمد بن محمد بن حنبل بن ہلال (۲۴۱ھ تا ۲۴۱ھ)

موجودہ دور کے بعض اہل سنت ان میں سے کسی ایک مُعین امام کی تقلید  
 نہیں کرتے، بلکہ اپنی مصلحت کے مطابق بعض مسائل میں کسی ایک امام کی تقلید  
 کرتے ہیں اور کچھ دوسرے مسائل میں کسی دوسرے امام کے قول پر عمل کرتے ہیں۔ یہ سیدہ  
 نے جنموں نے چاروں اماموں کے فقہ سے اخذ ایک کتاب مرتب کی ہے۔ ایسا ہی  
 یا ہے۔ کیونکہ اہل سنت و الجماعت کا عقیدہ یہ ہے کہ اصحاب مذاہب کا اختلاف  
 زمت ہے۔ اس لیے اگر کسی مالکی کو اپنی مشکل کا حل اپنے امام کے یہاں نہ ملے اور  
 امام بو حنیفہ کے یہاں مل جائے تو وہ امام ابو حنیفہ کے قول پر عمل کرے۔

میں اس کی ایک مثال پیش کرتا ہوں تاکہ مطلب واضح ہو جائے :

پارے یہاں تیونس میں ایک بالغ لڑکی تھی، یہ اس زمانے کی بات ہے



جب یہاں قاضی کوٹس ہوا کرتی تھیں۔ اس لڑکی کو ایک شخص سے محبت ہوئی یہ سر سے شادی کرنا چاہتی تھی مگر اس کا باپ اللہ جانے کیوں اس سے اس کے نکاح پر راضی نہیں تھا۔ آخر لڑکی باپ کے گھر سے بھاگ گئی اور اس نے اس نوجوان سے بچہ کی اجازت کے بغیر نکاح کر لیا۔ باپ نے شوہر کے خلاف دعویٰ دائر کر دیا۔

جب لڑکی اپنے شوہر کے ساتھ عدالت میں پیش ہوئی تو قاضی نے اس سے گھر سے بھاگنے اور ولی کی اجازت کے بغیر نکاح کرنے کی وجہ پوچھی تو اس نے کہا : ”جناب عالی! میری عمر ۲۵ سال ہے۔ میں اس شخص سے اللہ رسول کے بتلائے ہوئے طریقے کے مطابق شادی کرنا چاہتی تھی، لیکن میرا باپ میرا بیاہ ایسے شخص سے کرنا چاہتا تھا جو مجھے بالکل پسند نہیں تھا۔ میں نے امام ابوحنیفہ کے مذہب کے مطابق شادی کر لی کیونکہ امام ابوحنیفہ کے قول کے مطابق مجھے بالغ ہونے کی وجہ سے حق ہے کہ میں جس سے چاہوں شادی کر لوں۔“

اللہ بخشے قاضی صاحب جنھوں نے یہ قصہ مجھے خود سنایا تھا، کہنے لگے : جب ہم نے اس مسئلہ کی تحقیق کی تو معلوم ہوا کہ لڑکی ٹھیک کہتی تھی۔ میری خیال ہے شاید کسی جاننے والے عالم نے سکھایا تھا کہ عدالت میں جا کر کیا بیان ہے۔

قاضی صاحب کہتے تھے کہ میں نے باپ کا دعویٰ خارج کر دیا اور نکاح کو باقی رکھا۔ باپ غصہ میں بھرا ہوا عدالت سے باہر نکلا۔ وہ ہاتھ مل رہا تھا اور کہہ رہا تھا کہ ”کتیا حنفی ہو گئی“۔ یعنی امام مالک کو چھوڑ کر امام ابوحنیفہ کا مذہب اختیار کر لیا۔ بعد میں وہ شخص کہتا تھا کہ میں اس کتیا کو عاق کر دوں گا۔

یہ مسئلہ اجتہادی اختلاف کا ہے :-

امام مالک کی رائے ہے کہ کنواری بکرہ لڑکی کا نکاح سرپرست کی اجازت کے بغیر نہیں ہو سکتا بلکہ اگر مطلقہ یا بیوہ ہو تب بھی اس کی اجازت ضروری ہے ابوحنیفہ کہتے ہیں کہ بالغہ چاہے بکرہ ہو یا مطلقہ و بیوہ اسے خود اپنا شوہر پسند کرنے اور عقد کرنے کا اختیار ہے۔

تو اس فقہی مسئلے نے باپ بیٹی میں جدائی ڈال دی۔ یہاں تک کہ باپ نے بیٹی کو عاق کر دیا۔

پہلے زمانے میں تیونس میں اکثر باپ مختلف دُہوہ سے بیٹیوں کو عاق کر دیا کرتے تھے جن میں سے ایک وجہ یہ ہوتی تھی کہ لڑکی جس سے شادی کرنا چاہتی تھی اس کے ساتھ بھگ گئی۔ عاق کرنے کا انجام بڑا خراب ہوتا ہے کیونکہ جب باپ بیٹی کو میراث سے محروم کر دیتا ہے تو لڑکی اپنے بھائیوں کی دشمن بن جاتی ہے اور بھائی خود بھی بہن کو چھوڑ دیتے ہیں کیونکہ بہن کے بھانگے کو بھائی اپنے لیے کلنک کا ٹیکہ سمجھتے ہیں۔

اس طرح معاملہ ویسا نہیں ہے جیسا کہ اہل سنت سمجھتے ہیں کہ اصحاب مذاہب فقہاء کا اختلاف ہمیشہ رحمت ہوتا ہے۔ کم از کم یہ اختلاف ہر مسئلے میں حمت نہیں ہے، کیونکہ ہمارے لیے معاشرتی اور قبائلی اختلافات اور روایات کو بھی ذہن میں رکھنا ضروری ہے۔

ایک ایسے معاشرے میں جس کی نشوونما مالکی افکار پر ہوئی ہو اس کا تصور بھی نہیں کیا جاسکتا کہ عورت کو یہ حق ہو کہ وہ گھر سے بھاگ جائے اور باپ کی اجازت کے بغیر کسی سے نکاح کر لے۔ جو عورت ایسا کرے گی اس کے متعلق یہی سمجھا جائے گا کہ اس نے گویا اسلام کا انکار کیا یا ایک ناقابل معافی گناہ کا ارتکاب کیا۔ جبکہ دوسرے مذہب کی رو سے اس نے ایسا کام کیا جو نہ صرف جائز ہے بلکہ اسے اس کا حق بھی ہے۔ اسی لیے مالکی معاشرے کو ایسا معلوم ہوتا ہے جیسے حنفی معاشرے میں نسبتاً جنسی آزادی اور آوارگی ہے۔ ان مذہبی اختلافات کے نتیجے میں عورت اپنے بہت سے حقوق سے محروم ہے اور وہ اس صورت حال کا الزام دین اسلام کو دیتی ہے۔ اسی لیے ہم ان بعض نوجوان عورتوں کو الزام نہیں دے سکتے جو اپنے مذہب کا اس لیے انکار کرنے لگتی ہیں کیونکہ ان کے بڑے ان کے ساتھ خد ف شریعت ظالمانہ سلوک کرتے ہیں۔

اس مثال کے بعد ہم پھر اصل موضوع کی طرف آتے ہیں :-

اہل سنت کے نزدیک جس امام کی تقلید کی جائے اُسے اس تقلید سے وہ درجہ حاصل نہیں ہو جاتا جس کے شیعہ قائل ہیں یعنی نیابت رسول کا درجہ۔ اس کی وجہ شوری اور خلیفہ یا امام کے انتخاب کا نظریہ ہے۔ اہل سنت نے خود اپنے

آپ کو یہ حق دے دیا ہے کہ وہ جس کو چاہیں خلیفہ یا بہتر الفاظ میں امام بنادیں۔  
 اسی طرح ان کے خیال میں انھیں یہ بھی حق ہے کہ وہ چاہیں تو امام کو معزز کر دیں  
 یا اس کے بجائے جسے اپنی دانست میں بہتر سمجھیں اسے مقرر کر دیں، اس طسرت  
 درحقیقت وہ امام کے بھی امام ہو گئے۔ یہ صورت شدید عقیدہ کے بالکل برعکس ہے  
 اگر ہم اہل سنت کے پہلے امام یعنی ابوبکر صدیق پر نظر ڈالیں تو ہمیں معلوم  
 ہوگا کہ انھوں نے اُمت سے اپنے پہلے خطاب میں کہا تھا :

أَيُّهَا النَّاسُ لَقَدْ وُلِّيتُ عَلَيْكُمْ وَلَسْتُ بِخَيْرِكُمْ  
 فَإِنْ أَطَعْتُمْ فَأَعِيتُونِي وَإِنْ عَصَيْتُمْ فَقَوْمُونِي ....  
 ”لوگو! مجھے تمہارا والی چن لیا گیا ہے اگرچہ میں تم میں سب سے  
 بہتر نہیں ہوں۔ چنانچہ جب تک میں صحیح راستے پر چلوں میرے  
 ساتھ تعاون کرو اور جب میں بھٹک جاؤں، تو مجھے صحیح راہ پر  
 چلا دو ...“

اس طرح ابوبکر خود اعتراف کرتے ہیں کہ جن لوگوں نے ان کو پسند کیا ہے  
 اور ان کی بیعت کی ہے انھیں یہ بھی حق ہے کہ معصیت اور خطا کی صورت میں وہ  
 ان کے مقابلے میں ڈٹ جائیں۔

اس کے برعکس، جب ہم شیعوں کے پہلے امام یعنی علی بن ابی طالبؓ پر نظر ڈالتے  
 ہیں تو ہم دیکھتے ہیں کہ جو لوگ ان کی امامت کے قائل ہیں ان کا عقیدہ یہ ہے کہ وہ  
 ان کو امام مان کر دراصل حکیم خداوندی کی تعمیل کرتے ہیں۔ ان کے نزدیک امام علیؓ  
 کو ایسی ہی ولایت مطلقہ حاصل ہے جیسی اللہ اور اس کے رسول کو حاصل ہے۔  
 جس کو خود اللہ نے منتخب کیا ہو بھلا اس کے لیے یہ کیسے ممکن ہے کہ وہ کوئی خط  
 کرے یا کسی معصیت کا مرتکب ہو؟ اسی طرح اُمت کے لیے بھی یہ ہرگز جائز نہیں کہ  
 وہ اس کے کسی حکم کی مخالفت کرے یا اس کا مقابلہ کرے کیونکہ ارشاد باری تعالیٰ ہے :

وَمَا كَانَ لِمُؤْمِنٍ وَلَا مُؤْمِنَةٍ إِذَا قَضَى اللَّهُ وَ  
 رَسُولُهُ أَمْرًا أَنْ يَكُونَ لَهُمُ الْخِيَرَةُ مِنْ أَمْرِهِمْ  
 وَمَنْ يَعْصِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ فَقَدْ ضَلَّ ضَلَالًا مُبِينًا.

چونکہ حضرت علیؑ کو مسلمانوں کا امام اللہ اور اس کے رسول نے مقرر کیا تھا،  
اس لیے ان کی حکم عدولی نہیں کی جاسکتی تھی نہ یہ ممکن تھا کہ حضرت علیؑ سے عصیت  
کا ارتکاب کریں اسی لیے رسول اللہؐ نے فرمایا تھا :

عَلِيٌّ مَعَ الْحَقِّ وَالْحَقُّ مَعَ عَلِيٍّ وَلَنْ يَفْتَرِقَا حَتَّى  
يَرِدَا عَلَى الْحَوْضِ .

”علیٰ حق کے ساتھ ہیں اور حق علیؑ کے ساتھ ہے۔ دونوں  
ایک دوسرے سے جدا نہیں ہو سکتے جب تک میرے پاس تونس  
پر نہ آجائیں“

تقلید کے بارے میں فریقین کا استدلال ان کے دو مختلف نظریوں کی بنیاد  
پر آسانی سے سمجھ میں آسکتا ہے۔ مطلب ہے سنیوں کا شوریٰ کا نظریہ اور شیعوں  
کا نص کا نظریہ۔

اس کے بعد تقلید کے متعلق شیعوں اور سنیوں میں صرف ایک اور  
تکلفی مسئلہ باقی رہ جاتا ہے اور وہ ہے تقلیدِ میت کا مسئلہ۔  
ہر سنت جن ائمہ کی تقلید کرتے ہیں انہیں قوت ہوئے صدیوں گزر چکی  
ہیں۔ اسی زمانے کے بعد سے اب سنت کے یہاں اجتہاد کا دروازہ بند ہے ان ائمہ  
کے بعد جو علماء ہوئے ان کی ساری توجہ صرف اٹلی کتابوں کی شرحیں لکھنے اور  
مذہبِ اربعہ کے مطابق فقہی مسائل کے نظم اور شرحیں مجموعے مرتب کرنے پر مرکوز  
رہی۔ اب چونکہ بہت سے ایسے مسائل پیدا ہو گئے ہیں جن کا ائمہ کے زمانے میں وجود  
بھی نہیں تھا اس لیے بعض معاصرین آواز اٹھا رہے ہیں کہ زمانے کی مصدحت کا

۱۔ محمد بن عیسیٰ ترمذی جامع ترمذی جلد ۵ صفحہ ۲۹۷۔ ۲۔ ابن ابی شیبہ کنز العمال جلد ۵  
صفحہ ۳۰۔ ۳۔ محمد بن عبد اللہ مکرم نیشاپوری مستدرک حاکم جلد ۲ صفحہ ۱۲۴۔ ۴۔ جابر اللہ زنجیزی ربیع الارباب  
۱۔ ج ۱ مسند ابن عباس ج ۱ صفحہ ۱۲۲۔ ۲۔ ابن ابی عمیر شرح نہج البلاغہ جلد ۲ صفحہ ۵۷۲۔ ۳۔ حافظ  
ابن عساکر بغدادی تاریخ بغداد جلد ۱۴ صفحہ ۳۲۔ ۴۔ ابن عساکر تاریخ دمشق جلد ۳ صفحہ ۱۹۔ ۵۔ ابن قتیبہ  
دینوری الإمامۃ والسیاسة جلد ۱ صفحہ ۷۳۔

تقاضا یہ ہے کہ اجتہاد کا دروازہ پھر سے کھول دیا جائے۔

اس کے برعکس، شیعہ میث کی تقلید جائز نہیں سمجھتے اور اپنے تمام احکام کے بارے میں ایسے زندہ مجتہد کی طرف رجوع کرتے ہیں جس میں وہ سب شرائط پائی جاتی ہوں جن کا ہم نے گزشتہ اوراق میں ذکر کیا ہے۔ یہ صورت امام معصومؑ کی غیبت کے زمانے میں ہے۔ جب تک امام معصوم دوبارہ ظاہر نہیں ہوتے، شیعہ قابل اعتماد علماء ہی سے رجوع کرتے رہیں گے۔

آج بھی ایک سُنی مالکی مثلاً کہتا ہے کہ امام مالک کے قول کے مطابق یہ حلال ہے اور یہ حرام ہے حالانکہ امام مالک کو فوت ہوئے چودہ صدیاں گزر چکی ہیں۔ یہی صورت امام ابوحنیفہ، امام شافعی اور امام احمد بن حنبل کے پیروکاروں کے ساتھ ہے کیونکہ یہ سب مذاہب اور ائمہ ایک ہی زمانے میں تھے اور ان کا ایک دوسرے سے اُستاد شاگرد کا تعلق تھا۔

اہل سنت اپنے ائمہ کے معصوم ہونے کے بھی قائل نہیں۔ نہ خود ان ائمہ نے کبھی عصمت کا دعویٰ کیا۔ اہل سنت کہتے ہیں کہ یہ ائمہ جواہر جہاد کرتے ہیں اس میں خطا اور صواب دونوں کا حتم ہے۔ صواب کی صورت میں انھیں دواجر ملتے ہیں اور خطا کی صورت میں ایک آخر۔ بہر کیف آخر ہر جہاد پر ملتا ہے۔ شیعوں کے نزدیک تقلید کے دو دور ہیں :

۱۔ پہلا دور ائمہ اثنا عشر کا دور ہے۔ یہ مرحلہ تقریباً سارے تین سو سال پر محیط ہے۔ اس دور میں ہر شیعہ امام معصوم کی تقلید کرتا تھا اور امام کوئی بات اپنی رائے یا اپنے اجتہاد سے بیان نہیں کرتے تھے۔ وہ جو کچھ کہتے تھے اسی علم اور ان روایات کی بنیاد پر کہتے تھے جو انھیں ابا عن جد رسول اللہ سے پہنچی تھیں۔ مثلاً وہ کسی سول کے جواب میں اس طرح کہتے تھے :

”روایت بیان کی میرے والد نے، انھوں نے یہ روایت سُنی اپنے نانا سے، انھوں نے جبریلؑ سے، انھوں نے اللہ عزوجل سے“

۳۴ دوسرے دور زمانہ نیست، م کا دور ہے جو ابھی تک چل رہا ہے۔ اب شیعہ یہ کہتا ہے کہ یہ چیز آیت اللہ عزوجل کی رائے کے مطابق یا آیت اللہ خمینی کی رائے کے مطابق عدل یا حرام ہے۔ یہ دونوں مجتہد زندہ ہیں۔ ان کی رائے سے مراد ہے قرآن اور ائمہ اہل بیت کی روایات کے مطابق سنت سے احکام کے استنباط میں ان کا اجتہاد ائمہ اہل بیت کی روایات کے بعد دوسرے درجے میں صحابہ عدوں یعنی معتبر ہی بہ کی روایات ہیں۔ ائمہ اہل بیت کو ترجیح اس لیے ہے کہ وہ شریعت کے بارے میں اپنی رائے سے قطعی احراز کرتے ہیں اور اس کے قائل ہیں کہ :

یہ فرماتے ہوئے ثنا کہ :

”میری حدیث میرے والد کی حدیث ہے اور میرے والد کی حدیث میرے دادا کی حدیث ہے اور میرے دادا کی حدیث حسین کی حدیث ہے اور حسین کی حدیث حسن کی حدیث ہے اور حسن کی حدیث امیر المومنین علیہم السلام کی حدیث ہے اور امیر المومنین کی حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی حدیث ہے اور رسول اللہ کی حدیث ارشاد الہی ہے“  
(أصول کافی جلد ۱ صفحہ ۳۵)

غضب روايت کرتے ہیں کہ

”میک شخص نے امام جعفر صادق علیہ السلام سے کوئی مسئلہ پوچھا تو آپ نے جواب دیا۔ میں پر اس شخص نے کہا کہ اگر ایسا در ایسا ہوتا تو اس میں دوسرا قول نہ ہوتا۔ آپ نے فرمایا :

”جب کبھی ہم کسی مسئلے کا جواب دیں تو وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے ہے اور ہم کوئی جواب اپنی رائے سے نہیں دیتے۔“

(بصائر الدرجات صفحہ ۳۰۰-۳۰۱)

(نابشر)

سنہ جن دنوں مصنف نے یہ کتب لکھی تھیں، آیت اللہ خمینی حیات تھے۔

مَا مِنْ شَيْءٍ إِلَّا وَفِيهِ حُكْمٌ

یعنی کوئی ایسی چیز نہیں جس کے بارے میں اللہ کا حکم نہ ہو۔

اگر کسی مسئلہ کے بارے میں ہمیں یہ حکم دستیاب نہ ہو تو اس کے یہ معنی ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے اس مسئلہ کو نظر انداز کر دیا ہے۔ بلکہ یہ ہمارا قصور اور ناواقفیت ہے جس کی وجہ سے ہمیں اس حکم کا علم نہیں ہو سکا۔ کسی چیز کا علم نہ ہونا اس کی دیں نہیں کہ اس کا وجود ہی نہیں۔ اللہ شہی نہ کا قوس ہے :

مَا فَزَّطْنَا فِي الْكِتَابِ مِنْ شَيْءٍ

اس کتاب میں ہم نے کوئی چیز نظر انداز نہیں کی

(سورۃ انفصام - آیت ۳۸)

## وہ عقائد جن پر اہل سنت شیعوں کو الزام دیتے ہیں

شیعوں کے کچھ عقائد ایسے ہیں جن پر اہل سنت محض اس تعصب کی وجہ سے اعتراض کرتے ہیں جو اُمویوں اور عباسیوں نے اس لیے پھیلایا تھا کیونکہ وہ امام علیؑ سے بغض اور کینہ رکھتے تھے یہاں تک کہ اُمویوں نے علیؑ کے سر پر ۱۰ ہرے تک منبروں سے افتخار برہنہ و ہرول حضرت علیؑ پر لعنت کی ہے

اس لیے اس میں کوئی حیرت کی بات نہیں کہ یہ لوگ ہر اس شخص کو کالیا دیتے تھے اور اس پر ہر طرح کے بہتان باندھتے تھے جس کا ذر بھی علیؑ کی جہالت سے تعلق ہو۔ نوبت یہاں تک پہنچ گئی تھی کہ اگر کسی کو یہ کہا جاتا تھا کہ تو یہودی ہے تو وہ اس کا اتنا بُرا نہیں مانتا تھا جتنا اگر اس کو یہ کہہ دیا جاتا تھا کہ تو شیعوہ ہے۔

ان کے حامیوں اور پیروکاروں کا بھی ہر زمانے میں اور ہر ملک میں یہی طریقہ رہا یہاں تک کہ اہل سنت کے لیے لفظ شیعہ ایک گالی بن گیا، کیونکہ شیعوں کے عقائد مختلف تھے اور سنیوں کی جماعت سے باہر تھے، اس لیے سنی ان پر جو چاہتے الزام لگادیتے تھے، جس طرح چاہتے نام دھرتے تھے اور ہر بات میں ان کے طریقے کے

خدا کرتے تھے یہ

آپ کو شاید علم ہو کہ علمائے اہلسنت میں سے ایک مشہور عالم کا کہنا تھا  
کہ اگرچہ دائیں ہاتھ میں انگوتھی پہننا سنت رسولؐ ہے، لیکن چونکہ یہ شیعوں کا شور  
بن گیا ہے اس لیے اس کا ترک واجب ہے۔“

اور سنیئے! حجة الاسلام ابو حامد غزالی کہتے ہیں کہ قبر کی سطح کو ہموار کرنا اسلام  
میں مشروع ہے مگر رافضیوں نے اسے اپنا شد ربذلیا ہے، اس لیے ہم نے اسے چھوڑ  
کر قبر کو اونٹ کے کوبان کی شکل دے دی۔“

ہے آج بھر بعض انتہا پسند حلقے یہ پروپیگنڈہ کرتے ہیں کہ شیعوں کا فرہیں، سبائی ہیں ورنہ ان کی جان  
ورنہ ان کا مان محترم نہیں ہے، ان کے پیچھے نماز پڑھنے سے نکاح ٹوٹ جاتا ہے۔“ اس طرح انھوں نے  
نفرت اور افتراق کا پنڈورا بکس کھول دیا ہے۔ لیکن ہمارے علماء ہمیشہ امت کی وحدت و یکائیت  
کے داعی رہے ہیں وہ کہتے ہیں کہ جو کوئی لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَّسُولُ اللَّهِ کہہ دے  
وہ مسلمان ہے اور اس کی جان وراثت محترم ہیں۔

تاہم گواہ ہے کہ جہاں الدین افغان سے لے کر آیت اللہ خمینی تک ہمارے علماء نے اتحاد  
سدمی کیے بھڑپے کوششیں کی ہیں۔ ہمارے ان ہی علماء میں سے ایک آیت اللہ کاشف الغطاء ہیں  
جنھوں نے قابل قدر سیاسی و سماجی خدمات انجام دی ہیں۔ شہداء میں جب آیت اللہ  
داشت انصاری موتمر عام سلام میں شرکت کے لیے اقدس اشرف پہنچے تو موتمر کے بیشتر مندوبین  
نے آپ کی اقتدا میں مسجد اقصیٰ میں نماز پڑھی تھی۔ (ناشر)

یہ الشہداء کے مؤلف شیخ الاسلام برہان الدین علی بن ابی بکر مرغینانی (۷۵۳ھ) ہیں۔

زنجبیری نے اپنی کتاب ربیع طبرہ میں لکھا ہے کہ

”معاذیہ بن ابی سفیان نے سب سے پہلے بائیں ہاتھ میں انگوتھی پہننا شروع

کی جو خلاف سنت ہے۔“

لہذا ہم معاویہ کے طرفدار سے اتنا ہی عرض کریں گے کہ

اتنی نہ بڑھا پاکی دامن کی حکایت

دامن کو ذرا دیکھ، ذرا بستہ قبا دیکھ



اور ابن تیمیہ کہتے ہیں :

بعض فقہر کا خیال یہ ہے کہ اگر کوئی مستحب شیعوں کا شعار بن جائے تو اس مستحب کو ترک کر دینا بہتر ہے گو ترک کرنا واجب نہیں۔ کیونکہ اس مستحب پر عمل میں بہ ظاہر شیعوں سے مشابہت ہے۔ سننیوں اور رافضیوں میں فرق کی مصالحت مستحب پر عمل کی مصالحت سے زیادہ قوی ہے۔ ۱۷

حافظ عرقی سے جب یہ پوچھا گیا کہ تحت الحنک کس طرف کیا جائے ؟ تو انھوں نے کہا کہ

مجھے کوئی ایسی دلیل نہیں ملی جس سے داینی طرف کی تعیین ہوتی ہو، سوائے اس کے طہرائی کے یہاں ایک ضعیف حدیث ضرور ہے، لیکن اگر یہ ثابت بھی ہو تو شاید آپ داینی طرف لٹکا کر بائیں طرف پیٹ لیتے ہوں جیسا کہ بعض لوگ کرتے ہیں مگر چونکہ یہ شیعوں کا شعار بن گیا ہے، اس لیے تشبہ سے بچنے کے لیے اس سے احتراز ہی مناسب ہے۔ ۱۸

سُبْحَانَ اللَّهِ! یہ اندھا تعصب مدِ حفظہ ہو۔ یہ علماء کیسے سنتِ رسول ﷺ کی مخالفت کی اجازت صرف اس بنا پر دیتے ہیں کہ اس پر شیعوں نے پابندی سے عمل کرنا شروع کر دیا ہے اور وہ ان کا شعار بن گئی ہے۔ پھر دیدہ دلیری دیکھیے

۱۷ کہا جاتا ہے کہ برطانوی سہ مراج نے جب سرزمینِ حجاز میں وہابی تحریک کا آغاز کیا تو انھوں نے۔ مستشرقین کی تجویز کے بموجب جو اسدم کا منظر لودہ کرتے ہیں۔ اس تحریک کے ذریعہ، ابوالعباس تقی الدین احمد بن عبدالحلیم المعروف بہ ابن قیمیہ حرانی کے فکر و نظریات کو فروغ دیا کیونکہ وہ اپنے افکار و نظریات کی بنا پر مطلقاً تھما لیکن بیسویں صدی کے دوں نے اسے ”مجدد اور مُصلح“ کا خطاب دے دیا۔ (ناشر)

۱۸ منہاج السنۃ النبویہ، ابن تیمیہ۔

۱۹ شرح المواہب، زرقانی۔

کہ وہ سن بات کا غلطیہ اعتراف کرتے ہوئے بھی ذرا نہیں شرماتے۔ میں تو کہتا ہوں کہ شکر خدا کہ ہر صاحب بصیرت درجہ پائے حقیقت پر حق واضح ہو گیا۔ سنت کا نام سننے والا دیکھ لو سنت کا دامن کس نے تھاما ہوا ہے۔

احمد لستہ کہ ظاہر ہو گیا کہ یہ شیعہ ہی ہیں جو سنت رسول کا اتباع کرتے ہیں جس کی گواہی تم خود دے رہے ہو۔ اور تم خود ہی اس کے بھی اقراری جرم ہو کہ تم نے سنت رسول کو عمداً اور دیرہ و درنستہ محض اس لیے چھوڑ دیا تاکہ تم اہل بیت اور ان کے شیعیان با اخلاص کی روش کی مخالفت کر سکو۔ تم نے معاویہ بن ابی سفیان کی سنت اختیار کر لی جس کے شاہد عادل امام زنجشیری ہیں جو کہتے ہیں کہ سنت رسول کے برخلاف سب پیسے باتیں پاتھ میں انگو کھٹی معاویہ بن ابی سفیان نے پہنی تھیں۔ تم نے باجماعت تراویح کی بدعت میں سنت عمر کی پیروی کی جتنی جیسا کہ صحیح بخاری میں ہے مسلمانوں کو نفلہ نمازیں گھر میں فرادی پڑھنے کا حکم دیا گیا تھا۔ حضرت عمر نے خود اعتراف کیا تھا کہ یہ نماز بدعت ہے :

بخاری میں عبدالرحمن بن عبدالقاری سے روایت ہے، وہ کہتے ہیں کہ ماہ رمضان میں ایک دن رات کے وقت میں عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ کے ساتھ مسجد کی طرف گیا تو وہیں دیکھا کہ لوگ متفرق حویر پر نماز پڑھ رہے ہیں کہیں کوئی اکیلا ہی نماز پڑھ رہا تھا اور کہیں چند لوگ مل کر۔ عمر نے کہا کہ میرے خیال میں یہ بہتر ہو گا کہ میں ایسا انتظام کر دوں کہ یہ سب ایک قاری کے پیچھے نماز پڑھیں۔ چنانچہ عمر نے ایسا ہی کیا اور ابی بن کعب کو امام مقرر کر دیا۔ ایک رات پھر میں عمر کے ساتھ گیا۔ اس وقت سب لوگ جماعت سے نماز پڑھ رہے تھے۔ انھیں دیکھ کر عمر نے کہا : کتنی اچھی بدعت ہے یہ !

عمر! جب آپ نے یہ بدعت شروع کی تھی تو آپ خود کیوں سن میں شریک نہیں ہوئے ؟ ہونا تو یہ چاہیے تھا کہ جب آپ ان کے امیر تھے تو آپ بھی ان کے

۱۔ صحیح بخاری جلد ۲ صفحہ ۵۹ باب ۱۰۲۰ من الخشب شدۃ لہم عند جہنم۔  
۲۔ صحیح بخاری جلد ۲ صفحہ ۲۵۲ کتاب صلاۃ شریعہ۔

ساتھ نماز پڑھتے۔ یہ کیا کہ آپ ان کا تماشا دیکھنے نکل کھڑے ہوتے؟ آپ کہتے ہیں کہ یہ اچھی بدعت ہے۔ یہ چھی کیسے ہو سکتی ہے جب رسول اللہ ﷺ نے اس سے روکنا منع کر دیا تھا جب لوگوں نے آپ کے دروازے پر جمع ہو کر شور مچایا تھا کہ آپ نماز نہ لے رمضان پڑھا دیں۔ اس پر رسول اللہ ﷺ غصے میں بھرے ہوئے نکلے اور آپ نے فرمایا: ”مجھے اندیشہ تھا کہ یہ نماز تم پر فرض ہو جائے گی۔ ہاؤ، اپنے گھروں میں بار نماز پڑھو۔ فرض نمازوں کے علاوہ ہر نماز آدمی کے لیے گھر میں پڑھنا ہی بہتر ہے۔ تم نے سفر کی حالت میں پوری نماز پڑھنے کی بدعت میں عثمان بن عفان کی سنت کی پیروی کی ہے۔ تمہارا یہ عمل سنت رسول ﷺ کے خلاف ہے۔ کیونکہ رسول ﷺ تو سفر میں قصر نماز پڑھا کرتے تھے یہ

اگر میں وہ سب مثالیں گز نے لوں جہاں تم نے سنت رسول ﷺ کے خلاف طریقہ اختیار کیا ہے تو اس کے لیے ایک پوری کتاب کی ضرورت ہوگی۔ لیکن تمہارے خلاف تو تمہاری اپنی شہادت ہی کافی ہے جو تمہارے اپنے قرار پر مبنی ہے۔ تم نے یہ بھی اقرار کیا ہے کہ یہ شیعہ رافضی ہیں جو سنت رسول ﷺ کو اپنا شعار بنائے ہوئے ہیں!

کیا اس کے بعد بھی ان جاہلوں کی تردید کے لیے کسی دلیل کی ضرورت ہے جو یہ کہتے ہیں کہ شیعہ علی بن ابی طالبؑ کا اتباع کرتے ہیں اور اہل سنت رسول کریمؐ کی کیا یہ لوگ یہ ثابت کرنا چاہتے ہیں کہ سلی، رسول اللہ ﷺ کے مخالف تھے اور انہوں نے کوئی نیا دین ایجاد کیا تھا؟ کیسی سخت بات ان کے منہ سے نکلتی ہے۔ علیؑ تو سر تا پا سنت رسول ﷺ تھے۔ وہ سنت رسول ﷺ کے شارح تھے اور سنت پر سختی سے قائم تھے۔ ان کے متبع رسول اللہ ﷺ نے فرمایا تھا کہ

عَلَىٰ مَنِّي بِمَا نَزَّلَنِي مِنَ رَبِّي. ۱۷

۱۷ صحیح بخاری جلد ۲ صفحہ ۳۵ وَكَذَلِكَ تَوَلَّيْتُ عِشَّةً فَصَلَّيْتُ أَرْبَعًا صَفْحہ ۳۶۔

۱۸ ابن حجر عسقلانی، لسان المیزان جلد ۱ صفحہ ۶۱ محبت مدین عمری، ذخیرہ حقینی صفحہ ۶۲۔

نور اللہ حسینی مرعشی، اخلاق الحق جلد ۷ صفحہ ۲۱۷۔

”علیؑ کا مجھ سے وہی تعلق ہے جو میرا میرے پروردگار سے ہے۔“

یعنی جس طرح کہ تنہا محمدؐ ہی وہ شخص تھے جو اللہ تعالیٰ کا پیغام پہنچاتے تھے

یسے ہی تنہا علیؑ وہ شخص تھے جو رسول اللہؐ کا پیغام پہنچاتے تھے

علیؑ کا قصور یہ تھا کہ انھوں نے اپنے سے سابق خلفاء کی خلافت تسلیم نہیں

کی اور شیعوں کا قصور یہ ہے کہ انھوں نے اس معاہدے میں علیؑ کی پیروی کی اور

ابوبکر، عمر اور عثمان کے ہندے تلے جمع ہونے سے انکار کر دیا۔ اسی سے اہل سنت

انھیں ”رفضی“ یعنی منکر کہنے لگے۔

گر اہل سنت شیعہ عقائد اور شیعہ اقوال کا انکار کرتے ہیں، تو اس کے

دو سبب ہیں :

پہلا سبب تو وہ دشمنی ہے جس کی ہگ اموی حکمرانوں نے جھوٹے پروپیگنڈے

اور منکھڑت روایات کے ذریعے سے بھڑکائی تھی۔

دوسرا سبب یہ ہے کہ اہل سنت جو خلفاء کی تائید کرتے ہیں اور ان کی غلطیوں

دران کے، جہادات کو قبیح ٹھہراتے ہیں، خصوصاً اموی حکمرانوں کی غلطیوں کو جن میں

معاویہ کا نام سرفہرست ہے شیعہ عقائد ان کے اس طرز عمل کے منافی ہیں۔

جو شخص واقعات کا تتبع کرے گا، اس پر واضح ہو جائے گا کہ شیعہ، سنی

اختلافات کی داغ بیل تو سقیفہ کے دن ہی پڑ گئی تھی۔ اس کے بعد اختلافات کی خلیج

برابر وسیع ہوتی چلی گئی۔ بعد میں جو بھی اختلاف پیدا ہوا اس کی اصل سقیفہ کا واقعہ

ہی تھا۔ اس کی سب سے بڑی دلیل یہ ہے کہ شیعوں کے وہ سب عقائد جن پر اہل سنت

اعتراض کرتے ہیں، ان کا خلافت کے معاہدے سے گہرا تعلق ہے اور ان سب کی جڑ خلافت

سے۔ مثلاً: ائمہ کی تعداد، امام کا مخصوص ہونا، ائمہ کی عصمت، ان کا علم، ائداد

تقیہ، ہدیٰ منتظر وغیرہ

گر ہم طرفین کے اقوال پر غیر جذباتی ہو کر غور کریں تو ہمیں طرفین کے عقائد میں

بہت زیادہ بُد نظریات نہیں آتے گا اور نہ ایک دوسرے پر طعن و تشنیع کا کوئی ملے گا کیونکہ

گو جب آپ اہل سنت کی وہ کتابیں پڑھتے ہیں جن میں شیعوں کو گالیاں دی گئی ہیں

تو آپ کو ذرا دیر کے لیے ایسا معلوم ہوتا ہے گویا شیعہ اسلامی اصولوں اور اسلامی احکام

کے مخالف ہیں اور انھوں نے کوئی نیا دین گھڑا ہوا ہے۔ حالانکہ جو بھی مُنصف دین  
 شخص شیعہ عقائد پر غور کرے گا وہ ان کی اص قرائن و سنت میں پائیے گا حتیٰ کہ جوئی شیخ  
 ان عقائد پر اعتراض کرتے ہیں خود ان کی کتابوں سے بھی ان ہی عقائد کی تائید ہوتی  
 ہے۔ پھر ان عقائد میں کوئی بات خلاف عقل و نقل اور مُنافی اخلاق نہیں ہے۔  
 آئیے ان عقائد پر ایک نظر ڈالیں تاکہ میرے دعوے کی صحت ظاہر ہو جائے۔  
 آپ اپنی آنکھوں سے دیکھ لیں کہ مخالفین کے اعتراضات دھوکے کی ٹپ کی سوا کچھ  
 نہیں!

## ائمہ کی عصمت

شیعوں کا عقیدہ ہے کہ نبی کی طرح امام کے لیے بھی ضروری ہے کہ وہ  
 تمام ظاہری اور باطنی بُرائیوں سے بچیں سے لے کر موت تک محفوظ رہے۔ اس سے عدا  
 یا سہواً کوئی گناہ سرزد نہ ہو اور بھول چوک اور خطا سے محفوظ ہو۔ کیونکہ ائمہ  
 شریعت کے نگراں اور محافظ ہیں اور اس لحاظ سے ان کی حیثیت وہی ہے جو نبی  
 کی ہے۔ جس دلیل کی رو سے ہمارے لیے انبیاء کے معصوم ہونے کا اعتقاد ضروری  
 ہے، اُسی دلیل کی رو سے ہمارے لیے ائمہ کے معصوم ہونے کا عقیدہ بھی ضروری  
 ہے۔ اس معاملے میں دونوں میں کوئی فرق نہیں ہے۔

یہ عصمت کے بارے میں شیعوں کی رائے ہے۔ لیکن کیا اس میں کوئی ایسی  
 بات ہے جو قرآن و سنت کے مُنافی ہو یا عقلاً مُحال ہو یا جس سے اسلام پر حرف  
 آتا ہو اور اس کے شایانِ شان نہ ہو یا جس سے کسی نبی یا امام کی قدر و منزلت  
 میں فرق آتا ہو؟ ہرگز نہیں!

بلکہ اس عقیدے سے تو کتاب و سنت کی تائید ہوتی ہے۔ یہ عقیدہ عقل  
 سلیم کے عین مطابق ہے اور اس سے نبی اور امام کی شان میں اضافہ ہوتا ہے۔

۱۔ شیخ محمد رضا مصطفیٰ عفا اللہ عنہ صفحہ ۶۷۔ یہ کتاب جامعہ تعلیمات اسلامی نے مکتبہ شیعہ کے نام  
 سے شائع کر دی ہے۔

امقائد اور غلط بات تو یہ ہے کہ یہ کہا جائے کہ نبی غلطی کرتا ہے اور اس کی اصلاح دوسرے لوگ کرتے ہیں۔

## عصمت از رُکے قرآن

اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے :

إِنَّمَا يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ أَكْثَرَ  
الْبَيْتِ وَيُصْطَفِرَ كُمْ تَطْهِيرًا

اللہ تو بس یہ چاہتا ہے کہ اے اہل بیت تم سے رجس کو دور رکھے اور تمہیں خوب پاک صاف کر دے۔ (سورۃ احزاب آیت ۳۳)  
اگر جس سے دور رکھنے کے معنی سب برائیوں اور گناہوں سے حفاظت ہے تو کیا اس کا مطلب عصمت نہیں؟ ورنہ پھر اس کا مطلب در کیا ہے؟

اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے :

إِنَّ الَّذِينَ اتَّقَوْا إِذَا مَسَّهُمْ طَائِفٌ مِّنَ الشَّيْطَانِ  
تَذَكَّرُوا فَإِذَا هُمْ مُبْصِرُونَ

جو لوگ متقی ہیں، جب انہیں کوئی شیطان فی خیال مساتا ہے تو وہ اللہ کو یاد کرتے ہیں جس سے انہیں یکایک صحیح راستہ سمجھائی دینے لگتا ہے۔ (سورۃ اعراف - آیت ۲۰)

جب شیطان کسی متقی شخص کو بہکاتا اور گمراہ کرنا چاہتا ہے تو اگر وہ اللہ کو یاد کرتا ہے تو اللہ اسے شیطان کے دائرہ فریب سے بچالیتا ہے اور اسے رہنمائی دیتا ہے جس پر وہ چل پڑتا ہے۔ جب عام مومن کی یہ صورت ہے تو ان لوگوں کا کیا کہنا جو اللہ کے چنیدہ بندے ہیں جنہیں اللہ نے ہر آلودگی سے پاک رکھا ہے۔  
ثُمَّ أَوْرَثْنَا كِتَابَ الَّذِينَ اصْطَفَيْنَا مِنْ عِبَادِنَا

پھر ہم نے وارث بنا دیا کتاب کا ان کو جنہیں ہم نے اپنے

(سورۃ فاطر - آیت ۳۲)

بندوں میں سے چن لیا

جسے اللہ چنے گا وہ بلا شک مقصوم عن الغلط ہوگا۔ خاص اسی آیت سے

امام رضاؑ نے ان علماء کے سامنے استدلال کیا تھا جنہیں عباسی خلیفہ مامون نے قید کیا تھا۔ امام رضاؑ نے یہ ثابت کیا تھا کہ اس آیت میں چنیدہ بندوں سے مردِ اہل بیت ہی ہیں جنہیں اللہ نے کتاب کا وارث بنایا ہے۔ جو عہد وہاں موجود تھے انہوں نے امام کی یہ بات تسلیم کر لی تھی یہ

یہ قرآنِ کریم سے بعض مثالیں ہیں۔ ان کے علاوہ اور بھی آیات ہیں جن سے ائمہ کی عصمت ثابت ہوتی ہے۔ جیسے شَلَّا اَلْحَمْدُ لِلَّهِ بِاَمْرِنَا وغیرہ۔ لیکن ہم یہ نظرِ اختصار اتنے ہی پر اکتفا کرتے ہیں۔

## عصمت از رُئے حدیث

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا :

لوگو! میں تمہارے درمیان وہ چیزیں چھوڑ رہا ہوں کہ جب تک تم ان سے جڑے رہو گے، ہرگز گمراہ نہیں ہو گے، اور وہ چیز ہے اللہ کی کتاب اور میری وعظمت یعنی میرے اہل بیتؑ جیسا کہ آپ دیکھ رہے ہیں یہ حدیث ائمہ اہل بیت کے معصوم ہونے کے بارے میں صریح شہادت ہے :

اَوَّلًا : اس لیے کہ اللہ کی کتاب معصوم ہے، اس میں باطل کا کسی طرف سے کوئی دخل نہیں کیونکہ وہ اللہ کا کلام ہے اور جو اس میں شک کرے، وہ کافر ہے۔ ثانیاً : اس لیے کہ جو کتاب اور وعظمت کو تھامے رہے، وہ گمراہی سے محفوظ و مامون رہتا ہے۔

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ کتاب و وعظمت میں غلطی کی گنجائش نہیں۔

ایک اور حدیث میں رسول اللہؐ نے فرمایا :

میرے اہل بیت کی مثل کشتی نوحؑ کی سی ہے جو اس پر

سوار ہو گیا نجات پا گیا اور جو بچ پڑ گیا ڈوب گیا ۔ ۱۷  
 جیسا کہ آپ دیکھ رہے ہیں ، اس حدیث میں تصریح ہے کہ ائمہ اہل بیت  
 علیہم السلام معصوم ہیں ، اس وجہ سے جو ان کی کشتی میں سوار ہو جائے گا وہ نجات  
 پائے گا اور جو پیچھے رہ جائے گا ، گمراہی کے سمندر میں ڈوب جائے گا ۔

رسول اللہ ﷺ نے فرمایا :

جو میری طرح کی زندگی چاہتا ہے اور میری طرح مرنا چاہتا ہے  
 اور اس جنت النخلہ میں جانا چاہتا ہے جس کا میرے رب نے مجھ سے  
 وعدہ کیا ہے ، تو وہ علیؑ سے اور ان کے بعد ان کی اولاد سے دوستی  
 رکھے ۔ اس لیے کہ وہ تمہیں ہدایت کے دروازے سے باہر نکلنے نہیں  
 دیں گے اور گمراہی کے دروازے میں گھسنے نہیں دیں گے ۔ ۱۸  
 اس حدیث میں تصریح ہے کہ ائمہ اہل بیت جو علیؑ اور اولاد علیؑ ہیں وہ  
 معصوم عن الخطا ہیں کیونکہ جو لوگ ان کا اتباع کریں گے وہ انہیں گمراہی کے دروازے  
 میں داخل نہیں ہونے دیں گے ۔ ظاہر ہے کہ جو خود غلطی کر سکتا ہے وہ دوسروں کو ہدایت  
 کیسے کرے گا ۔

رسول اللہ ﷺ نے فرمایا :

أَنَا الْمُنَذِّرُ وَعَلَى الْهَادِي وَبِكَ يَا عَلِيُّ يَهْتَدِي  
 الْمُهْتَدُونَ مِنْ بَعْدِي .

میں ڈرانے والا ہوں اور علیؑ ہدایت دینے والے ہیں ۔ اے  
 علیؑ ! ہدایت کے طالب میرے بعد تم سے ہدایت حاصل کریں گے ۔ ۱۹

۱۔ مستدرک حاکم جلد ۲ صفحہ ۲۷۳ - کنز العمال جلد ۵ صفحہ ۹۵ - صواعق محرقة صفحہ ۱۸۴  
 ۲۔ کنز العمال جلد ۶ صفحہ ۵۵ - مجمع الزوائد جلد ۹ صفحہ ۱۸ - تاریخ دمشق جلد ۲ صفحہ ۵۹ - مستدرک حاکم  
 جلد ۳ صفحہ ۲۸ - حلیۃ الاولیاء جلد ۴ صفحہ ۳۴۹ - حقائق الحق جلد ۵ صفحہ ۱۰۸  
 ۳۔ جہد فی بیان فی تفسیر القرآن جلد ۲ صفحہ ۱۰۸ - رازی تفسیر کبیر جلد ۵ صفحہ ۲۷۱ - ابن کثیر تفسیر القرآن العظیم جلد ۲ صفحہ ۵۰۲  
 ۴۔ تفسیر فتح خدیج جلد ۳ صفحہ ۷۱ - سیوطی تفسیر درمثور جلد ۴ صفحہ ۲۵ - حسکانی شواہد التنزیل جلد ۱ صفحہ ۲۹۳



اہل نظر پر مخفی نہیں کہ اس حدیث میں بھی عصمتِ امام کی تصریح ہے۔  
 علیؑ نے خود بھی اپنے معصوم ہونے اور اپنی اولاد میں سے دوسرے ائمہ کے معصوم ہونے  
 کی تصریح کی ہے۔ آپ نے کہا :

”تم کہاں جا رہے ہو اور تمہیں کدھر موڑا جا رہا ہے ؟ حالانکہ  
 ہدایت کے پرچم اڑ رہے ہیں ، نشانیاں صاف اور واضح ہیں ، منارۃ  
 نور ایستادہ ہے تم کہاں بھٹک رہے ہو اور کیوں بہک رہے ہو ؟  
 نبیؐ کی عترت تمہارے درمیان موجود ہے ، جو حق کی باگ ڈور ہیں ،  
 دین کے نشان ہیں اور سچائی کی زبان ہیں ۔ جو قرآن کی بہتر سے  
 بہتر منزل سمجھ سکو ، وہیں ان کو بھی جگہ دو ۔ ان کی طرف اس طرح  
 دوڑو جیسے پیاسے پانی کی طرف دوڑتے ہیں ۔

اے لوگو ! خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے اس نشان  
 کو سنو کہ ( انھوں نے فرمایا ) :

ہم میں سے جو مرتا ہے وہ مَر تو جاتا ہے مگر مُردہ نہیں ہوتا۔ ہم  
 میں سے جو بظہر مرکز بوسیدہ ہو جاتا ہے ، وہ درحقیقت کبھی بوسیدہ  
 نہیں ہوتا۔ تم وہ بات نہ کہو جو تمہیں معلوم نہیں ۔ کیونکہ اکثر وہی  
 بات صحیح ہوتی ہے جس کا تم انکار کرتے ہو ۔ جس کے خلاف  
 تمہارے پاس کوئی دلیل نہ ہو اسے معذور سمجھو ۔ اور میں ایسا ہی  
 شخص ہوں ۔ کیا میں نے تمہارے درمیان ثقلِ اکبر (قرآن) پر  
 عمل نہیں کیا ؟ اب میں تمہارے درمیان ثقلِ اصغر چھوڑ رہا ہوں  
 میں نے تمہارے درمیان ایمان کا جھنڈا گاڑ دیا ہے ۔

کیا ان تمام آیاتِ قرآنی ، احادیثِ نبوی اور اقوالِ علیؑ کے بعد بھی عقل

۵۰ فرشتہ موت کا پھٹتا ہے گو بدن تیرا  
 ۵۱ ترے دُجود کے مرکز سے دور رہتا ہے  
 اقبال

ان ائمہ کی عصمت کا انکار کر سکتی ہے جنہیں اللہ نے چنیدہ و برگزیدہ قرار دیا ہے۔  
 جواب یہ ہے کہ نہیں، برگز نہیں۔ بلکہ عقل تو یہ کہتی ہے کہ ان کی عصمت ایک حتمی  
 اور مادی اثر ہے۔ اس لیے کہ انسانوں کی قیادت و ہدایت کا منصب جن کے  
 سپرد کیا گیا ہو ممکن نہیں کہ وہ معمولی انسان ہوں، جو بھول چوک اور غلطی کا شکار  
 ہوتے ہوں اور جن کی پیٹھ پر گناہوں کی گھڑی لدی ہوئی ہو جن پر لوگ  
 نکتہ چینی کرتے ہوں، عیب لگاتے ہوں اور کیڑے نکالتے ہوں، بلکہ عقل کا تقاضا تو  
 یہ ہے کہ وہ اپنے زمانے میں سب سے زیادہ عالم، سب سے زیادہ نیک، سب سے  
 زیادہ بہادر اور سب سے بڑھ کر متقی اور پرہیزگار ہوں کہ ع  
 یہی ہے رختِ سفر میرِ کارواں کے لیے

یہی وہ صفات ہیں جن سے قائد کی شان بڑھتی ہے، لوگوں کی نگاہ میں  
 اس کی عزت و عظمت میں اضافہ ہوتا ہے، سب اس کا احترام کرتے ہیں اور پھر  
 دل و جان سے، کسی ہچکچاہٹ اور خوشامد کے بغیر، اس کی اطاعت کرنے لگتے ہیں۔  
 جب یہ بات ہے تو پھر اس کے ماننے والوں کے خلاف یہ طعن و تشنیع کیوں  
 اور یہ شور و غوغا کیسا؟!

اس سلسلے میں اہلسنت نے شیعوں پر جو تنقید کی ہے اگر وہ آپ نہیں  
 اور پڑھیں تو آپ کو ایسا معلوم ہوگا کہ گویا شیعہ جس کو چاہتے ہیں تمہارے عصمت  
 پہنا دیتے ہیں، یا جو عصمت کا قائل ہے وہ کوئی کلمہ کفر منہ سے نکال رہا ہے  
 یا گویا وہ معصوم کے متعلق کہہ رہا ہے کہ یہ ایسا دیوتا ہے کہ نہ اس کو اُونگھ آتی ہے  
 نہ نیند۔ درحقیقت ایسی کوئی بھی بات نہیں۔

عصمتِ ائمہ نہ کوئی عجیب و غریب بات ہے نہ محال و ناممکن۔ شیعوں  
 کے نزدیک عصمت کے معنی فقط یہ ہیں کہ معصوم اللہ تعالیٰ کی خاص رحمت و  
 حفاظت میں ہوتا ہے کہ شیطان اس کو ورغلا نہیں سکتا اور نفسِ امارہ اس پر غلبہ  
 نہیں سکتا کہ اسے معصیت کی طرف کھینچ لے جائے۔ یہ وہ بات ہے جس سے اللہ  
 کے دوسرے متقی بندے بھی محروم نہیں ابھی یہ آیت گزر چکی ہے: اِنَّ الَّذِیْنَ  
 تَقَوْا اِذَا مَسَّهُمْ طَائِفٌ مِّنَ الشَّیْطَانِ تَذَكَّرُوْا فَاِذَا هُمْ مُبْصِرُوْنَ

مگر عام اہل تقویٰ کی یہ عصمت وقتی اور عارضی ہوتی ہے اور اس کا حلقہ ایک خاص حالت سے ہوتا ہے۔ اگر بندہ تقویٰ کی کیفیت سے دُور ہٹ جائے تو اللہ تو ان پھر اسے گناہوں سے محفوظ نہیں رکھتا مگر امام جسے اللہ منتخب کرتا ہے کسی حالت میں بھی تقویٰ اور خوفِ خدا کی راہ سے بال برابر بھی نہیں ہٹتا ہمیشہ گناہوں اور خطاؤں سے محفوظ رہتا ہے۔

قرآن حکیم میں حضرت یوسفؑ کے قصے میں ہے :

وَلَقَدْ هَمَّتْ بِهٖ وَهَمَّ بِهَا لَوْلَا اَنْ رَّآیْ بُرْكَدَانَ رَبِّهٖ كَذٰلِكَ لِنُصْرِفَ عَنْهُ السُّوَءَ وَالْفَحْشَآءَ اِنَّهٗ مِنْ عِبَادِنَا الْمُخْلَصِيْنَ .

اس عورت نے ان کا قصد کیا اور وہ بھی اگر اپنے پروردگار کی دلیل نہ دیکھ چکے ہوتے تو قصد کر بیٹھتے۔ پس ہم نے انہیں بچا لیا تاکہ ہم ان سے بُرائی اور بے حیائی کو دُور رکھیں بیشک وہ ہمارے خاص بندوں میں سے تھے۔ (سورہ یوسف - آیت ۲۴)

واضح رہے کہ حضرت یوسفؑ نے ہرگز زنا کا قصد نہیں کیا تھا، کیونکہ مَعَاذَ اللہ اس قبیح فعل کا قصد انبیاء کی شان نہیں ہے۔ البتہ آپ نے اس عورت کو روکنے، دھکا دینے اور ضرورت ہو تو اس کو مارتے کا قصد ضرور کیا تھا۔ لیکن اللہ تعالیٰ نے ایسی غلطی کے ارتکاب سے آپ کو بچا لیا۔ کیونکہ اگر یہ غلطی ہو جاتی تو آپ پر زنا کی کوشش کا الزام لگ جاتا اور ان لوگوں سے آپ کو نقصان پہنچتا۔

قرآن شریف میں آیا ہے :

وَمَا اُبْرِئُ نَفْسِيْ اِنَّ النَّفْسَ لَمَّآرَةٌ بِالسُّوَءِ اِلَّا مَا رَحِمَ رَبِّيْ .

میں اپنے نفس کی برائت کا اظہار نہیں کرتا۔ کیونکہ نفس تو بُرائی ہی سکھاتا رہتا ہے مگر یہ کہ جس پر پروردگار رحم کرے۔

(سورہ یوسف - آیت ۵۳)

جب اللہ تبارک و تعالیٰ اپنے بندوں میں سے اپنے دوستوں کو چن لیتا ہے تو پھر

ان کو سکھاتا ہے کہ انھیں کیا کرنا چاہیے۔ اور ان کو بُرائی اور گندمی باتوں سے بچاتا ہے اور جب ان پر رحم کرتا ہے، تو انھیں کسی بُرائی میں ملوث نہیں ہونے دیتا۔ یہ سب اس لیے کرتا ہے کیونکہ وہ اس کے ہر معنی میں خاص بندے ہوتے ہیں۔ لیکن اگر کوئی یہ تسلیم کرنا ہی نہیں چاہتا کہ اللہ تعالیٰ اپنے خاص الخاص بندوں کو بُرائیوں سے بچاتا اور گناہوں سے محفوظ رکھتا ہے تو وہ آزاد ہے، اس پر کوئی زبردستی نہیں۔ ہم اس کی رائے کا بھی احترام کرتے ہیں۔

لیکن ان کا بھی فرض ہے کہ وہ دوسروں کی رائے کا احترام کرے جو عصمتِ ائمہ کے قائل ہیں اور جن کے پاس اپنے دلائل ہیں۔ خواہ مخواہ انھیں بدنام کرنے کی کوشش نہ کرے۔ جیسا کہ ایک شخص نے کی تھی جو پیرس میں لکچر دینے آیا تھا، یا جیسا کہ افسوس سے کہنا پڑتا ہے کہ اکثر علمائے اہل سنت کرتے ہیں جب وہ اپنی تحریروں میں اس موضوع کا مذاق اڑاتے ہیں۔

## ائمہ کی تعداد

شیعہ کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے بعد ائمہ معصومین کی تعداد بارہ ہے۔ یہ تعداد نہ کم ہو سکتی ہے نہ زیادہ۔ رسول اللہ نے ان ائمہ کی تعداد کے ساتھ ان کے نام بھی گنوائے ہیں یہ ان کے نام یہ ہیں :

- ۱۔ امام علی بن ابی طالبؑ
- ۲۔ امام حسن بن علیؑ
- ۳۔ امام حسین بن علیؑ
- ۴۔ امام علی بن الحسینؑ (زین العابدین)
- ۵۔ امام محمد بن علیؑ (باقر)
- ۶۔ امام جعفر بن محمدؑ (صادق)
- ۷۔ امام موسیٰ بن جعفرؑ (کاظم)

۸۔ امام علی بن موسیٰؑ (رضا)

۹۔ امام محمد بن علیؑ (تقی)

۱۰۔ امام علی بن محمدؑ (تقی)

۱۱۔ امام حسن بن علیؑ (عسکری)

۱۲۔ امام محمد بن حسنؑ (مہدی، منتظر)

یہ ہیں ائمہٴ اثناعشر! جن کی عصمت کے شیعہ قائل ہیں۔  
بعض ائمہٴ اثناعشر پر دلائل یہ کہہ کر کچھ مسلمانوں کو دھوکا دیتے ہیں کہ شیعہ اہل بیت  
کی عصمت کے قائل ہیں اور دیکھو شاہ حسین بادشاہِ اردن بھی اہل بیت میں سے  
ہیں اور اسی طرح شاہ حسن ثانی بادشاہِ مرکش بھی اہل بیت میں سے ہیں۔ بہت  
کچھ لوگ یہ بھی کہنے لگے ہیں کہ شیعہ امام خمینی کو بھی معصوم مانتے ہیں۔  
یہ بے سخر اپنی افتراء اور سفید جھوٹ۔ شیعہ علماء و راہِ اعلیٰ تعلیم یافتہ تو  
درکنار، ایسی بات تو شیعہ عوام بھی نہیں کہتے۔ ان مسخروں کی جب اور کوئی تدبیر  
کارگر نہیں ہوتی تو وہ سوچتے ہیں کہ شاید اسی طرح وہ لوگوں کو، خصوصاً نوجوانوں کو  
جو اس قسم کے پروپیگنڈے پر آسانی سے یقین کر لیتے ہیں، شیعوں سے متنفر  
کر سکیں۔ شیعہ پہلے بھی اور آج بھی فقط ان ہی ائمہ کے معصوم ہونے کے قائل  
ہیں جن کے نام رسول اللہؐ نے اس وقت بتلا دیے تھے جب وہ ابھی پیدا بھی نہیں  
ہوئے تھے۔

جیسا کہ ہم پہلے ذکر کر چکے ہیں، خود بعض علمائے اہل سنت نے ایسی روایات  
نقل کی ہیں جن میں ان ائمہ کے نام آتے ہیں۔ بخاری و مسلم نے اپنی صحیحین میں ائمہ  
کی تعداد سے متعلق حدیث نقل کی ہے جس کے مطابق ائمہ بارہ ہیں اور وہ سب  
قریش میں سے ہیں لہ

ان احادیث کا مطلب اسی وقت ٹھیک بیٹھتا ہے جب ہم بارہ اماموں  
سے مراد وہ اہل بیت لیں جن کے شیعہ قائل ہیں۔ ورنہ تو اہل سنت بتاتے ہیں کہ

س پستیت کا حل کیا ہے ؟

اہل سنت نے اپنی صحاح میں ائمہ اثنا عشر والی احادیث تو نقل کی ہیں لیکن یہ آج تک مہماتے کہ ان سے مراد کون سے بارہ امام ہیں۔ مگر پھر بھی شیعوں کو یہ توفیق کہاں کہ وہ اس بات کو مان لیں جس کے شیعہ قائل ہیں۔

## ائمہ کا علم

اہل سنت کا ایک اور اعتراض یہ ہے کہ شیعہ یہ کہتے ہیں کہ ائمہ اہل بیت سلام اللہ علیہم کو اللہ تعالیٰ نے ایسا خصوصی علم عطا کیا ہے جس میں کوئی ان کا شریک و شہید نہیں ہے۔ اور یہ کہ امام اپنے زمانے کا سب سے بڑا عالم ہوتا ہے اس لیے یہ ممکن نہیں کہ کوئی شخص امام سے کوئی سوال کرے اور امام سے اس کا جواب نہ پڑے۔

تو کیا شیعوں کے پاس اس کی کوئی دلیل ہے ؟  
ہم حسب معمول اپنی اس بحث کا آغاز بھی قرآن کریم سے کرتے ہیں۔  
اللہ تعالیٰ فرماتا ہے :

ثُمَّ أَفْرَشْنَا لَكُمْ فِي الدِّينِ اصْطَفَيْنَا مِنْ

عِبَادِنَا

پھر ہم نے اپنے بندوں میں سے ان کو کتاب کا وارث بنایا  
جن کو ہم نے چن لیا۔

اس آیت سے واضح طور پر معلوم ہوتا ہے کہ اللہ سبحانہ نے اپنے کچھ بندوں کو چن لیا ہے اور انہیں کتاب کا وارث بنا دیا ہے۔ کیا ہم معلوم کر سکتے ہیں کہ یہ چنیدہ بندے کون ہیں ؟

ہم پہلے کہہ چکے ہیں کہ امام علی رضی اللہ عنہ اس آیت سے استدلال کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ یہ آیت ائمہ اہل بیت کے بارے میں نازل ہوئی ہے۔ یہ اس موقع کی بات ہے جب مامون نے چالیس مشہور قاضیوں کو جمع کیا تھا اور ان میں سے ہر قاضی نے ۴۰ سوال امام شامی کے لیے تیار کیے تھے۔ امام نے ان سب سوالوں

کے مُسکیت جواب دیے اور بالآخر سب قاضیوں کو ان کی اعلیت کا اعتراف  
کرنا پڑا۔

جس وقت ان قاضیوں اور امام کے درمیان یہ مناظرہ ہو رہا تھا تو قاضیوں نے  
ان کی اعلیت کا اقرار کیا، اس وقت امام کی عمر چودہ سال سے بھی کم تھی۔ پھر  
اگر شیوخ ان ائمہ کی اعلیت کے قائل ہیں تو اس میں حیرت کی کیا بات ہے جبکہ  
خود اہل سنت علماء بھی یہ بات تسلیم کرتے ہیں۔

اگر ہم قرآن کی تفسیر قرآن سے کریں گے تو ہم دیکھیں گے کہ متعدد آیات  
سے یہ بات واضح ہوتی ہے کہ اللہ سبحانہ نے اپنی حکمت بالغہ سے ائمہ اہل بیت  
کو وہ علم لدنی عطا کیا تھا جو ان ہی سے مختص تھا اور یہ ائمہ واقعی یادوں  
کے پیشوا اور اندھیروں کے چراغ تھے۔

اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے :

يُؤْتِي الْحِكْمَةَ مَنْ يَشَاءُ وَمَنْ يُؤْتَ الْحِكْمَةَ  
فَقَدْ أُوتِيَ خَيْرًا كَثِيرًا وَمَا يَذْكُرُ إِلَّا أُولُو الْأَلْبَابِ۔  
وہ جسے چاہتا ہے حکمت عطا کرتا ہے اور جس کو حکمت عطا  
ہوگئی اسے بڑی نعمت عطا ہوگئی۔ اور نصیحت تو صاحبانِ  
عقل و فہم ہی قبول کرتے ہیں۔ (سورۃ بقرہ - آیت ۱۲۹)

ایک اور جگہ ارشاد ہے :

فَلَا أُقْسِمُ بِمَوَاقِعِ النُّجُومِ وَإِنَّهُ لَقَسَمٌ لِّوَ  
تَعْلَمُونَ عَظِيمٌ إِنَّهُ لَقُرْآنٌ كَرِيمٌ فِي كِتَابٍ مَّكْنُونٍ  
لَّا يَمَسُّهُ إِلَّا الْمُطَهَّرُونَ۔

پس میں قسم کھاتا ہوں ستاروں کی جگہ کی اور اگر تم سمجھو  
تو یہ ایک بڑی قسم ہے۔ واقعی یہ قابلِ احترام قرآن ہے ایک  
محفوظ کتاب میں جسے کوئی مس نہیں کر سکتا بجز ان کے جو پاک

کے گئے ہیں۔“

(سورۃ واقعہ - آیت ۷۵ تا ۷۹)

اس آیت میں اللہ نے ایک بڑی قسم کھ کر کہا ہے کہ قرآن کریم میں ایسے باطنی اسرار ہیں جن کی حقیقت صرف ان کو معلوم ہے جو پاک کیے گئے ہیں۔ یہ پاکیزہ حضرات اہل بیت ہیں جن سے اللہ نے ہر عورت کی آلودگی کو دور رکھ دیا ہے۔  
اس آیت سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ قرآن سے متعلق کچھ باطنی علوم ہیں، جن کو اللہ سبحانہ نے صرف ائمہ اہل بیت سے فحش کیا ہے۔ کسی دوسرے کو اگر ان علوم سے آگہی حاصل کرنا ہو تو فقط ان ائمہ کے واسطے سے ہوسکتی ہے۔

اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے :

هُوَ الَّذِي أَنْزَلَ عَلَيْكَ الْكِتَابَ مِنْهُ آيَاتٌ مُحْكَمَاتٌ هُنَّ أُمُّ الْكِتَابِ وَأُخَرُ مُتَشَابِهَاتٌ فَأَمَّا الَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ زَيْغٌ فَيَتَّبِعُونَ مَا تَشَابَهَ مِنْهُ ابْتِغَاءَ الْفِتْنَةِ وَابْتِغَاءَ تَأْوِيلِهِ وَمَا يَعْلَمُ تَأْوِيلَهُ إِلَّا اللَّهُ وَالرَّاسِخُونَ فِي الْعِلْمِ يَقُولُونَ آمَنَّا بِهِ كُلٌّ مِّنْ عِنْدِ رَبِّنَا وَمَا يَذَّكَّرُ إِلَّا أُولُو الْأَلْبَابِ  
وہ اللہ ہی ہے جس نے آپ پر کتاب تاری۔ اس کی بعض آیتیں محکمہ ہیں جو اس کتاب کا مدار ہیں اور بعض متشابہ ہیں۔  
تو جن لوگوں کے دلوں میں کجی ہے وہ اسی حصہ کے پیچھے ہو جیتے ہیں جو متشابہ ہے تاکہ فتنہ برپا کریں اور غلط مطلب نکالیں۔  
جبکہ اس کا صحیح مطلب کوئی نہیں جانتا سوائے اللہ کے اور ان لوگوں کے جو علم میں دستگاہ کامل رکھتے ہیں اور جانتے ہیں کہ ہم اس پر ایمان لے آتے۔ یہ سب ہمارے پروردگار کی طرف سے ہے۔ اور نفسیت تو عقل والے ہی قبول کرتے ہیں۔

(سورۃ آل عمران - آیت ۷)

اس آیت کریمہ سے معلوم ہوتا ہے، اللہ سبحانہ نے قرآن میں ایسے اسرار رکھ رکھے ہیں جن کی تاویل یا وہ خود جانتا ہے یا وہ لوگ جو علم میں دستگاہ کامل رکھتے ہیں



جیسا کہ ن آیات سے معلوم ہوتا ہے جو گزشتہ اوراق میں نقل کی جا چکی ہیں، اہم ہیں دستگاہ کامل رکھنے والے یعنی رَاسِخُونَ فِي الْعِلْمِ سے مراد اہل بیت رسولؐ ہیں۔

اسی حقیقت کی طرف اشارہ کرتے ہوئے رسول اللہؐ نے فرمایا ہے :

”ان سے آگے نہ بڑھو ورنہ ہلک ہو جاؤ گے اور ان سے پیچھے بھی نہ رہو ورنہ گمراہ ہو جاؤ گے اور انھیں پڑھانے کی کوشش نہ کرو کہ یہ تم سے زیادہ جانتے ہیں۔“

امام علیؑ نے خود بھی کہا تھا :

”کہاں ہیں وہ جو یہ جھوٹا دعویٰ کرتے ہیں کہ رَاسِخُونَ فِي الْعِلْمِ

ہم نہیں وہ ہیں۔ وہ ہماری مخالفت اس لیے کرتے ہیں کہ اللہ نے

ہمیں اونچا درجہ دیا ہے اور ان کو ادنیٰ درجہ۔ ہمیں اللہ نے منصب

امامت دیا اور ان کو محروم رکھا۔ ہمیں (زُمرۃ خواص میں) داخل

کیا اور ان کو باہر نکال دیا۔ ہم ہی ہیں جن سے ہدایت طلب

کی جاسکتی ہے اور جن سے بے بصیرتی دُور کرنے کے لیے روشنی

مانگی جاسکتی ہے۔ بلاشبہ ائمہ قریش میں سے ہوں گے جو اسی

قبیلے کی ایک شاخ بنی ہاشم کی کشت زار سے ابھریں گے۔ نہ

امامت کسی کو زیب دیتی ہے اور نہ کوئی اس کا اہل ہو سکتا ہے۔“

اگر ائمہ اہلبیت رَاسِخُونَ فِي الْعِلْمِ نہیں، تو پھر کون ہے؟ میرا تو یہ عقیدہ

ہے کہ اُمت میں سے آج تک ان سے بڑھ کر عالم ہونے کا دعویٰ کسی نے نہیں کیا۔

اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے :

فَسْأَلُوا أَهْلَ الذِّكْرِ إِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ .

اگر تم نہیں جانتے تو جاننے والوں سے پوچھ لو۔

۱۵ صواعق مُرْتَدۃ صفحہ ۱۳۸ درمنثور جلد ۲ صفحہ ۶۰ - کنز العمال جلد ۱ صفحہ ۱۶۸ - اُسد الغابہ فی

معرفۃ الصحابہ جلد ۳ صفحہ ۱۳۷ -

۱۶ پنج البلاغہ خطبہ ۱۲۲ -

یہ آیت بھی اہل بیت کی شان میں نازل ہوئی تھی۔ لے  
 اس آیت سے معلوم ہوتا ہے کہ رسول اللہ کی وفات کے بعد امت کے  
 لیے ضروری ہے کہ وہ حقائق معلوم کرنے کے لیے اہل بیت سے رجوع کرے چنانچہ  
 صحابہ کو جب کوئی بات مشکل معلوم ہوتی تھی تو وہ اس کی وضاحت کے لیے امام  
 علیؑ سے رجوع کرتے تھے۔ اسی طرح عوام مدتوں ائمہ اہل بیت سے حلال و حرام  
 معلوم کرنے کے لیے رجوع کرتے رہے اور ان کے عوام و معارف کے چشموں سے فینس بیاہ  
 ہوتے رہے۔

ابو حنیفہ کہا کرتے تھے :

”گردہ دو سال نہ ہوتے تو نعمان ہرک ہو گیا ہوتا۔“ لے  
 یہ ان دو سالوں کی طرف اشارہ تھا جن کے دوران میں انھوں نے امام  
 جعفر صادقؑ سے تعظیم حاصل کی تھی۔

امام ایک کہتے تھے کہ :

”علم و فضل، عبادت اور زہد و تقویٰ کے لحاظ سے جعفر صادقؑ

سے بہتر کوئی شخص نہ کسی آنکھ نے دیکھا، نہ کسی کان نے سنا

اور نہ کسی کے تصور میں آیا۔“ لے

جب ائمہ اہل سنت کے اعتراف کے بموجب یہ سورت ہو تو ان تمام دلائل  
 کے باوجود شیعوں پر طعن و تشنیع کیوں نہ جب اسلام میں تاریخ سے ثابت ہے کہ ائمہ  
 اہل بیت اپنے زمانے میں علم میں سب سے برتر تھے، تو پھر اس میں حیرت کی کیا  
 بات ہے کہ اللہ سبحانہ نے اپنے ان اولیاء کو جنہیں اس نے چن لیا تھا انھیں حکمت  
 و رحمت بڑی سے نوازا اور انھیں مومنین کا پیشوا اور مسلمانوں کا امام مقرر کر دیا۔  
 اگر مسلمان ایک دوسرے کے دلائل نہیں تو وہ ضرور اللہ اور رسول کے فرمان

۱۔ تفسیر مہری جلد ۱ ص ۱۳۴۔ تفسیر ابن کثیر جلد ۲ صفحہ ۵۷۰۔ تفسیر قرطبی جلد ۱ ص ۷۷۔

۲۔ شبلی نعمانی، میرت نعمان۔

۳۔ عبد رب بن شہر آشوب مناقب آل ابی طالب ص ۱۱۱۔

کو تسلیم کر لیں اور ایسی اُمت واحدہ بن جائیں جو ایک دوسرے کی تقویت پر مبنی ہو، پھر نہ کوئی اختلاف ہے نہ تفرقہ، نہ مختلف نظریات و مذاہب، نہ مسابک یہ سب ہوگا اور ضرور ہوگا اور جو ہونے والا ہے اس کے مطابق سدہ پن فیصلہ ضرور دے گا۔

”تاکہ جسے بر باد ہونا ہو وہ کھلی نشانیاں آنے کے بعد بر باد ہو اور جسے زندہ رہنا ہو وہ بھی کھلی نشانیاں آنے کے بعد زندہ رہے۔“  
(سورۃ انفال - آیت ۴۸)

## بَدَا

اس کے معنی ہیں کہ اللہ تعالیٰ کے سامنے کوئی بات آئے جس کو کرنے کا اس کا ارادہ ہو پھر اس کی رائے بدل جاتے اور پہلے جس کام کا ارادہ تھا، وہ اس کے بجائے کچھ اور کر لے۔

اہل سنت شیعوں کو مطلع کرنے کے لیے بَدَا کا مطلب اس طرح لیتے ہیں کہ گویا یہ نتیجہ ہے اللہ تعالیٰ کی ذات میں جہل یا نقص کا۔ اور پھر کہتے ہیں کہ ”شیعہ اللہ تعالیٰ کے جہل کے قائل ہیں۔“

در اصل بَدَا کا یہ مطلب بالکل غلط ہے۔ شیعہ اس کے کبھی قائل نہیں رہے۔ اور جو شخص اس طرح کا عقیدہ ان سے منسوب کرتا ہے، وہ افتراء پر درزی کرتا ہے۔ قدیم و جدید شیعہ علماء کے اقوال اس کے گواہ ہیں۔

شیخ محمد رضا مشفق اپنی کتاب عقائد امامیہ میں کہتے ہیں :

”اس معنی میں اللہ تعالیٰ کے لیے بَدَا محال ہے کیونکہ یہ نقص

ہے اور اللہ تعالیٰ کی لامعنی ظاہر کرتا ہے۔ شیعہ اس معنی میں بَدَا

کے ہرگز قائل نہیں۔“

امام صادق علیہ السلام فرماتے ہیں :

”جو شخص یہ کہتا ہے کہ بَدَا کے معنی ابتداءِ ندائمہ کے ہیں،

یعنی اللہ تعالیٰ اپنی کسی رائے کو غلط پا کر اس پر تادم ہو کر

اپنی وہ رائے بدل دیتا ہے تو ایسا شخص کافر ہے  
 امام صادقؑ ہی نے فرمایا ہے کہ  
 ”جو شخص یہ سمجھتا ہے کہ اللہ تعالیٰ کے ہدایہ کی وجہ اس کی  
 لاعلمی ہے، تو میرا اس سے کوئی تعلق نہیں۔“  
 بالفاظ دیگر شیعہ جس ہدایہ کے قائل ہیں وہ اس قرآنی آیت کے حدود کے  
 اندر ہے :

يَمْحُو اللَّهُ مَا يَشَاءُ وَيُثَبِّتُ وَعِنْدَهُ أُمُّ الْكِتَابِ  
 اور اللہ جس حکم کو چاہتا ہے مٹا دیتا ہے اور جس کو چاہتا ہے  
 باقی رکھتا ہے اور اصل کتاب اس کے پاس ہے۔

(سورۃ رعد - آیت ۳۹)

اس بات کے اہل سنت بھی اسی طرح قائل ہیں جس طرح شیعہ پھر شیعوں  
 ہی پر اعتراض کیوں کیا جاتا ہے سنیوں پر کیوں نہیں۔ وہ بھی تو یہ مانتے ہیں کہ اللہ  
 تعالیٰ احکام میں تغیر کر دیتا ہے، موت کا وقت بدل دیتا ہے اور رزق کھٹا بڑھا  
 دیتا ہے۔

کیا کوئی پوچھنے والا اہل سنت سے پوچھ سکتا ہے کہ جب سب کچھ ازل سے  
 اُمُّ الْكِتَاب میں لکھا ہوا ہے تو پھر اللہ تعالیٰ اپنی مرضی کے مطابق یہ تغیر و تبدل  
 کیوں کرتا رہتا ہے ؟

ابن مَرْدُوَيْہ اور ابن عساکر نے علی رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے کہ :  
 حضرت علیؑ نے حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے  
 يَمْحُو اللَّهُ مَا يَشَاءُ وَيُثَبِّتُ وَعِنْدَهُ أُمُّ الْكِتَابِ کے  
 بارے میں دریافت کیا تو رسول اللہؐ نے فرمایا : میں اس کا ایسا  
 مطلب بیان کروں گا کہ خوش ہو جاؤ گے اور میرے بعد میری امت  
 کی آنکھیں بھی اس سے ٹھنڈی ہوں گی۔ اگر صدقہ صحیح طریقے  
 سے دیا جائے، والدین کے ساتھ نیکی کی جائے، کسی پر احسان کیا  
 جائے، تو یہ سب باتیں ایسی ہیں کہ ان سے بد بختی خوش بختی

میں بدل جاتی ہے، عمر بڑھتی ہے اور بُری موت سے حفاظت  
رہتی ہے۔“

ابن مُنذر اور ابن ابی حاتم نے اور بیہقی نے شنبُ الایمان میں قیس بن جابر  
رضی اللہ عنہ سے روایت نقل کی ہے۔ وہ کہتے ہیں کہ

”رسول اللہؐ نے فرمایا کہ اَشْہَرُ حُرْمٍ میں سے ہر مہینے کی دسویں  
تاریخ کی رات کو اللہ تعالیٰ کا ایک خاص معاملہ ہوتا ہے۔ حُب  
کی دسویں تاریخ کو اللہ تعالیٰ جو چاہتا ہے مٹا دیتا ہے اور جو چاہتا  
باقی رکھتا ہے۔“

عبد بن حمید، ابن جدیر اور ابن مُنذر نے عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ سے  
روایت بیان کی ہے کہ

”عمر بن خطاب بیت اللہ کا طواف کر رہے تھے اور کہتے جاتے  
تھے کہ ”یا الہی! اگر تو نے میری قسمت میں کوئی بُرائی یا گناہ لکھ  
ہو تو اسے مٹا دے، ورنہ اسے سعادت و مغفرت سے بدل دے۔ کیونکہ  
تو جو چاہتا ہے مٹا دیتا ہے اور جو چاہتا ہے باقی رکھتا ہے اور  
تیرے ہی پاس اُمّ الکتاب ہے۔“ لے

بخاری نے اپنی صحیح میں ایک عجیب و غریب قصہ بیان کیا ہے۔ معراج النبیؐ  
کے دوران اپنے پروردگار سے ملاقات کا واقعہ بیان کرتے ہوئے رسول اکرمؐ فرماتے  
ہیں :

”اس کے بعد مجھ پر پچاس نمازیں فرض کر دی گئیں۔ میں چتا ہوا  
موسیٰؑ کے پاس آیا۔ اُنھوں نے پوچھا : کیا گزری؟ میں نے کہا : مجھ  
پر پچاس نمازیں فرض کر دی گئی ہیں۔ موسیٰؑ نے کہا : مجھے لوگوں کی  
حالت کا آپ سے زیادہ علم ہے۔ مجھے بنی اسرائیل کو قابو میں لانے  
میں بڑی محنت و شکاری کا سامنا کرنا پڑا تھا۔ مناسب یہ ہے

کہ آپ اپنے پروردگار کے پاس دوبارہ جائیے اور اس سے کچھ تخفیف کی درخواست کیجیے۔

چنانچہ میں نے واپس جا کر تخفیف کی درخواست کی۔ اللہ تعالیٰ نے چالیس نمازیں کر دیں۔ میں پھر موسیٰؑ کے پاس پہنچا تو انھوں نے پھر وہی بات کہی۔ میں نے واپس جا کر پھر درخواست کی تو تیس نمازیں ہو گئیں۔ پھر یہی کچھ ہوا تو بیس ہو گئیں پھر دس ہوئیں۔ میں موسیٰؑ کے پاس گیا تو انھوں نے پھر وہی بات کہی اب کے پانچ ہو گئیں۔ میں پھر موسیٰؑ کے پاس پہنچا، انھوں نے پوچھا کہ کیا کیا؟ میں نے کہا: اللہ تعالیٰ نے پانچ نمازیں کر دیں موسیٰؑ نے پھر وہی بات کہی۔ اس مرتبہ جو میں نے سلام کیا تو آواز آئی: ”اب میں نے اپنے فریضہ کے بارے میں پختہ حکم لے دیا ہے۔ میں نے اپنے بندوں کا بوجھ کم کر دیا ہے، اور میں ہر نیکی کا دس گنا اجر دوں گا۔“

بخاری ہی میں ایک اور روایت ہے۔ اس میں ہے کہ: ”کئی مرتبہ کی مراجعت کے بعد جب پانچ نمازیں فرض رہ گئیں تو حضرت موسیٰؑ نے رسول اکرمؐ سے ایک بار پھر مراجعت کرنے کے لیے کہا۔ اور یہ بھی کہا کہ آپ کی اُمت پانچ نمازوں کی بھی طاقت نہیں رکھتی۔ لیکن رسول اکرمؐ نے فرمایا: اب مجھے اپنے رب سے کہتے ہوئے شرم آتی ہے۔“

جی ہاں پڑھیے اور حکمائے اہل سنت کے ان عقائد پر سر ڈھنیے۔ اس پر بھی وہ ائمہ اہل بیت کے پیروکار شیعوں پر اس لیے اعتراض کرتے ہیں کہ وہ بداء کے قائل ہیں۔

۱۔ صحیح بخاری جلد ۲ صفحہ ۷۷ کتب بدء الخلق باب ذکر اعدائہ۔

۲۔ صحیح بخاری جلد ۲ صفحہ ۲۵۰ باب لمعراج صحیح مسلم جلد ۱ صفحہ ۱۰ باب ما نزل من الوحي من فضل الصلوات۔

اس قصے میں اہل سنت کا عقیدہ یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے محمد اور سنت پر  
 پر اول پچاس نمازیں فرض کی تھیں پھر محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے مراجعت کرنے  
 پر اسے یہ مناسب معلوم ہوا کہ نمازوں کی تعداد چالیس کر دے۔ پھر دوسری دفعہ  
 مراجعت کرنے پر یہ مناسب معلوم ہوا کہ نمازوں کی تعداد تیس کر دے۔ تیسری دفعہ  
 مراجعت کرنے پر یہ مناسب معلوم ہوا کہ اس تعداد کو گھٹا کر بیس کر دے۔ پھر چوتھی  
 دفعہ مراجعت کرنے پر مناسب معلوم ہوا کہ دس کر دے۔ پانچویں دفعہ مراجعت کرنے پر  
 مناسب معلوم ہوا کہ پانچ کر دے۔

اور کون جانتا ہے کہ اگر محمد اپنے رب سے شرمانے جاتے تو وہ یہ تعداد ایک  
 ہی کر دیتا یا بالکل معاف کر دیتا۔

استغفر اللہ۔ کیسی شرمناک بات ہے!

میرا اعتراض اس پر نہیں کہ اس قصے میں بداء کیوں ہے؟ نہیں، بالکل  
 نہیں۔ يَصْحُو اللّٰهُ مَا يَشَاءُ وَيُثَبِّتُ وَعِنْدَهُ اَمْرُ الْكِتَابِ۔  
 ہم پہلے اہل سنت کا یہ عقیدہ بیان کر چکے ہیں کہ والدین سے حسن سلوک  
 صدقات اور دوسروں کے ساتھ بھلائی اور احسان سے بد بختی، نیک بختی میں  
 بدل جاتی ہے، عمر میں اضافہ ہوتا ہے اور بُرے طریقے سے موت سے حفاظت ہو جاتی  
 ہے۔ — ظاہر ہے کہ یہ عقیدہ اسلامی اصولوں اور قرآن کی روح کے عین مطابق ہے۔  
 قرآن میں ہے کہ :

اِنَّ اللّٰهَ لَا يُغَيِّرُ مَا بِقَوْمٍ حَتّٰى يُغَيِّرُوْا مَا بِاَنْفُسِهِمْ

اللہ تعالیٰ کسی قوم کی حالت اس وقت تک نہیں بدلتا جب تک

وہ لوگ خود اپنی حالت نہ بدلیں۔

اگر ہمارا سب کا یعنی شیعہ اور سُنی دونوں کا یہ عقیدہ نہ ہوتا کہ اللہ تعالیٰ  
 تغیر و تبدل کرتا رہتا ہے، تو ہماری یہ نمازیں اور دعائیں سب بیکار تھیں، ان کا  
 نہ کوئی فائدہ تھا اور نہ کوئی مقصد۔

ہم سب اس کے قائل ہیں کہ اللہ تعالیٰ احکام تبدیل کرتا ہے۔ اسی لیے  
 ہر نبی کی شریعت جدا ہے بلکہ خود ہمارے نبی کی شریعت میں بھی ناسخ و منسوخ کا

مسئلہ رہا ہے۔ ایسی صورت میں ہذا کا عقیدہ نہ کفر ہے اور دین سے بغاوت۔  
 ہنر سنت کو کوئی حق نہیں کہ اس عقیدے کی وجہ سے شیعوں کو طعن دیں۔ اسی طرح  
 شیعوں کو بھی حق نہیں کہ اہل سنت پر اعتراض کریں۔

لیکن مجھے مذکورہ بالا قصے پر ضرور اعتراض ہے یعنی محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم  
 کی نماز کے بارے میں اپنے پروردگار سے سودے بازی پر۔ کیونکہ اس میں اللہ  
 جل شانہ کی طرف جہل کی نسبت لازم آتی ہے اور تاریخ بشریت کے سب  
 سے بڑے نسان یعنی ہمارے نبی محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی شخصیت کی توہین  
 ہوتی ہے۔ اس روایت میں جناب موسیٰؑ حضرت محمدؐ سے کہتے ہیں کہ :  
 اَنَا اَعْلَمُ بِالنَّاسِ مِنْكَ .

میں لوگوں کے حالات اور مزاج سے تمہاری نسبت زیادہ

واقف ہوں۔

اس کا مطلب یہ ہوا کہ موسیٰؑ زیادہ افضل ہیں اور گروہ نہ ہوتے تو اُمت محمدیہ کی  
 عبادت کے بوجھ میں تخفیف نہ ہوتی۔

یہی سمجھ میں نہیں آتا کہ حضرت موسیٰؑ کو کیسے معلوم ہوا کہ اُمت محمدیہ  
 پانچ نمازوں کا بھی بوجھ برداشت نہیں کر سکے گی جبکہ خود اللہ تعالیٰ کو یہ بات  
 معلوم نہیں تھی، کیونکہ اس نے ناقابل برداشت عبادت کا بوجھ اپنے بندوں پر  
 ڈر دیا تھا اور پچاس نمازیں ان پر فرض کر دی تھیں۔

میرے بھائی ذرا تصور کیجئے! پچاس نمازیں ایک دن میں کیسے ادا کی جاسکتی  
 ہیں؟ ایسا ہو تو پھر نہ کوئی مشغلہ ہوگا، نہ کوئی کام، نہ تعلیم نہ کمائی، نہ کوشش نہ  
 ذمہ داری۔ سب آدمی فرشتے بن جائیں گے، جن کا کام صرف نمازیں پڑھنا اور عبادت  
 کرنا ہوگا۔ آپ مہموں حساب لگائیں تو آپ کو معلوم ہو جائے گا کہ یہ روایت صحیح نہیں  
 ہو سکتی۔ اگر ایک نماز میں دس منٹ بھی لگیں اور یہ ایک باجماعت نماز کے وقت کا  
 دستور نذر ہے، تو دس منٹ کو پچاس سے ضرب دے لیجئے تو اس کا مطلب یہ ہو  
 گا کہ پچاس نمازیں ادا کرنے میں تقریباً دس گھنٹے لگیں گے۔ اب یا تو آپ اس اقتاد پر  
 سہمیں یا اس دین کا ہی انکار کر دیں جو اپنے ماننے والوں پر یہ ناقابل برداشت



بوجھ ڈالتا ہے۔

ہو سکتا ہے یہودیوں اور عیسائیوں کے پاس حضرت موسیٰ اور حضرت عیسیٰ کے خلاف سرکشی کی کوئی قابل قبول وجہ ہو۔ لیکن اب تو محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ان کا بوجھ اتار دیا ہے اور ان کی سب زنجیریں کاٹ دی ہیں۔ اب محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا اتباع نہ کرنے کا ان کے پاس کیا بہانہ ہے۔

اگر اہل سنت شیعوں پر اعتراض کرتے ہیں کہ شیعہ بداء کے قائل ہیں وہ کہتے ہیں کہ اللہ جیسے مناسب سمجھتا ہے تغیر تبدیل کر لیتا ہے تو وہ اپنے اوپر کیوں اعتراض نہیں کرتے جب وہ خود یہ کہتے ہیں کہ اللہ سُبحانہ نے جب مناسب سمجھا تو ایک ہی حکم ایک ہی رات یعنی شبِ معراج میں پانچ دفعہ بدل دیا۔

بُرا ہو اندھے تعصب اور غناد کا جو حقائق کو چھپاتا اور اُلٹا کر کے پیش کرتا ہے۔ مُتَعَصِب اپنے مخالف پر حملہ کرنے کے لیے صاف اور واضح اُمور کا انکار کر گزرتا ہے اور بات بے بات مخالف پر اعتراض کرتا ہے، اس کے خلاف انہیں پھیلنا ہے اور ذرا سی بات کا بتنگڑ بنا دیتا ہے جبکہ خود بہت زیادہ قابل اعتراض باتیں کہتا ہے۔

یہاں مجھے وہ بات یاد آگئی جو حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے یہود سے کہی تھی۔  
آپ نے کہا تھا:

”تم دوسروں کی آنکھ کا تنکا دیکھتے ہو اور اپنی آنکھ کا شہتر نہیں دیکھتے۔“

ایک مثال ہے کہ:

”بیماری تو اسے تھی مگر وہ مجھ سے یہ کہہ کر کہ یہ بیماری تمہیں ہے خود کھسک گئی؟“

شاید کوئی یہ کہے کہ اہل سنت کے یہاں بداء کا لفظ نہیں آیا، گو اس کے معنی تو حکم بدلنے ہی کے ہیں لیکن پھر بھی بَدَا لَیْلَہ کے الفاظ اہل سنت کے یہاں نہیں۔

میں اکثر دلیل کے طور پر کہ بداء اہل سنت کے یہاں بھی ہے یہ سہج

و قصہ پیش کیا کرتا تھا۔ اس پر بعض لوگوں نے اعتراض کیا کہ اس میں بڈا کا لفظ نہیں ہے، لیکن بعد میں جب میں نے انھیں صحیح بخاری کی ایک روایت دکھائی جس میں صراحت کے ساتھ بڈا کا لفظ ہے اور اس میں کسی شک کی گنجائش بھی نہیں، تو وہ مان گئے۔

روایت حسب ذیل ہے :

بخاری نے ابو ہریرہ سے روایت کی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا :

”بنی اسرائیل میں تین آدمی تھے : ایک کے جسم پر برص کے سفید داغ تھے، دوسرے نابینا تھا اور تیسرا گنجا تھا۔ بڈا اذہ  
 اَنْ يَتَّبِعِيَهُمْ اللّٰهُ كُوْىَ (مناسب) معلوم ہوا کہ ان کا اتنا  
 لے۔ چنانچہ ایک فرشتے کو بھیجا، جو پہلے مبروص کے پاس آیا اور  
 اس سے پوچھا : تمہیں سب سے زیادہ کیا چیز پسند ہے ؟ اس نے  
 کہا : صاف ستھری جلد اور اچھا رنگ، کیونکہ مجھ سے گھن کرتے  
 ہیں۔ فرشتے نے اس کے جسم پر ہاتھ پھیرا تو اس کی بیماری جاتی رہی  
 اور خوبصورت رنگ نکل آیا۔ پھر فرشتے نے پوچھا : تمہیں کس قسم  
 کا دل پسند ہے ؟ اس نے کہا : ارنٹ فرشتے نے اسے ایک  
 دس مہینے کی گیارہون اونٹنی دے دی۔

اس کے بعد فرشتہ گنچے کے پاس آیا۔ اس سے پوچھا : تمہیں  
 سب سے زیادہ کیا چیز پسند ہے ؟ اس نے کہا : خوبصورت بال اور  
 میری یہ بیماری جاتی رہے، مجھ سے لوگ گھن کرتے ہیں۔ فرشتے  
 نے اس کے سر پر ہاتھ پھیرا تو اس کا گنچ بتا رہا اور سدرہ بال نکل  
 آئے۔ اس کے بعد فرشتے نے اس سے پوچھا کہ تمہیں کون سا مال  
 سب سے زیادہ پسند ہے ؟ اس شخص نے کہا : گائیں فرشتے  
 نے اسے ایک گیارہون گائے دے دی۔

اس کے بعد فرشتہ ندھے کے پاس آیا۔ اس سے پوچھا : تمہیں

کون سی چیز سب سے زیادہ پسند ہے ؟ اس نے کہا : میں تو  
بس یہی چاہتا ہوں کہ اللہ میری بینائی وٹا دے۔ فرشتے نے  
ہاتھ پھیرا تو بینائی واپس آگئی۔ فرشتے نے پوچھا تمہیں کونسا  
ماں پسند ہے ؟ اس شخص نے کہا : بھیریں۔ فرشتے نے سے  
ایک بچوں والی بھیر دی۔

ایک مدت کے بعد جب ان لوگوں کے پاس وٹت گئیں  
اور بھیریں خوب ہو گئیں اور ہر ایک کے پاس پورا کلمہ ہو گیا تو  
وہ فرشتہ اسی شکل میں پھر آیا اور مبروص، گنجے اور نابینا  
میں سے ہر ایک کے پاس جا کر ان کے پاس جو جانور تھے ان میں  
سے کچھ جانور مانگے۔ مبروص اور گنجے نے انکار کر دیا۔ اس پر  
اللہ نے ان کو پھر ان کی شکل پر لوٹا دیا۔ نابینا نے جانور دیدیے  
تو حق تعالیٰ نے اس کے مال میں اور برکت دی اور اس کی بینائی  
بھی بحال رکھی۔

اس لیے میں اپنے بھائیوں کو یہ ارشاد ربانی یاد دلاتا ہوں :  
يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا يَسْخَرُ قَوْمٌ مِّنْ قَوْمٍ عَسَىٰ  
أَن يَكُونُوا خَيْرًا مِّنْهُمْ وَلَا نِسَاءٌ مِّنْ نِّسَاءٍ عَسَىٰ أَن  
يَكُنَّ خَيْرًا مِّنْهُنَّ وَلَا تَلْمِزُوا أَنفُسَكُمْ وَلَا تَنَابَزُوا  
بِالْأَلْقَابِ بِئْسَ الِاسْمُ التَّسْفُوقُ بَعْدَ الْإِيمَانِ وَمَن  
فَعَلَ ذَلِكَ يَتُوبَ إِلَىٰ رَبِّكَ كُفْرًا مِّنْهُنَّ

اے ایمان والو! نہ مرد مردوں کا مذاق اڑائیں، کیا عجب  
کہ وہ ان سے بہتر ہوں اور نہ عورتیں عورتوں کا، کیا عجب کہ  
وہ ان سے بہتر ہوں اور نہ ایک دوسرے کو خفہ دو اور نہ  
ایک دوسرے کا نام رکھو۔ ایمان کے بعد گناہ کا نام ہی بُرا ہے

در جواب بھی توبہ نہ کریں گے، وہی ظالم ٹھہریں گے۔ !

(سورۃ حجرات - آیت ۱۱)

میری دلی خواہش ہے کہ کاش مسلمانوں کو عقل آجائے، وہ تعصب کو  
چھوڑ دیں اور دشمن کے مقابلے میں جس جذبات سے کام نہ لیں تاکہ ہر بحث میں  
فیصلہ جذبات کے بجائے عقل سے ہو۔

مسلمانوں کو چاہیے کہ وہ بحث و جدال میں قرآن کریم کا اسلوب اختیار  
کریں۔ اللہ تعالیٰ نے اپنے رسول پر وحی نازل کی تھی کہ وہ اپنے مخالفین سے  
کہہ دیں کہ :

وَإِنَّا أَنزَلْنَاهُ قُرْآنًا عَرَبِيًّا لَّعَلَّكُمْ تَعْقِلُونَ

مُبَیِّنٍ .

کہہ دیجئے : یا ہم رہ رست پر ہیں یا تم، اسی طرح یا ہم

گمراہی میں ہیں یا تم۔

یہ کہہ کر رسول اللہ ﷺ نے مشرکین کی قدر و منزلت بڑھادی، اور خود ان  
کی سطح پر سمجھنا منظور کر لیا تاکہ مشرکین کے ساتھ انصاف ہو اور اگر وہ سچے ہوں تو  
انہیں بھی اپنے درس پیش کرنے کا موقع مل سکے۔

اب ہمیں پنجاب رزہ دینا چاہیے کہ ہم ان اعلیٰ اخلاق پر کہاں تک عمل پیر ہیں !

# تقیہ

ہم گزشتہ بحث میں کہہ چکے ہیں کہ اہل سنت کے نزدیک بُدّاء بہت ہی قابلِ اعتراض اور مکروہ عقیدہ ہے، اسی طرح تقیہ کو بھی وہ بُرا سمجھتے ہیں اور اس پر شیعہ بھی تیوں کا مذاق اڑاتے ہیں بلکہ شیعوں کو منافق سمجھتے ہیں اور کہتے ہیں کہ شیعوں کے دل میں کچھ اور ہوتا ہے اور ظاہر کچھ اور کرتے ہیں۔

میں نے اکثر اہل سنت سے گفتگو کر کے انہیں یقین دلانے کی کوشش کی کہ تقیہ اتفاق نہیں ہے لیکن انہیں تو کسی بات کا یقین ہی نہیں آتا سوائے اس کے کہ جو انہیں ان کی مذہبی عصبیت نے سکھا دیا ہے یا جو ان کے بڑوں بزرگوں نے ان کے دل میں بٹھا دیا ہے۔

یہ بڑے پوری کوشش کرتے ہیں کہ ان انصاف پسند اور تحقیق کے طالب لوگوں سے جو شیعوں اور شیعہ عقائد کے متعلق معلومات حاصل کرنا چاہتے ہیں، حقائق کو چھپاتیں اور یہ کہہ کر انہیں شیعوں سے مستفّر کرنے کی کوشش کریں کہ یہ عبد اللہ بن سبا یہودی کا فرقہ ہے جو رجعت، بدّاء، تقیہ، عصمت اور مشنہ کا قائل ہے اور اس کے عقائد میں بہت سے خرافات اور فتنی باتیں شامل ہیں جیسے مثلاً مہدی منتظر وغیرہ کا عقیدہ۔ جو شخص ان کی باتوں کو سنتا ہے وہ کبھی اظہارِ نفرت کرتا ہے اور کبھی اظہارِ حیرت۔ اور یہی سمجھتا ہے کہ ان خیالات کا اسلام سے کوئی تعلق نہیں، یہ سب شیعوں کی مسکھڑت اور فرضی باتیں ہیں۔

مگر جب کوئی شخص تحقیق کرتا ہے اور انصاف سے کام لیتا ہے تب اسے معلوم ہوتا ہے کہ ان سب عقائد کا سلسلہ سے گہرا تعلق ہے اور یہ قرآن و سنت کی کوکھ سے پیدا ہوئے ہیں۔ سچ تو یہ ہے کہ اسلامی عقائد و تصورات ان کے بغیر اپنی صحیح شکل اختیار ہی نہیں کر سکتے۔

اہل سنت میں عجیب بات یہ ہے کہ جن عقائد کو وہ بُرا سمجھتے ہیں، ان ہی

عقائد سے ان کی کتابیں اور احادیث کے معتبر مجموعے بھرے ہوئے ہیں۔ اب ایسے لوگوں کا کیا علاج جو کہتے کچھ ہیں اور کرتے کچھ اور ہیں۔ اور جو خود اپنے عقائد کی اس لیے ہنسی اڑاتے ہیں کیونکہ شیعہ ان پر عامل ہیں

ہم بداء کی بحث میں ثابت کر چکے ہیں کہ اہل سنت خود بداء کے قائل ہیں لیکن اگر دوسرے بداء کے قائل ہوں تو ان پر اعتراض کرنے سے نہیں چوکتے۔ اب آتے دیکھیں تقیہ کے مسئلہ میں اہل سنت و الجماعت کیا کہتے ہیں؟ اس کی بنا پر تو وہ شیعوں پر منافق ہونے تک کا الزام لگاتے ہیں۔

ابن جریر طبری اور ابن ابی حاتم نے عوفی کے واسطے سے ابن عباس سے روایت بیان کی ہے کہ اس آیت اِلَّا اَنْ تَتَّقُوا مِنْهُمْ تُقَدَّ کے بارے میں ابن عباس کہتے تھے کہ :

”تقیہ زبان سے ہوتا ہے۔ اس کی صورت یہ ہے کہ کوئی کسی شخص کو ایسی بات کہنے پر مجبور کرے جو اصل میں موصیت ہے تو وہ اگر لوگوں کے ڈر کے مارے وہ بات کہہ دے جب کہ اس کا دل پوری طرح ایمان پر قائم ہو تو اسے کچھ نقصان نہیں ہوگا یہ بھی یاد رکھو کہ تقیہ محض زبان سے ہوتا ہے“ ۱۵

یہ روایت حاکم نے نقل کی ہے اور اسے صحیح کہا ہے۔ بیہقی نے بھی اپنی سنن میں عطاء بن غنم ابن عباس کے حوالے سے اِلَّا اَنْ تَتَّقُوا مِنْهُمْ تُقَدَّ (مگر یہ ایسی صورت میں کہ تم کو ان سے کچھ اندیشہ ضرر ہو۔ (سورۃ آل عمران - آیت ۲۸) کا مطلب بیان کرتے ہوئے کہا ہے کہ ابن عباس کہتے تھے کہ ”تقیہ کا تعلق زبان سے کہنے سے ہے بشرطیکہ دل ایمان پر قائم ہو“

غبنہ بن حمید نے حسن بصری سے روایت بیان کی ہے کہ ”حسن بصری کہتے تھے کہ تقیہ روز قیامت تک جائز ہے“ ۱۶

۱۵ سید علی تفسیر درمنثور  
۱۶ سنن بیہقی۔ مستدرک حاکم

عبد بن ابی رجاہ نے نقل کیا ہے کہ حسن بصری اس آیت کو اس طرح پڑھتے تھے : **إِلَّا أَنْ تَتَّقُوا مِنْهُمْ تُقِيَّةً** ۱۷

عبدالرزاق، ابن سعد، ابن جریر طبری، ابن ابی حاتم اور ابن مردودہ نے مندرجہ ذیل روایت بیان کی ہے، حاکم نے مستدرک میں اسے صحیح کہا ہے، بیہقی نے دلائل میں اس کو نقل کیا ہے۔ روایت یہ ہے :

مشرکین نے عمار بن یاسرؓ کو پکڑ لیا اور اس وقت تک نہ چھوڑا جب تک عمارؓ نے نبی اکرمؐ کو گالی نہ دی اور مشرکین کے معبودوں کی تعریف نہ کی۔

آخر جب عمارؓ کو مشرکین نے چھوڑ دیا تو وہ رسول اللہؐ کے پاس آئے۔ رسول اللہؐ نے پوچھا : کہو کیا گزری ؟ عمارؓ نے کہا : بہت بُری گزری، انھوں نے مجھے اس وقت تک نہ چھوڑا جب تک میں نے آپؐ کی شان میں گستاخی نہ کی اور ان کے معبودوں کی تعریف نہ کی۔ رسول اکرمؐ نے پوچھا : تمہارا دل کیا کہتا ہے ؟ عمارؓ نے کہا : میرا دل تو ایمان پر پختہ اور قائم ہے۔ رسول اللہؐ نے فرمایا : گر وہ لوگ تم پر پھر زبردستی کریں تو پھر ایسے ہی کہہ دینا۔ اس پر یہ آیت نازل ہوئی :

**مَنْ كَفَرَ بِاللّٰهِ مِنْ بَعْدِ اِيْمَانِهٖ اِلَّا مِنْ اُكْرِهٖ وَ قَلْبُهٗ مُطْمَئِنٌّ بِالْاِيْمَانِ**۔

یعنی جو شخص ایمان لانے کے بعد خدا کے ساتھ کفر کرے مگر وہ نہیں جو کفر پر زبردستی مجبور کر دیا جائے اور اس کا دل ایمان کے ساتھ مطمئن ہو۔ (سورہ نحل - آیت ۱۰۳)

ابن سعد نے محمد بن سیرین سے روایت بیان کی ہے کہ رسول اللہؐ نے دیکھا کہ عمارؓ رو رہے ہیں۔ آپؐ نے ان کے آئینہ پوچھے اور کہا : (مجھے معلوم ہے کہ) عمارؓ

نے تمہیں پانی میں ڈبو دیا تھا تب تم نے ایسا کیا۔ اگر وہ پھر تمہارے ساتھ ایسا ہی سلوک کریں، تو پھر یہی کہہ دینا۔ ۱۷

ابن جریر، ابن منذر، ابن ابی حاتم نے اور بیہقی نے اپنی سنن میں عن علی بن ابی نبّاس کے حوالے سے بیان کیا ہے کہ

ابن عباس اس آیت کی تفسیر میں کہتے تھے: مَنْ كَفَرَ بِاللّٰهِ کہ اللہ نے خبر دی ہے کہ جس نے ایمان کے بعد کفر کیا، اس پر اللہ کا غضب نازل ہوگا اور اس کے لیے سخت عذاب ہے مگر جسے مجبور کیا گیا اور اس نے دشمن سے بچنے کے لیے زبان سے کچھ کہہ دیا مگر اس کے دل میں ایمان ہے اور اس کا دل اس کی زبان کے ساتھ نہیں، تو کوئی بات نہیں کیونکہ اللہ اپنے بندوں سے صرف اس بات کا مواخذہ کرتا ہے جس پر ان کا دل جم جائے۔

ابن ابی شیبہ، ابن جریر طبری، ابن منذر اور ابن ابی حاتم نے مجاہد سے روایت بیان کی ہے کہ یہ آیت مکے کے کچھ لوگوں کے بارے میں نازل ہوئی تھی جو یوں کہ یہ لوگ ایمان لے آئے تو انہیں بعض صحابہ نے مدینے سے لکھا کہ ہجرت کر کے یہاں آجاؤ۔ جب تک تم ہجرت کر کے یہاں نہیں آؤ گے، ہم تمہیں اپنا سا نہیں سمجھیں گے۔ اس پر وہ مدینہ کے ارادے سے مکے راستے میں انہیں قریش نے پکڑ لیا اور ان پر سختی کی۔ مجبوراً انہیں کچھ کلمات کفر کہنے پڑے۔ ان کے بارے میں یہ آیت نازل ہوئی: **اِلَّا مَنْ اُكْرِهَ وَّقَسْبًا مِّنْهُ لَا يَمَانُ**۔ بخاری نے اپنی صحیح میں باب المداۃ مع الناس میں ایک روایت نقل کی ہے جس کے متعلق ابوالدرداء کہتے تھے:

پچھ لوگ ہیں جن سے ہم بڑی خدہ پیشانی سے مٹے ہیں،

۱۷ ابن سعد، طبقات الکبریٰ

۱۸ حافظ احمد بن حنبل، بیہقی، سنن کبریٰ

۱۹ سیوطی، تفسیر درمنثور جلد ۲ صفحہ ۱۷۸



لیکن ہمارے دل ان پر لعنت بھیجتے ہیں۔ ۱۷  
 حلبی نے اپنی سیرت میں یہ روایت بیان کی ہے، وہ کہتے ہیں کہ  
 ”جب رسول اللہؐ نے شہر خیبر فتح کیا تو حجاج بن علاط نے  
 آپ سے عرض کیا: یا رسول اللہ! کئے میں میرا کچھ سامان ہے  
 اور وہاں میرے گھر والے بھی ہیں، میں انہیں لانا چاہتا ہوں،  
 کیا مجھے اجازت ہے اگر میں کوئی ایسی بات کہہ دوں جو آپ  
 کی شان میں گستاخی ہو؟ رسول اللہؐ نے اجازت دے دی  
 اور کہا: جو چاہے کہو“ ۱۸

امام غزالی کی کتاب احیاء العلوم میں ہے کہ:  
 ”مسلمان کی جان بچانا واجب ہے۔ اگر کوئی ظالم کسی مسلمان  
 کو قتل کرنا چاہتا ہو اور وہ شخص چھپ جاتے تو ایسے موقع پر  
 جھوٹ بول دینا واجب ہے“ ۱۹

جلال الدین سیوطی نے اپنی کتاب آرشاہ والنظار میں ایک روایت  
 بیان کی ہے۔ اس میں

”فاقہ کشی کی حالت میں مرد رکھانا، شراب میں لقمہ ڈبونا  
 اور کفر کا کلمہ زبان سے نکالنا جائز ہے۔ اگر کسی جگہ حرام ہی  
 حرام ہو اور حلال شاذ و نادر ہی ملتا ہو تو حسب ضرورت حرام  
 کا استعمال جائز ہے“

ابوبکر رازی نے اپنی کتاب احکام القرآن میں اس آیت اِلَّا اَنْ تَسْتَوُوْا  
 مِنْهُمْ نِقَاۃً کی تفسیر بیان کرتے ہوئے لکھا ہے کہ  
 مطلب یہ ہے کہ اگر تمہیں جان جانے یا کسی عضو کے تلف

۱۷ صحیح بخاری جلد ۷ صفحہ ۱۰۲

۱۸ علی بن برہان الدین شافعی، اِنْسَانُ الْعِیُونِ المعروف بہ سیرت حلبیہ جلد ۳ صفحہ ۶۱

۱۹ حجۃ الاسلام ابو حامد غزالی، احیاء علوم الدین -

موجبانے کا اندیشہ ہو تو تم کفار سے بہ ظاہر دوستی کا اظہار کر کے  
اپنی جان بچا سکتے ہو۔ آیت کے الفاظ سے یہی معنی نکلتے ہیں  
اور اکثر اہل علم اسی کے قائل ہیں قتادہ نے بھی لَا يَتَّخِذِ  
الْمُؤْمِنُونَ الْكَافِرِينَ أَوْلِيَاءَ مِنْ دُونِ الْمُؤْمِنِينَ  
کی تفسیر کرتے ہوئے یہی کہا ہے کہ مومن کے لیے جائز نہیں کہ  
کسی کافر کو دین کے معاملے میں اپنا دوست یا سرپرست بناتے  
ہوئے اس کے کہ ضرر کا اندیشہ ہو قتادہ نے مزید کہا ہے کہ  
إِلَّا أَنْ تَتَّقُوا مِنْهُمْ تُقَاتَ ظَاهِرٌ هُوَ تَقِيَّةٌ  
صورت میں زبانی کفر کا اظہار جائز ہے ۱۱۱

صحیح بخاری میں غزوہ بن زبیر سے روایت ہے کہ حضرت عائشہ نے

انہیں بتلایا کہ

ایک دفعہ ایک شخص نے رسول اللہ کی خدمت میں حاضر  
ہونے کی اجازت پوچھی تو آپ نے فرمایا: لغو آدمی ہے، خیر  
آنے دو۔ جب وہ شخص آیا تو آپ نے بڑی نرمی سے اس  
سے بات چیت کی۔ میں نے پوچھا: یا رسول اللہ! ابھی تو  
آپ نے کیا فرمایا تھا پھر آپ نے اس سے گفتگو اتنی خوش انداز  
سے کی؟ آپ نے جواب دیا: عائشہ! اللہ کے نزدیک وہ بہترین  
آدمی ہے جس سے لوگ اس کی بدزبانی کی وجہ سے بچیں یا اس  
کی بدزبانی کی وجہ سے اسے چھوڑ دیں ۱۱۲

اس قدر تبصرہ یہ دیکھانے کے لیے کافی ہے کہ ہر سنت تشیعہ کے حوالہ کے  
پوری طرح قائل ہیں۔ وہ یہ بھی مانتے ہیں کہ تقیہ قیامت تک جائز ہے کماور  
۔ جیسا کہ غزالی نے کہا ہے، ان کے نزدیک جتنی سختیوں میں تہوٹ بولنا واجب

۱۱۲ بزم زمزم، حکام القرآن جلد ۲ صفحہ ۱۱۲

۱۱۳ صحیح بخاری جلد ۲ باب لَمْ يَكُنِ النَّبِيُّ قَوْسًا وَلَا مَسْفَحَةً

ہے اور بقول رزمی چہرہ عام کا یہی مذہب ہے۔ جنس صورتوں میں نہایت کثرت ہے۔  
 ہے اور۔ جیسا کہ بخاری نے اعتراف کرتے ہیں بہ ظاہر ٹسکرا، اور دل میں لعنت کرنا  
 بھی جائز ہے اور۔ جیسا کہ صاحب سیرۃ حلبیہ نے لکھا ہے، اپنے دل کے صبر  
 ہو جانے کے خوف سے رسول اللہ کی شان میں گستاخی کرنا بلکہ کچھ بھی کہہ کرنا  
 ہے اور۔ جیسا کہ شیوخ نے اعتراف کیا ہے بڑوں کے خوف سے سی باتیں کہنا  
 جائز ہے جو گناہ ہیں۔

اب ہر سنت کے لیے اس کا قصد جو نہیں کہ وہ شیعوں پر ایک یہ حدیث  
 کی وجہ سے اعتراض کریں جس کے وہ خود بھی قائل ہیں اور جس کی روایات میں سند  
 حدیث کی کتابوں میں موجود ہیں جو تقیہ کو نہ صرف جائز بلکہ واجب بتاتے ہیں جن  
 باتوں کے اہل سنت قائل ہیں، شیعہ ان سے زیادہ کچھ نہیں کہتے۔ یہ بات بہت  
 سے کہ وہ تقیہ پر عمل کرنے میں دوسروں سے زیادہ مشہور ہو گئے ہیں۔ اور وجہ اس  
 وہ ظلم و تشدد ہے جس سے شیعوں کو اموی اور عباسی دور میں سابقہ پڑا۔ اس دور  
 میں کسی شخص کے قتل کر دیے جانے کے لیے کسی کا اتنا کہہ دینا کافی تھا کہ "یہ بھی  
 شیعہ اہل بیت ہیں سے ہے"

ایسی صورت میں شیعوں کے لیے اس کے سوا کوئی چارہ کار ہی نہیں تھا۔  
 وہ، ائمہ اہل بیت علیہم السلام کی تعلیمات کی روشنی میں تقیہ پر عمل کریں۔  
 امام جعفر صادق علیہ السلام سے مروی ہے کہ آپ نے فرمایا :  
 اَلتَّقِيَّةُ دِيْنِي وَ دِيْنُ اَبَائِي .  
 تقیہ میرا اور میرے آباء و اجداد کا دین ہے۔

اور یہ بھی فرمایا کہ

مَنْ لَا تَقِيَّةَ لَهُ لَا دِيْنَ لَهُ .

جو تقیہ نہیں کرتا، اس کا دین ہی نہیں

تقیہ خود ائمہ اہل بیت کا شعار تھا، اور اس کا مقصد اپنے آپ کو اپنے  
 پیڑکاروں اور دوستوں کو ضرر سے محفوظ رکھنا، ان کی جانیں بچانا اور ان مسلمانوں  
 کی بہتری کا سامان کرنا تھا جو اپنے مقتدرات کی وجہ سے تشدد کا شکار ہو رہے تھے۔

جیسے شد غمار بن یاسرؓ بعض کو تو غمار بن یاسرؓ سے بھی زیادہ تکلیف ٹھکانا پڑی  
 اہل سنت ان مصائب سے محفوظ تھے کیونکہ ان کا ظالم حکمرانوں کے ساتھ  
 نہیں تھا۔ اس لیے انھیں نہ قتل کا سامنا کرنا پڑا نہ لوٹ کھسوٹ کا، نہ غم  
 و ستم کا۔ اس لیے یہ قدرتی امر ہے کہ وہ نہ صرف تقیہ کا انکار کرتے ہیں بلکہ تقیہ کرنے  
 والوں پر ظلم و تشنیع بھی کرتے ہیں۔ دراصل بنی امیہ اور بنی عباس کے حکمرانوں نے  
 تقیہ بنا پر شیعوں کو بدنام کرنے میں بڑا کردار ادا کیا ہے۔ ان ہی کی پیروی  
 اہل سنت و جماعت نے کی ہے۔

جب اللہ سبحانہ نے قرآن میں تقیہ کا حکم نازل فرمایا ہے ورجب خود  
 رسول اللہؐ نے اس پر عمل کیا ہے، جیسا کہ بخاری کی روایت میں آپؐ پڑھ چکے ہیں  
 اس کے علاوہ رسول اللہؐ نے غمار بن یاسرؓ کو اجازت دی کہ اگر غار پھیران پر تشدد  
 کریں اور اذیت دیں تو جو کلمات کفر کفار کہلوانا چاہیں وہ کہہ دیں۔ نیز یہ کہ قرآن و  
 سنت پر عمل کرتے ہوئے علماء نے بھی تقیہ کی اجازت دی ہے تو پھر آپ ہی انصاف  
 سے بتائیں کہ کیا اس کے بعد بھی شیعوں پر ظلم کرنا اور ان پر اعتراض کرنا درست  
 ہے؟

صحابہ کرام نے ظالم حکمرانوں کے عہد میں تقیہ پر عمل کیا ہے۔ اس وقت تک  
 بہ شخص جو غصی بن ابی طالبؓ پر لعنت کرنے سے انکار کرتا تھا قتل کر دیا جاتا تھا  
 جبر بن عدی کنڈی اور ان کے ساتھیوں کا قصہ تو مشہور ہے۔ اگر میں صحابہ کے تقیہ  
 کی مثالیں جمع کروں تو ایک لگ بھگ کتاب کی ضرورت ہوگی۔ لیکن میں نے اہل سنت  
 کے لوگوں سے جو دلائل پیش کیے ہیں وہ بحمد اللہ کافی ہیں

لیکن اس موقع پر ایک دلچسپ واقعہ ضرور بیان کروں گا جو خود میرے ساتھ  
 پیش آیا۔ ایک دفعہ ہوائی جہاز میں میری ملاقات اہل سنت کے ایک امام سے ہوئی  
 جو دونوں برطانیہ میں منعقد ہونے والی ایک اسلامی کانفرنس میں مدعو تھے۔ دو  
 گھنٹے تک ہم شیعہ سنی مسئلے پر گفتگو کرتے رہے۔ یہ صاحب اسلام اتحاد کے اعلیٰ  
 رکن تھے۔ مجھے بھی ان میں دلچسپی پیدا ہو گئی تھی لیکن اس وقت مجھے ہر مضمون  
 پر جب سوال کرنے کا بہانہ ملتا تو پتا چلتا کہ وہ اپنے بعض ایسے عقائد چھپا رہے ہیں جو

مسلمانوں میں پھوٹ ڈالتے اور ایک دوسرے پر طعن و تشنیع کا سبب بنتے ہیں۔ میں نے پوچھا: مثلاً؟

انہوں نے بے دھڑک جواب دیا: مثلاً مُشَقَم اور تَقِیَّہ۔ میں نے انہیں سمجھانے کی بہت کوشش کی کہ مُشَقَم تو جائز ہے اور تَقِیَّہ کی ایک صورت ہے اور تَقِیَّہ اللہ کی طرف سے ایک رعایت اور اجازت ہے۔ لیکن وہ حضرت اپنی بات پر اڑے رہے اور میری ایک نہ مانے، نہ ہی میرے دلائل انہیں قائل کر سکے۔

کہنے لگے: جو کچھ آپ نے کہا ہے، ممکن ہے کہ وہ صحیح ہو، لیکن مصاحت یہی ہے کہ مسلمانوں کی وحدت کی خاطر ان چیزوں کو ترک کر دیا جائے۔ مجھے ان کی منطق عجیب معلوم ہوتی، کیونکہ وہ مسلمانوں کی وحدت کی خاطر اللہ کے احکام کو ترک کرنے کا مشورہ دے رہے تھے۔ پھر بھی میں نے ان کا دل رکھنے کو کہا: اگر مسلمانوں کا اتحاد اسی پر موقوف ہوتا تو میں پہلا شخص ہوتا جو یہ بات مان جاتا۔

ہم لندن ایئر پورٹ پر اترے تو میں ان کے پیچھے چل رہا تھا۔ جب ہم ایئر پورٹ پولیس کے پاس پہنچے تو ہم سے برطانیہ آنے کی وجہ پوچھی گئی۔ ان صاحب نے کہا: میں علاج کے لیے آیا ہوں۔ میں نے کہا کہ میں اپنے کچھ دوستوں سے ملنے آیا ہوں۔

اس طرح ہم دونوں کسی دقت کے بغیر وہاں سے گزر کر اس ہال میں پہنچ گئے جہاں سامان وصول کرنا تھا۔ اس وقت میں نے چپکے سے ان کے کان میں کہا کہ: آپ نے دیکھا کہ کیسے تَقِیَّہ (نظریہ ضرورت) ہر زمانے میں کارآمد ہے؟ کہنے لگے: کیسے؟

میں نے کہا: ہم دونوں نے پولیس سے جھوٹ بولا۔ میں نے کہا میں دوستوں سے ملاقات کے لیے آیا ہوں، اور آپ نے کہا کہ میں علاج کے لیے آیا ہوں۔ حالانکہ ہم دونوں کانفرنس میں شرکت کے لیے آئے ہیں۔ وہ صاحب کچھ دیر سُکراتے رہے۔ سمجھ گئے تھے کہ میں نے ان کا جھوٹ سُن لیا۔

پھر کہنے لگے : کیا اسلام کا نفرتوں میں ہمارا روحانی علاج نہیں ہے ؟  
میں نے ہنس کر کہا : تو کیا ان کا نفرتوں میں ہمارے اپنے دوستوں سے  
ملاقات نہیں ہوتی ؟

اب میں پھر اپنے موضوع پر واپس آتا ہوں۔ میں کہتا ہوں کہ اہل سنت  
کا یہ کہنا غلط ہے کہ تقیہ نفاق کی کوئی شکل ہے بلکہ بات اس کی اُلٹ ہے، کیونکہ  
نفاق کے معنی ہیں : ظاہر میں ایمان اور باطن میں کفر۔ اور تقیہ کے معنی ہیں  
ظاہر میں کفر اور باطن میں ایمان۔ ان دونوں باتوں میں زمین آسمان کا فرق ہے۔  
نفاق کے متعلق اللہ سبحانہ نے فرمایا ہے :

وَإِذَا الْقَوَالِيْنَ اٰمَنُوْا قَالُوْا اٰمَنَّا وَذَا خَلُوْا  
اِلٰی شٰیْطٰنِيْهِمْ قَالُوْا اِنَّا مَعَكُمْ اِنَّمَا نَحْنُ  
مُتَهَيِّزُوْنَ .

جب وہ مومنوں سے ملتے ہیں تو کہتے ہیں کہ ہم بھی مومن  
ہیں اور جب اپنے شیطانوں کے ساتھ تنہائی میں ہوتے ہیں تو  
کہتے ہیں کہ ہم تمہارے ساتھ ہیں، ہم تو مذاق کر رہے تھے۔

(سورہ بقرہ - آیت ۱۴)

اس کا مطلب ہوا : ایمان ظاہر + کفر باطن = نفاق  
تقیہ کے بارے میں اللہ سبحانہ نے کہا ہے :  
وَقَالَ رَجُلٌ مُّؤْمِنٌ مِّنْ آلِ فِرْعَوْنَ يَكْتُمُ اٰیْمَانَهُ  
فِرْعَوْنَ كِیْ تَقُوْمُ مِنْهُ سِیْئَةٌ یَّوْمَ الْقٰیٰمَةِ  
فِرْعَوْنَ یَكْتُمُ اٰیْمَانَهُ یَكْتُمُ اٰیْمَانَهُ  
چھپائے ہوئے تھا، کہا :۔۔۔۔۔

اس کا مطلب ہوا : کفر ظاہر + ایمان باطن = تقیہ

یہ مومن آل فرعون اپنا ایمان چھپائے ہوئے تھا جس کا علم ہوائے اللہ  
کے کسی کو نہیں تھا، وہ فرعون اور دوسرے سب لوگوں کے سامنے یہی ظاہر کرتا تھا  
کہ وہ فرعون کے دین پر ہے۔ اللہ تعالیٰ نے اس کا ذکر قرآن کریم میں تعریف کے انداز  
میں کیا ہے۔

اب قارئین باتمکین آئیے دیکھیں! خود شیعہ تقیہ کے بارے میں کیا بتا رہے ہیں تاکہ ان کے بارے میں جو غلط سلط باتیں مشہور ہیں، جو تجھوٹ بولا جاتا اور ٹوٹا اٹھایا جاتا ہے، ہم اس سے دھوکا نہ کھانے پائیں۔

شیخ محمد رضا مظفر اپنی کتاب عقائد اسلامیہ میں لکھتے ہیں:

تقیہ بعض موقعوں پر واجب ہے اور بعض موقعوں پر واجب نہیں۔ اس کا دار و مدار اس پر ہے کہ ضرر کا کتنا خوف ہے۔ تقیہ کے احکام فقہی کتابوں کے مختلف ابواب میں عمار نے لکھے ہیں۔ ہر حالت میں تقیہ واجب نہیں۔ صرف بعض صورتوں میں تقیہ کرنا جائز ہے۔

بعض صورتوں میں تو تقیہ نہ کرنا واجب ہے، مثلاً اس صورت میں جب کہ حق کا انہار، دین کی مدد، اسلام کی خدمت اور جہاد ہو۔ ایسے موقع پر جان و مال کی قربانی سے دریغ نہیں کیا جاتا بعض صورتوں میں تقیہ حرام ہے یعنی ان صورتوں میں جب تقیہ کا نتیجہ خون ناحق، باطل کا رواج یا دین میں بگاڑ ہو یا تقیہ کے باعث مسلمانوں کا سخت نقصان ہونے، مسلمانوں میں گمراہی پھیلنے یا ظلم و جور کے فروغ پانے کا اندیشہ ہو۔

بہر حال شیعوں کے نزدیک تقیہ کا جو مطلب ہے وہ ایسا نہیں کہ اس کی بنا پر شیعوں کو تخریبی مقاصد کی کوئی خفیہ پارٹی سمجھ لیا جائے، جیسا کہ شیعوں کے بعض وہ غیر محتاط دشمن چاہتے ہیں جو صمیم بات کو سمجھنے کی تکلیف گوارا نہیں کرتے۔ (ہم غیر محتاط شیعوں سے بھی کہیں گے کہ)

اقوال غیر جو پئے اسلام میں مضمر

اپنی زبان سے ان کی حکایت نہ کیجیے

اسی طرح تقیہ کے یہ بھی معنی نہیں کہ اس کی وجہ سے دین

اور اس کے احکام ایسا راز بن جائیں جسے شیعہ مذہب کو نہ

ماننے والوں کے سامنے نہ ہر نہ کیا جاسکے۔ اور یہ ہو بھی کیسے  
 سکتا ہے جبکہ شیعہ علماء کی تصانیف خصوصاً ان کی فقہ احکام  
 عقدہ اولہ غنم کلام سے متعلق کتابیں مشرق و مغرب میں ہر جگہ  
 اتنی تعداد میں پھیلی ہوئی ہیں کہ اس سے زیادہ تعداد کی کسی  
 مذہب کے ماننے والوں سے توقع نہیں کی جاسکتی۔  
 اب آپ خود دیکھ لیجیے کہ دشمنوں کے خیال کے برخلاف یہاں نہ تفرق  
 ہے نہ مکرو فریب، نہ دھوکا ہے نہ تجبوت !

## مفتی محمد شفیع رحمہ اللہ : مُعَیِّنۃً مَدَّتِ کَانَکَاحِ

جس طرح تمام مسلمان فقہوں میں نکاح کے لیے یہ شرط ہے کہ لڑکی اور لڑکے  
 کی طرف سے ایجاب و قبول کیا جائے اور نہ معین کیا جائے، اسی طرح سے عقد میں  
 بھی مہر کو معین کیا جانا ضروری ہے۔ نیز طرفین کی طرف سے ایجاب و قبول بھی شرط  
 ہے، مثلاً :

لڑکی لڑکے سے کہے : زَوِّجْنِي نَفْسِي بِمَهْرٍ قَدْرُهُ كَذَا وَ  
 لَمُدَّةٍ كَذَا۔

اس پر لڑکا کہے : قَبِلْتُ یا کہے : رَضِيتُ۔

شرعیات اسلام میں عام طور سے جتنی شرطیں نکاح کے لیے مقرر کی گئی ہیں  
 کہ وہ بیش و تمام شرطیں عقد کے لیے بھی مقرر کی گئی ہیں۔ مثلاً جس طرح مخرم سے (یا  
 ایک ہی وقت میں دو بہنوں سے) نکاح نہیں ہو سکتا اسی طرح عقد بھی نہیں ہو سکتا  
 راوی جس عورت بعض فقہاء کے نزدیک ابی کتاب سے نکاح جائز ہے اسی عورت سے عقد  
 بھی جائز ہے۔ اور جس طرح نکاح کے بعد طلاق ہو جانے پر نکاح کے لیے عدت فراہم  
 ہے جس کے بعد ہی وہ دوسرا نکاح کر سکتی ہے اسی طرح عقد بھی عقد کے بعد

سے کذا و کذا کی جگہ پر رقم و مدت کی مدت ہوتی ہے۔



عِدَّت میں بیٹھتی ہے اور عِدَّت پوری کرنے کے بعد ہی دوسرا مُتْعہ یا نکاح کر سکتی ہے۔ مُتْعَہ کی عِدَّت دو طہر (یا پینتالیس دن) ہے لیکن شوہر کے مرجانے کی صورت میں یہ عِدَّت چار ماہ دس دن ہے۔

مُتْعہ کی خصوصیت یہ ہے کہ اس میں نہ نفقہ ہے نہ میراث، اس لیے مُتْعہ کرنے والے مرد اور عورت ایک دوسرے سے میراث نہیں پاتے۔

مُتْعہ سے پیدا ہونے والے بچے نکاح سے پیدا ہونے والے بچوں کی طرح حلال ہوتے ہیں اور انھیں عام بچوں کی طرح میراث اور نفقہ (روٹ، کپڑا، مکان، دوا داروغیرہ) کے تمام حقوق حاصل ہوتے ہیں اور ان کا نسب اپنے باپ سے چلتا ہے۔ یہ ہیں مُتْعہ کی شرائط اور حدود۔ اس کا حرام کاری سے دُور کا بھی تعلق نہیں، جیسا کہ بعض غلط الزام لگانے والے اور جیسا شور مچانے والے سمجھتے ہیں۔

اپنے شیعہ بھائیوں کی طرح اہل سنت و الجماعت کا بھی اس پر اتفاق ہے کہ سورہ نساء کی آیت ۲۴ میں اللہ تعالیٰ کی طرف سے مُتْعہ کی تشریع کی گئی ہے آیت یہ ہے :

فَمَا اسْتَمْتَعْتُمْ بِهِ مِنْهُنَّ فَآتُوهُنَّ أُجُورَهُنَّ  
فَرِيضَةً وَلَا جُنَاحَ عَلَيْكُمْ فِيمَا تَرَاضِيْتُمْ بِهِ مِنْ  
بَعْدِ الْفَرِيضَةِ اِنَّ اللّٰهَ كَانَ عَلِيْمًا حَكِيْمًا۔

پس جن عورتوں سے تم نے مُتْعہ کیا ہے تو انھیں جو ہر مقرر کیا ہے دے دو اور نہر کے مقرر ہونے کے بعد اگر آپس میں (کم و بیش پر) راضی ہو جاؤ تو اس میں تم پر کچھ گناہ نہیں بیشک خدا ہر چیز سے واقف اور مصلحتوں کا جاننے والا ہے۔

اسی طرح اس پر بھی شیعہ اور سُنی دونوں کا اتفاق ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے مُتْعہ کی اجازت دی تھی اور صحابہ نے عہدِ نبوی میں مُتْعہ کیا تھا۔

اختلاف صرف اس پر ہے کہ کیا مُتْعہ کا حکم منسوخ ہو گیا یا اب بھی باقی ہے۔ اہل سنت اس کے منسوخ ہو جانے کے قائل ہیں اور کہتے ہیں کہ پہلے مُتْعہ حلال تھا پھر حرام کر دیا گیا۔ وہ یہ بھی کہتے ہیں کہ نسخِ حدیث سے ہوا ہے قرآن سے نہیں۔

اس کے برخلاف شیعہ کہتے ہیں کہ مُتَعہ منسوخ ہی نہیں ہوا۔ یہ قیامت تک جائز رہے گا۔

فریقین کے اقوال پر ایک نظر ڈالنے سے حقیقت واضح ہو جائے گی اور قارئین باتمکین کے لیے ممکن ہوگا کہ وہ تعصب اور جذبات سے بالاتر ہو کر حق کا اتباع کر سکیں۔

شیعہ جو یہ کہتے ہیں کہ مُتَعہ منسوخ نہیں ہوا اور یہ قیامت تک جائز رہے گا اس کے متعلق ان کی اپنی دلیل ہے۔ وہ کہتے ہیں کہ ہمارے نزدیک یہ ثابت نہیں کہ رسول اللہؐ نے کبھی مُتَعہ سے منع کیا ہو۔

اس کے علاوہ ہمارے ائمہ جو غزواتِ طاہرہ سے ہیں اس کے حلال اور جائز ہونے کے قائل ہیں۔ اگر مُتَعہ منسوخ ہو گیا ہوتا تو ائمہ ابن بیت کو اور خصوصاً امام علیؑ کو ضرور اس کا علم ہوتا کیونکہ گھر کا حال گھر والوں سے بڑھ کر کون جان سکتا ہے۔ !

ہمارے نزدیک جو بات ثابت ہے، وہ یہ ہے کہ عُمر بن خطابؓ نے اپنے عہدِ خلافت میں اسے حرام قرار دیا تھا، لیکن یہ ان کا اپنا اجتہاد تھا۔ اس بات کو علمائے اہل سنت بھی تسلیم کرتے ہیں لیکن ہم اللہ اور اس کے رسولؐ کے احکام کو عُمر بن خطابؓ کی رائے اور اجتہاد کی بنا پر نہیں چھوڑ سکتے۔

یہ ہے مُتَعہ کے بارے میں شیعوں کی رائے کا خلاصہ، جو بظاہر بالکل درست و صحیح ہے۔ کیونکہ سب مسلمان اللہ اور اس کے رسولؐ کے احکام کی پیروی کرنے کے مکلف ہیں، کسی اور کی رائے کی نہیں، خواہ اس کا رتبہ کتنا ہی بلند کیوں نہ ہو خصوصاً اگر اس کا اجتہاد قرآن و حدیث کے نصوص کے خلاف ہو۔

اس کے برعکس، اہل سنت و جماعت یہ کہتے ہیں کہ مُتَعہ پہلے حلال تھا، اس کے متعلق قرآن میں آیت بھی آئی تھی، رسول اللہؐ نے اس کی اجازت بھی دی تھی، صحابہ نے اس پر عمل بھی کیا تھا لیکن بعد میں یہ حکم منسوخ ہو گیا۔ کس نے منسوخ کیا، اس میں اختلاف ہے :

کچھ لوگ کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے خود اپنی وفات

نے قبل منسوخ کر دیا تھا۔

کچھ کا کہنا ہے کہ عُمر بن خطاب نے مُتہ کو حرام کیا اور ان کا حرام کرنا ہماری  
لیے حُجّت ہے، کیونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا فرمان ہے کہ  
”میری سُنّت اور میرے بعد آنے والے خلفائے راشدین کی سنت

پر چھو اور اسے دانتوں سے مضبوط پکڑ لو۔“

اب جو لوگ یہ کہتے ہیں کہ مُتہ اس لیے حرام ہے کہ عُمر بن خطاب نے اسے  
حرام کیا تھا اور سُنّتِ عمر کی پابندی اور پاسداری ضروری ہے، تو ایسے لوگوں سے تو کوئی  
گفتگو اور بحث بیکار ہے، کیونکہ ان کا یہ قول محض تعصب اور تکلف ہے، اور نہ  
یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ کوئی مسلمان اللہ اور رسولؐ کا قول چھوڑ کر اور ان کی مخالفت  
کر کے کسی ایسے مجتہد کی رائے پر چلنے لگے جس کی رائے بنا بر بشریت صحیح کم ہوتی ہے  
اور غلط زیادہ۔ یہ صورت بھی اس وقت ہے جب اجتہاد کسی ایسے مسئلے میں ہو  
جس کے بارے میں قرآن و سُنّت میں کوئی تصریح نہ ہو۔ لیکن اگر کوئی تصریح موجود  
ہو تو پھر حکم خداوندی یہ ہے :

وَمَا كَانَ لِمُؤْمِنٍ وَلَا مُؤْمِنَةٍ إِذَا قَضَى اللَّهُ وَ  
رَسُولُهُ أَمْرًا أَنْ يَكُونَ لَهُمُ الْخِيَرَةُ مِنْ أَمْرِهِمْ  
وَمَنْ يَعْصِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ فَقَدْ ضَلَّ ضَلًّا مُبِينًا.

جب اللہ اور اس کا رسولؐ کسی بات کا فیصلہ کر دیں تو  
پھر اس بات میں کسی مومن مرد اور کسی مومن عورت کو کوئی اختیار  
نہیں۔ اور جس نے اللہ اور اس کے رسول کی نافرمانی کی وہ بالکل  
گمراہ ہو گیا۔ (سورۃ الاحزاب - آیت ۳۶)

جسے اس قاعدہ پر مجھ سے اتفاق نہ ہو، اس کے لیے اسلامی قوانین کے

اسے یہ بات وثوق سے معلوم نہیں کہ رسول اللہؐ نے کب منسوخ کیا تھا : کچھ لوگ کہتے ہیں کہ روزِ خیبر اور  
کچھ کہتے ہیں کہ روزِ فتح مکہ اور کچھ کہتے ہیں کہ غزوۂ تبوک میں اور کچھ کہتے ہیں کہ خجّہ وداع میں اور  
کچھ کہتے ہیں غمرۃ القضا میں رسول اللہؐ نے اسے منسوخ کیا تھا۔ (ناشر)

ہے میں اپنی معلومات پر نظر ثانی کرنی، اور قرآن و حدیث کا مطالعہ کرنا ضروری ہے کیونکہ قرآن خود مذکورہ بالا آیت میں بتلاتا ہے کہ جو قرآن و سنت کو حجت نہیں مانتا وہ کافر اور گمراہ ہے۔ اور ایک اسی آیت پر کیا موقوف ہے قرآن میں ایسی متعدد آیات موجود ہیں۔

اسی طرح اس بارے میں احادیث بھی بہت ہیں، ہم صرف ایک حدیث نبوی پر اکتفا کریں گے۔

رسول اللہ ﷺ نے فرمایا :

”جس چیز کو محمدؐ نے حلال کیا وہ قیامت تک کے لیے حلال ہے اور جس چیز کو محمدؐ نے حرام کیا وہ قیامت تک کے لیے حرام ہے“  
اس لیے کسی کو یہ حق نہیں پہنچتا کہ وہ کسی ایسی چیز کے حلال یا حرام ہونے کے بارے میں فیصلہ کرے جس کے متعلق اللہ یا اس کے رسول کا حکم موجود ہو۔  
تکمیل دین کے بعد نہ ترمیم سوچیے

بندہ نواز! آپ رسالت نہ کیجیے  
اس سب کے باوجود بھی جو لوگ یہ چاہتے ہیں کہ ہم یہ مان لیں کہ خدائے  
راشدین کے افعال و اقوال اور ان کے اجتہادات پر عمل ہمارے لیے ضروری ہے،  
ہم ان سے صرف اتنا عرض کریں گے کہ :

”کیا تم ہم سے اللہ کے بارے میں حجت کرتے ہو؟ وہ تو ہمارا  
بھی پروردگار ہے اور تمہارا بھی۔ ہمارے اعمال ہمارے لیے  
ہیں اور تمہارے اعمال تمہارے لیے۔ اور ہم تو اسی کے لیے  
خالص ہیں۔“  
(سورۃ بقرہ - آیت ۱۳۹)

ہذا ہماری بحث کا تعلق صرف اس گروہ سے ہے جو یہ کہتا ہے کہ رسول اللہ ﷺ  
نے خود متعہ کو حرام قرار دیا تھا اور یہ کہ قرآن کا حکم حدیث سے منسوخ ہو گیا ہے

۱۔ نہایت بے حدیث سے قرآن کا حکم منسوخ نہیں ہوتا کیونکہ قانون سرزی انبیاء کا کام نہیں ہے، ان کا کام تو  
اس لیے ہے کہ اللہ کے بندے ہوئے قانون اس کے بندوں تک پہنچا دیں و ما علی الرسول الا تبذیر المبین (ارشاد)

مگر ان لوگوں کے اقوال میں بھی تضاد ہے اور ان کی دلیں کی کوئی مضبوط بنیاد نہیں۔ اگرچہ ممانعت کی روایت صحیح مسلم میں آئی ہے۔ لیکن سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ اگر خود رسول اللہ ﷺ نے مُتَع کی ممانعت فرمادی تھی تو اس کا علم ان صحابہ کو کیوں نہیں ہوا جنہوں نے عہد ابوبکر میں اور عہد عمر کے اوائل میں مُتَع کیا، جیسے کہ اس کی روایت خود صحیح مسلم میں ہے :

عطاء کہتے ہیں کہ جابر بن عبد اللہ انصاری عمرہ کے لیے تھے تو ہم ان کی قیام گاہ پر گئے۔ لوگ ان سے ادھر ادھر کی باتیں پوچھتے رہے۔ پھر مُتَع کا ذکر چھڑ گیا۔ جابر نے کہا : ہاں ہم نے رسول اللہ ﷺ کے زمانے میں بھی مُتَع کیا ہے اور ابوبکر اور عمر کے عہد میں بھی۔

اگر رسول اللہ ﷺ مُتَع کی ممانعت کر چکے ہوتے تو پھر ابوبکر اور عمر کے زمانے میں صحابہ کے لیے مُتَع کرنا جائز نہ ہوتا۔ واقعہ یہ ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے نہ مُتَع کی ممانعت کی تھی اور نہ اسے حرام قرار دیا تھا۔ ممانعت تو عمر بن خطاب نے کی جیسا کہ صحیح بخاری میں آیا ہے :

ابو رجا نے عمران بن حصین سے روایت کی ہے کہ ابن حصین رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ مُتَع کی آیت کتاب اللہ میں نازل ہوئی تھی چنانچہ ہم نے اس وقت مُتَع کیا جب ہم رسول اللہ ﷺ کے ساتھ تھے۔ قرآن میں کبھی مُتَع کی حرمت نازل نہیں ہوئی، اور نہ رسول اللہ ﷺ نے اپنی وفات تک مُتَع سے منع کیا اس کے بعد ایک شخص نے اپنی رائے سے جو چاہا کہا۔  
محمد کہتے ہیں کہ لوگ یہ کہتے تھے کہ ایک شخص سے مراد عمر

۱۵ صحیح مسلم جلد ۲ صفحہ ۱۵۸۔

۱۶ مثلاً زبیر بن عوف نے حضرت ابوبکر کی بیٹی، سمار سے مُتَع کیا تھا۔ اس مُتَع کے نتیجے میں عہدہ بن زبیر اور عروہ بن زبیر پیدا ہوئے تھے۔ جیسا کہ الام البنات انجب اصفہانی نے محاضرات الدار میں لکھا ہے۔  
(نامیشر)

ہیں یہ

اب دیکھیے! رسول اللہؐ نے اپنی وفات تک مُتہ سے منع نہیں کیا۔ جیسا کہ یہ صحابی تصریح کرتے ہیں۔ اس سے بھی بڑھ کر وہ نہایت صاف الفاظ میں اور بغیر کسی ابہام کے مُتہ کی حرمت کو عمر سے منسوب کرتے ہیں اور یہ بھی کہتے ہیں کہ عمرؓ نے جو کچھ کہا اپنی رائے سے کہا۔

اور دیکھیے :

جابر بن عبد اللہ انصاری صاف کہتے ہیں کہ ہم رسول اللہؐ کے زمانے میں اور ابوبکر کے عہد خلافت میں ایک مٹھی کھجور یا ایک مٹھی آٹے کے عوض مُتہ کیا کرتے تھے۔ آخر عمرؓ نے عمر بن حُرَیث کے قصے میں اس کی ممانعت کر دی تھی

روایات سے معلوم ہوتا ہے کہ چند دوسرے صحابہ بھی حضرت عمرؓ کی رائے سے متفق تھے لیکن اس میں حیرت کی کوئی بات نہیں۔ بعض صحابہ تو اس وقت بھی عمرؓ کے ساتھ تھے جب انھوں نے رسول اللہؐ پر ہذیان گوئی کی تہمت لگائی تھی اور کہا تھا کہ ہمارے لیے کتابِ خدا کافی ہے

اور سُنئے !

ایک صحابی کہتے ہیں کہ میں جابر کے پاس بیٹھا تھا کہ اتنے میں ایک شخص آیا اور کہنے لگا : ابنِ عباس اور ابنِ زبیر کے درمیان شقاق کے بارے میں اختلاف ہو گیا ہے۔ اس پر جابر نے کہا : ہم نے رسول اللہؐ کے زمانے میں دونوں مُتے کیے ہیں، بعد میں عمرؓ نے ہمیں منع کر دیا تو پھر ہم نے کوئی مُتہ نہیں کیا یہ

اس لیے ذاتی طور پر میرا خیال یہ ہے کہ بعض صحابہ نے جو شفع کی

ممانعت رسول اللہ ﷺ سے منسوب کی ہے اس کا مقصد محض عمر کی رائے کی تصویب اور تائید تھا۔ ورنہ ایسا نہیں ہو سکتا کہ رسول اللہ ﷺ کسی ایسی چیز کو حرام قرار دیں جسے قرآن نے حلال ٹھہرایا ہو۔ تمام اسلامی احکام میں ہمیں ایک بھی ایسا حکم معلوم نہیں کہ اللہ جل شانہ نے کسی چیز کو حلال کیا ہو اور رسول اللہ ﷺ نے اسے حرام کر دیا ہو۔ اس کا کوئی قائل بھی نہیں۔ البتہ مُعَانِد اور مُتَعَصِّب کی بات اور ہے۔

اگر ہم برائے بحث یہ مان بھی لیں کہ رسول اللہ ﷺ نے مُتَع کی ممانعت فرمادی تھی، تو امام علیؑ کو کیا ہو گیا تھا کہ انھوں نے نبی اکرمؐ کے خاص مقرب ہونے کے باوجود اور اسلامی احکام کی سب سے زیادہ واقفیت رکھنے کے باوصف فرمادیا کہ

”مُتَعٌ تَوَالَّدَ كِي رَحْمَتٍ أَوْ بِنْدَةٍ بِرَاسِ اس كَا خَاصِّ احْسَانٍ بِهٖ

اگر عمر اس کی ممانعت نہ کر دیتے تو کوئی بد بخت ہی نہ کرتا“ ۵

اس کے علاوہ خود عمر بن خطاب نے بھی یہ نہیں کہا کہ رسول اللہ ﷺ نے مُتَع

کی ممانعت کر دی تھی بلکہ صاف صاف یہ کہا تھا کہ

مُتَعَتَانِ كَانَتَا عَلٰی عَهْدِ رَسُوْلِ اللّٰهِ ۶ وَاَنَا اَنْهٰی

عَنْهُمَا وَاَعَقِبُ عَلَيْهِمَا : مُتَعَةُ الْحَجِّ وَ مُتَعَةُ

النِّسَاءِ .

دو مُتَع رسول اللہ ﷺ کے زمانے میں تھیں، اب میں ان کی

ممانعت کرتا ہوں اور جو یہ مُتَع کرے گا اسے سزا دوں گا۔ ان

میں ایک مُتَع حج ہے اور دوسر عورتوں کے ساتھ مُتَع ہے۔ ۷

حضرت عمر کا یہ قول مشہور ہے۔

مسند امام احمد بن حنبل اس بات کی بہترین گواہ ہے کہ اہل سنت و جماعت

میں مُتَع کے بارے میں سخت اختلاف ہے، کچھ لوگ رسول اللہ ﷺ کا اتباع کرتے ہوئے

اس کے حلال ہونے کے قائل ہیں اور کچھ لوگ عمر بن خطاب کی پیروی میں اسے

۵ تفسیر شعبی - تفسیر طبری

۶ فخر الدین رازی، تفسیر بئر فَمَا اسْتَمْتَعْتُمْ بِهِ مِنْهُنَّ کی تفسیر کے ذیل میں۔

حرام کہتے ہیں۔ امام احمد نے روایت کی ہے :

ابن عباس بیان کرتے ہیں کہ ایک دفعہ انھوں نے کہہ دیا کہ رسول اللہ ﷺ نے منع کرنے کو کہا ہے، تو عروہ بن زبیر نے کہا : منع سے تو ابوبکر اور عمر نے منع کر دیا تھا۔ ابن عباس بولے : یہ عروہ کا بچہ کیا کہتا ہے ؟ کسی نے کہا : یہ کہتے ہیں کہ ابوبکر اور عمر نے منع سے منع کر دیا تھا۔ ابن عباس نے کہا : مجھے تو ایسا نظر آ رہا ہے کہ یہ لوگ جلد ہی ہلاک ہو جائیں گے میں کہتا ہوں : رسول اللہ ﷺ نے کہا : اور یہ کہتے ہیں کہ ابوبکر اور عمر نے منع کر دیا۔ لے

جامع ترمذی میں ہے کہ

عبداللہ بن عمر سے حج کے منع کے بارے میں کسی نے سوال کیا تو انھوں نے کہا : جائز ہے۔ پوچھنے والے کہا : آپ کے والد نے تو اس سے منع کیا تھا۔ ابن عمر نے کہا : تمھارا کیا خیال ہے، اگر میرے والد تم سے منع کریں اور رسول اللہ ﷺ نے خود منع کیا ہو تو میں اپنے والد کی پیروی کروں یا رسول اللہ ﷺ کے حکم کی ؟ اس نے کہا : ظاہر ہے، رسول اللہ ﷺ کے حکم کی لے

پہلی سنت وجماعت نے عورتوں کے منع کے بارے میں تو عمر کی بات مان لی لیکن منع حج کے بارے میں ان کی بات نہ مانی۔ حالانکہ عمر نے ان دونوں سے ایک ہی موقع پر منع کیا تھا، جیسا کہ ہم پہلے بیان کر چکے ہیں اس پورے قصبے میں ہم بات یہ ہے کہ ائمہ اہل بیت درنہ کے شیعوں نے عمر کی بات کو غلط بتایا ہے اور وہ کہتے ہیں کہ دونوں سنتیں قیامت تک حلال اور جائز رہیں گے۔ کچھ علمائے پہلی سنت نے بھی اس بارے میں ائمہ اہل بیت

۱۔ مسند امام احمد بن حنبل جلد ۱۱ صفحہ ۳۳۷

۲۔ جامع ترمذی جلد اول صفحہ ۱۵۷



کا اتباع کیا ہے۔ میں ان میں سے تیونس کے مشہور عالم درزیونہ یونیورسٹی کے سربراہ شیخ طاہر بن عاشور رحمۃ اللہ علیہ کا ذکر کروں گا۔ انھوں نے اپنی مشہور تفسیر التحریر والتفہیم میں آیت **فَمَا اسْتَمْتَعْتُمْ بِهِ مِنْهُنَّ** کی تفسیر کے ذیل میں **مستعہ کو حلال کہا ہے** یہ

علماء کو اسی طرح اپنے عقیدے میں آزاد ہونا چاہیے اور جذبات اور عصبیت سے متاثر نہیں ہونا چاہیے اور نہ کسی کی مخالفت کی پروا کرنی چاہیے۔

اس معاملے میں فیصلہ کن اور ناقابل تردید دلائل شیعوں کی تائید میں موجود ہیں جن کے سامنے انصاف پسند اور ضدی طبیعت دونوں کو سر تسلیم خم کرنا پڑتا ہے۔

الْحَقُّ يَعْلُو وَلَا يُعْلَى عَلَيْهِ .

حق ہی غالب رہتا ہے، کوئی اسے مغلوب نہیں کر سکتا !  
مسلمانوں کو تو امام علیؑ کا یہ قول یاد رکھنا چاہیے کہ  
”مستعہ رحمت ہے اور یہ اللہ کا احسان ہے جو اس نے  
اپنے بندوں پر کیا ہے۔“

اور واقعی اس سے بڑی رحمت کیا ہو سکتی ہے کہ مُتہ شہوت کی بھڑکتی ہوئی آگ کو بجھاتا ہے جو کبھی کبھی انسان کو مرد ہو یا عورت اس طرح بے بس کر دیتی ہے کہ وہ درندہ بن جاتا ہے۔ کتنی ہی عورتوں کو مرد اپنی شہوت کی آگ بجھانے کے بعد قتل کر دیتے ہیں !!

مسلمانوں خصوصاً نوجوانوں کو معلوم ہونا چاہیے کہ اللہ سبحانہ نے زلی اور زانیہ کے لیے اگر شادی شدہ ہوں تو سنگسار کیے جانے کی سزا مقرر کی ہے، اس لیے ممکن نہیں کہ اللہ تعالیٰ اپنے بندوں کو اپنی رحمت سے محروم رکھے جبکہ اسی کے ان کو اور ان کی فطری خواہشات کو پیدا کیا ہے اور وہ جانتا ہے کہ ان کی بہتری کس چیز میں ہے۔

کس چیز میں ہے۔ غفور الرحیم نے اپنے بندوں کو اپنے فضل و کرم سے متعہ کی اجازت جب دے دے۔

دے دی ہے تو ب زنا وہی کرے گا جو بائبل ہی بد بخت ہوگا۔ یہی صورت چوری کی ہے۔ چور کی سزا قطعِ ید ہے لیکن اگر مفلسوں اور محتاجوں کے لیے بیٹ المال موجود ہے تو کوئی بد بخت ہی چوری کرے گا۔

الہی میں معافی کا طلبگار ہوں اور توبہ کرتا ہوں کیونکہ میں نوجوانی میں دین اسلام سے سخت خفا تھا اور اپنے دل میں کہتا تھا کہ ”اسلام کے احکام بہت سخت اور ظالمانہ ہیں جو مرد عورت دونوں کے لیے جنسی عمل پر سزائے موت تجویز کرتے ہیں، حالانکہ ہو سکتا ہے کہ یہ جنسی عمل طرفین کی ایک دوسرے سے محبت کا نتیجہ ہو۔ پھر سزائے موت بھی کیسی؟ بدترین موت! سنگسار کرنے کی سزا اور وہ بھی مجمع عام میں کہ کل عالم دیکھے۔“

اس طرح کا احساس اکثر مسلمان نوجوانوں میں پایا جاتا ہے، خصوصاً آجکی کے زمانے میں، جبکہ مخلوط سوسائٹی، بے پردگی اور بے ہودہ طور طریقوں کی وجہ سے ان نوجوانوں کی لڑکیوں سے مڈ بھید ہوتی ہے، اسکول کالج میں، سڑک پر اور ہر جگہ۔

یہ کوئی معقول بات نہیں ہوگی اگر ہم ایسے مسلمان کا موازنہ جس نے قدیم طرز کے اسلامی معاشرے میں تربیت پائی ہو اس مسلمان سے کریں جو نسبتاً ترقی یافتہ ملک میں رہتا ہو جہاں ہر معاملے میں مغرب کی تقلید کی جاتی ہو۔

اکثر نوجوانوں کی طرح میری بھی جوانی مغرب تہذیب اور دین کے درمیان یا یوں کہہ لیجیے کہ جنسی جبلت اور خواہش اور خوفِ خدا و آخرت کے درمیان مستقل اور دائمی کشمکش میں گزری ہے۔ ہمارے ملکوں میں خوفِ خدا ہی رہ گیا ہے، زنا کی اذنیوی سزا تو غائب ہو چکی ہے اس لیے مسلمان صرف اپنے ضمیر کو جواب دہ ہے اب یا تو وہ گھٹن میں وقت گزے جس سے ایسے نفسیاتی امراض کا اندیشہ ہوتا ہے جو خطرناک ہو سکتے ہیں یا پھر اپنے آپ کو اور اپنے پروردگار کو دھوکا دیکر وقتاً فوقتاً بدکاری کے گڑھے میں گرتا رہے۔

سچ تو یہ ہے کہ اسلام اور اسلامی شریعت کے انحرار جب ہی میری سمجھ میں آئے جب مجھے تشیع سے واقفیت ہوئی۔

میں نے شیعہ عقائد کو ایک رحمت جانا اور ان عقائد میں سماجی، اقتصادی اور سیاسی مشکلات کا حل پایا۔ ان ہی عقائد کے ذریعے سے مجھے مسموم ہو کر اللہ کے دین میں آسانی ہی آسانی ہے، مشکل کا نام نہیں۔ اللہ نے ہمارے لیے دین میں تشکیلی نہیں رکھی۔ امامت رحمت ہے۔ عصمت ائمہ کا عقیدہ رحمت ہے۔ بداء رحمت ہے۔ قضا و قدر سے متعلق شیعہ جو کچھ کہتے ہیں رحمت ہے۔ تقیہ رحمت ہے۔ نکاح مُتَعہ رحمت ہے۔ مختصر بات یہ کہ یہ سب کچھ وہ حق ہے جس کی تفسیر خاتم النبیین حضرت محمد بن عبد اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے دی جو رحمت موعود ہیں بنا کر بھیجے تھے۔

## مسئلہ تحریفِ قرآن

یہ کہنا کہ قرآن میں تحریف ہوئی ہے بذاتِ خود ایسی شرمناک بات ہے، جسے کوئی مسلمان جو حضرت محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی رسالت پر ایمان رکھتا ہو خواہ شیعہ ہو یا سنی، برداشت نہیں کر سکتا۔

قرآن کی حفاظت کا ذمہ دار خود رب العزت ہے جس نے کہا ہے :  
 اِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَاِنَّا لَهٗ لَحَافِظُوْنَ  
 ہم نے ہی یہ قرآن اتار ہے اور ہم ہی اس کی حفاظت کرنے والے ہیں۔“

اس لیے کسی شخص کے لیے یہ ممکن ہی نہیں کہ قرآن میں ایک حرف کی بھی کمی بیشی کر سکے۔ یہ ہمارے نبیِ محترم کا غیر فانی معجزہ ہے۔ قرآن میں باطل کا کس طرف سے دخل نہیں ہو سکتا، نہ آگے سے نہ پیچھے سے، کیونکہ یہ خدائے حکیم و حمید کی طرف سے نازل ہوا ہے۔

اس کے علاوہ، مسلمانوں کی تاریخ یہ بتاتی ہے کہ عملی طور پر قرآن میں تحریف کا ہونا ممکن ہی نہیں تھا، کیونکہ بہت سے صحابہ کو قرآن زبانی یاد تھا۔ مسلمان شروع ہی سے قرآن کو خود حفظ کرنے اور اپنے بچوں کو حفظ کرانے میں ایک دوسرے سے

بڑھ چڑھ کر کوشش کرتے رہے ہیں اور آج تک یہ سلسلہ جاری ہے اس لیے کسی فرد  
گروہ یا حکومت کے لیے یہ ممکن ہی نہیں کہ وہ قرآن میں تحریف کرے یا قرآن کو  
بدل دے۔

اگر ہم مشرق، مغرب، شمال، جنوب ہر طرف اسلام ممالک میں گھوم پھر  
کر دیکھیں تو ہمیں معلوم ہوگا کہ ساری دنیا میں بغیر ایک حرف کی کسی بیشی کے وہی  
ایک قرآن ہے۔ اگرچہ مسلمان خود مختلف فرقوں میں بٹے ہوئے ہیں لیکن قرآن وہ واحد  
حرک ہے جو انھیں اکٹھا رکھے ہوئے ہے۔ خود قرآن میں کوئی اختلاف نہیں البتہ  
جہاں تک اس کی تفسیر یا تاویل کا تعلق ہے، ہر فرقے کی اپنی تفسیر ہے جس پر  
وہ نازل اور مطمئن ہے۔ یہ جو کہا جاتا ہے کہ شیعہ تحریف کے قائل ہیں، یہ محض شیعوں  
پر بہتان ہے۔ شیعہ عقائد میں اس قسم کی کسی بات کا وجود نہیں۔

اگر ہم قرآن کریم کے بارے میں شیعہ عقیدے کے متعلق پڑھیں تو ہمیں معلوم  
ہوگا کہ شیعوں کا اس پر اجماع ہے کہ قرآن پاک ہر طرح کی تحریف سے پاک ہے۔  
عقائد الإمامیہ کے مؤلف شیخ مظفر کہتے ہیں :

ہمارا عقیدہ ہے کہ قرآن وحی الہی ہے جو نبی اکرمؐ پر نازل  
ہوئی اور ان کی زبان سے ادا ہوئی اس میں ہر چیز کا واضح بیان  
ہے۔ قرآن آپؐ کا لافانی معجزہ ہے۔ انسان اس کا مقابلہ کرنے  
سے عاجز ہے، وہ نہ فصاحت و بلاغت میں اس کا مقابلہ کر سکتا  
ہے اور نہ وہ ایسے حقائق و معارف بیان کر سکتا ہے جیسے قرآن میں  
موجود ہیں۔ اس میں کسی قسم کی تحریف نہیں ہو سکتی

یہ قرآن جو ہمارے پاس موجود ہے اور جس کی ہم تلاوت کرتے  
ہیں، بعینہ وہی قرآن ہے جو رسول اکرمؐ پر نازل ہوا جو شخص  
اس کے علاوہ کچھ کہتا ہے وہ گمراہ ہے یا اس کو غلط فہمی ہوئی ہے  
بہر حال وہ صحیح راستے پر نہیں ہے۔ اس لیے کہ قرآن پاک اللہ کا  
کلام ہے، باطل اس میں دخل انداز نہیں ہو سکتا، نہ آگے سے نہ  
پیچھے سے۔“

اس کے علاوہ یہ معلوم ہے کہ شیعہ کہاں کہاں آباد ہیں، ان کے فقہی حکم بھی معلوم ہیں۔ اگر شیعوں کا کوئی اور قرآن ہوتا تو لوگوں کو ضرور اس کا پتہ چل گیا ہوتا۔ مجھے یاد ہے کہ جب میں پہلی مرتبہ ایک شیعہ ملک میں گیا تو میرے دماغ میں اس قسم کی کچھ افواہیں تھیں جہاں کہیں مجھے کوئی موٹی سی کتاب نظر آتی، میں اس کو اس خیال سے اٹھا لیتا کہ یہ شاید شیعوں کا نام نہاد قرآن ہو۔ لیکن جلد ہی میرا یہ خیال خام بھاپ بن کر ہوا میں اڑ گیا۔ بعد میں مجھے معلوم ہوا کہ یہ شخص جو الزام ہے جو شیعوں پر اس لیے لگایا جاتا ہے تاکہ لوگوں کو ان سے نفرت ہو جائے۔ لیکن بہر حال ایک قابل اعتراض کتاب ضرور موجود ہے اور اس کی وجہ سے شیعوں پر ہمیشہ اعتراض کیا جاتا ہے۔ اس کتاب کا نام ہے: **فصل الخطاب فی اثبات تحریف کتاب رب الارباب**۔ اس کے مؤلف کا نام محمد تقی نورمی طبرسی (متوفی ۱۳۲۲ھ) ہے۔ یہ شخص شیعہ تھا۔ معترضین یہ چاہتے ہیں کہ اس کتاب کی ذمہ داری شیعوں پر ڈال دی جائے۔ لیکن یہ بات بعید از انصاف ہے۔

کتنی ہی ایسی کتابیں لکھی گئی ہیں جو صرف اپنے مُصنّف یا مؤلف کے سو کسی کی راتے کی نمائندگی نہیں کرتیں۔ ان کتابوں میں ہر قسم کی کچی پکی باتیں اور غلط صحیح مضامین ہوتے ہیں۔ اور یہ کوئی شیعوں کی خصوصیت نہیں، سب فرقوں میں اس قسم کی چیزیں پائی جاتی ہیں۔ بلکہ یہ الزام تو اہل سنت پر زیادہ چسپاں ہوتا ہے۔ اب کیا یہ درست ہوگا کہ ہم قرآن اور زمانہ جاہلیت کے اشعار سے متعلق مصر کے سابق وزیر تعلیم **عبد اللہ اللادب العزلی** ڈاکٹر طہ حسین کی تحریروں کی ذمہ داری اہل سنت پر ڈال دیں؟

یا قرآن میں کئی بیشی سے متعلق ان روایات کی ذمہ داری جو صحیح بخاری اور صحیح مسلم میں موجود ہیں اہل سنت پر ڈال دیں؟  
اس سلسلے میں جامع ازہر کے شریعت کالج کے پرنسپل پروفیسر مدنی نے بڑی

فصل الخطاب کی تحریف کی تو شیعوں کے یہاں کوئی حیثیت نہیں۔ البتہ سنیوں کے یہاں قرآن میں کئی بیشی کی روایات ان کی معتبر ترین کتابوں بخاری، مسلم وغیرہ میں موجود ہیں۔

میں بات کہی ہے۔ وہ لکھتے ہیں :

”یہ کہنا کہ شیعہ امامیہ اس کے قائل ہیں کہ موجود قرآن میں  
مَعَاذَ اللہ کچھ کمی ہے، تو یہ نہایت لغو بات ہے۔ ان کی  
کتابوں میں کچھ ایسی روایات ضرور ہیں لیکن ایسی روایات  
تو ہماری کتابوں میں بھی ہیں۔ مگر فریقین کے اہل تحقیق نے ان  
روایات کو ناقابل اعتبار اور وضعی کہا ہے جس طرح اہل سنت  
میں کوئی قرآن مجید میں کمی بیشی کا قائل نہیں اسی طرح اثنا عشری  
شیعوں اور زیدی شیعوں میں بھی کوئی اس کا قائل نہیں۔“  
جو کوئی اس طرح کی روایات دیکھنا چاہے وہ سیوطی کی الاتقان فی علوم  
القرآن میں دیکھ سکتا ہے۔

۱۲۹۸ء میں ایک مصری نے ایک کتاب لکھی تھی جس کا نام الفرقان  
ہے اس کتاب میں اس نے اس قسم کی بہت سی موضوع اور ناقابل اعتبار روایات  
سُنیوں کی کتابوں سے نقل کی ہیں۔ جامہ ازہر نے اس کتاب کی روایات کے  
تسلط اور فساد کو علمی دلائل سے ثابت کرنے کے بعد حکومت سے مطالبہ کیا  
کہ اس کتاب کو ضبط کر لیا جائے۔ چنانچہ حکومت مصر نے یہ مطالبہ منظور کر کے کتاب  
کو ضبط کر لیا۔ کتاب کے مصنف نے معاوضے کے لیے دعویٰ دائر کیا لیکن کونسل آف میٹ  
کی عدالتی کمیٹی نے یہ دعویٰ مسترد کر دیا۔

کیا ایسی کتابوں کی بنیاد پر یہ کہا جاسکتا ہے کہ اہل سنت قرآن کے تقدس  
کے منکر ہیں یا چونکہ فلاں شخص نے ایسی روایت بیان کی ہے یا ایسی کتاب لکھی ہے  
اس لیے اہل سنت قرآن میں نقص کے قائل ہیں؟

یہی صورت شیعہ امامیہ کے ساتھ ہے جس طرح ہماری بعض کتابوں میں کچھ  
روایات ہیں، اسی طرح ان کی بعض کتابوں میں بھی کچھ روایات ہیں اس بارے میں  
مہر شیخ ابوالفضل بن حسن طبرسی جو چھٹی صدی ہجری کے بہت بڑے شیعہ عالم تھے  
اپنی کتاب مجمع البیان فی تفسیر القرآن میں لکھتے ہیں :

اس بات پر تو سب کا اتفاق ہے کہ قرآن میں کوئی زیادتی نہیں

ہوتی۔ جہاں تک کسی کا تعلق ہے تو ہمارے ایک گروہ کا اور  
اہل سنت میں سے خشوۃ کا یہ کہنا ہے کہ قرآن میں کمی ہونے ہے  
لیکن ہمارے اصحاب کا صحیح مذہب اس کے خلاف ہے۔ اسی کی  
تائید سید مرتضیٰ غفرلہ اللہ عنہ (۱۳۳۷ھ) نے کی ہے اور اس مسئلہ  
پر بڑی تفصیل کے ساتھ مسائل الطرابلسیات کے جواب میں  
کئی جگہ روشنی ڈالی ہے۔ وہ کہتے ہیں کہ :

”یہ قرآن بالکل صحیح نقل ہوتا چلا آیا ہے، اس کا ہمیں ایسا  
ہی یقین ہے جیسا کہ مختلف ملکوں کے وجود کا یقین، بڑے بڑے  
واقعات کا یقین، مشہور کتابوں کا یقین اور عربوں کے اشعار کا  
یقین۔ اس کی ایک وجہ یہ ہے کہ قرآن کی نقل میں بہت احتیاط  
سے کام لیا گیا ہے۔ متعدد وجوہ سے یہ ضروری تھا کہ قرآن کو نقل  
کرتے ہوئے اس کی حفاظت اور نگرانی پر خاص توجہ دی جائے،  
کیونکہ قرآن رسول اللہ کا معجزہ ہے اور علوم شرعیہ اور احکام دینیہ  
کا ماخذ ہے مسلمان علماء نے قرآن شریف کی حفاظت اور حمایت  
میں انتہائی کوشش صرف کی ہے انہیں ہر اختلافی معاملے کا مکمل  
علم ہے، جیسے اعراب کا اختلاف، مختلف قرائتیں، قرآن شریف  
کے حروف اور آیات کی تعداد۔ ان تمام امور پر اس قدر دل  
جاتا ہے توجہ اور احتیاط کے ہوتے ہوئے یہ کیسے ممکن ہے کہ  
قرآن کے کسی حصے کو بدل دیا جائے یا حذف کر دیا جائے“

ہم ذیل میں کچھ روایات پیش کرتے ہیں تاکہ قارئین کرام، آپ پر یہ واضح  
ہو جائے کہ قرآن میں کمی بیشی کی تہمت اہل سنت پر زیادہ چسپاں ہوتی ہے اور  
آپ کو یہ بھی معلوم ہو جائے کہ اہل سنت کی یہ عادت ہے کہ وہ اپنی کمزوری کو  
دوسروں سے منسوب کر دیتے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ مجھے اپنے تمام عقائد پر نظر ثانی

کرنی پڑی، کیونکہ میں جب بھی کسی بات پر شیعوں پر نکتہ چینی یا اعتراض کرتا تھا شیعہ یہ ثابت کر دیتے تھے کہ یہ کمزوری ان میں نہیں بلکہ اہل سنت میں ہے اور مجھے جلد معلوم ہو جاتا کہ شیعہ سچ کہتے ہیں۔ وقت گزرنے اور بحث و مباحثہ کے نتیجے میں پھر سہ مجھے اطمینان حاصل ہو گیا ہے۔ شاید آپ کو بھی یہ معلوم کرنے کا شوق ہو کہ اہل سنت کی اپنی کتابوں سے یہ کیسے ثابت ہوتا ہے کہ اہل سنت قرآن میں تحریف اور کمی زیادتی کے قائل ہیں۔ تو لیجیے سنئے :

طبرانی اور بیہقی کی روایت ہے کہ قرآن میں دو سورتیں ہیں :  
ایک یہ ہے :

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ . اِنَّا نَسْتَغِیْنُكَ  
وَنَسْتَغْفِرُكَ وَنُنَشِیْ عَلَیْكَ الْخَبَرَ كُلَّهُ وَلَا  
نَكْفُرُكَ وَنَخْلَعُ وَنَتْرُكُ مَنْ یَّفْجُرُكَ .

دوسری سورت یہ ہے :

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ . اَللّٰهُمَّ اِیَّاكَ  
نَعْبُدُ وَ اِلَیْكَ نَصَلُّ وَ نَسْجُدُ وَ اِلَیْكَ نَسْعٰی وَ نَحْفَدُ  
نَرْجُو رَحْمَتَكَ وَ نَخْشٰی عَذَابَكَ اِنَّ عَذَابَكَ  
بِالْكَافِرِیْنَ مُلْحِقٌ .

ان دونوں سورتوں کو ابوالقاسم حسین بن محمد المعروف بہ راغب اصفہانی (۵۰۲ھ) نے محاضرات الادب میں قنوت کی سورتیں کہا ہے۔ سیدنا عمر بن خطابؓ نے بھی سورتوں کو دعائے قنوت کے طور پر پڑھتے تھے۔ یہ دونوں سورتیں ابن عباسؓ کے مصنف اور زید بن ثابتؓ کے مصنف میں موجود تھیں یہ

امام احمد بن حنبل شیبانی (۲۴۱ھ) نے اپنی مسند میں ابی بن کعب سے روایت بیان کی ہے کہ

ابی بن کعب نے پوچھا کہ سورۃ آخر اب تم کتنی پڑھتے ہو؟



کسی نے کہا: ستر سے کچھ اوپر آئیں ہیں۔ اُبی بن کعب نے کہا کہ میں نے یہ سُورت رسول اللہ ﷺ کے ساتھ پڑھی ہے، یہ سُورۃ بقرہ کے برابر یا اس سے بھی کچھ بڑی ہے، اسی میں آیت رَجم ہے۔ ۱۰

اب آپ دیکھیے کہ یہ دونوں سُورتیں جو سیوطی کی اِتقان اور دُرُمنثور میں موجود ہیں اور جن کے متعلق طبرانی اور بیہقی نے روایت بیان کی ہے اور جن کو قنوت کی سُورتیں کہا ہے ان کا کتابُ اللہ میں کہیں کوئی وجود نہیں۔ اس سے یہ معلوم ہوا کہ جو قرآن ہمارے پاس ہے وہ ان دو سُورتوں کی حد تک جو مُصنف ابن عباس اور مُصنف زید بن ثابت میں موجود تھیں، ناقص ہے۔ ساتھ ہی یہ بھی معلوم ہوا کہ اس مُصنف کے علاوہ جو ہمارے پاس ہے اور بھی کئی مُصنف تھے۔ اس سے مجھے یاد آیا کہ اہل سُنت طعنہ دیا کرتے ہیں کہ شیعہ مُصنفِ قاطعہ کے قائل ہیں۔ اب دیکھ لیجیے!

اہل سُنت یہ دونوں سُورتیں ہر روز صبح کو دعائے قنوت میں پڑھتے ہیں۔ مجھے ذاتی طور پر یہ دونوں سُورتیں زبانی یاد تھیں اور میں فجر کے وقت دعائے قنوت میں پڑھا کرتا تھا۔

دوسری روایت جو امام احمد نے اپنی مُسند میں بیان کی ہے، اس سے معلوم ہوتا ہے کہ سورۃ اَحزاب تین چوتھائی کم ہے، کیونکہ سورۃ بقرہ میں ۲۸۶ آیات ہیں جبکہ موجودہ سورۃ اَحزاب میں صرف ۷۳ آیات ہیں اگر ہم حزب کے اعتبار سے شمار کریں تو سورۃ بقرہ پانچ سے زیادہ اَحزاب پر مشتمل ہے جبکہ سورۃ اَحزاب صرف ایک حزب شمار ہوتی ہے۔ (ایک حزب تقریباً نصف پارے کا ہوتا ہے۔)

حیرت کا مقام ہے کہ اُبی بن کعب یہ کہتے ہیں کہ میں رسول اللہ ﷺ کے ساتھ سورۃ اَحزاب پڑھا کرتا تھا، یہ سُورت، سورۃ بقرہ کے مُساوی یا اس سے کچھ بڑی

تھی یہ اُبی بن کعب زمانہ نبوی کے مشہور ترین قاریوں میں سے ہیں۔ حافظِ قرآن تھے، خلیفہ ثانی نے نماز تراویح کی امامت کے لیے انھی کا انتخاب کیا تھا یہ ان کے اس قول سے شک بھی پیدا ہوتا ہے اور جیسا کہ ظاہر ہے حیرت بھی ہوتی ہے۔

امام احمد بن حنبل نے اپنی مُسند میں اُبی بن کعب سے ایک اور روایت بیان کی ہے کہ

رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ نے مجھے حکم دیا ہے کہ میں تمہیں قرآن پڑھ کر سناؤں۔ چنانچہ آپ نے لَمَّا تَكُنِ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ سے پڑھنا شروع کیا۔ اس میں آپ نے یہ بھی پڑھا :

وَلَوْ أَنَّ ابْنَ آدَمَ سَأَلَ وَادِيًا مِنْ مَّالٍ فَأُعْطِيَهُ لَسَأَلَ ثَانِيًا فَلَوْ سَأَلَ ثَانِيًا فَأُعْطِيَهُ لَسَأَلَ ثَالِثًا وَلَا يَمُدُّ جَوْفَ ابْنِ آدَمَ إِلَّا التُّرَابُ وَيُؤَيِّبُ اللَّهُ عَلَى مَنْ تَابَ وَإِنَّ ذَلِكَ الدِّينَ الْقَيِّمُ عِنْدَ اللَّهِ.

حافظ ابن عساکر نے اُبی بن کعب کے حالات کے ضمن میں روایت بیان کی ہے کہ

ابوالدرداءؓ پختہ اہل دمشق کے ساتھ مدینہ گئے، وہاں عمر بن خطابؓ کے سامنے یہ آیت پڑھی :

إِنْ جَعَلَ الَّذِينَ كَفَرُوا فِي قُلُوبِهِمُ الْحَمِيَّةَ حَمِيَّةَ الْجَاهِلِيَّةِ وَلَوْ حَمَيْتُمْ كَمَا حَمَوْا لَفَسَدَ الْمَسْجِدُ الْحَرَامُ.

عمر بن خطابؓ نے پوچھا : تمہیں یہ قرات کس نے سکھائی ہے ان لوگوں نے کہا : اُبی بن کعب نے۔ عمر نے ان کو بُلدا

جب وہ آگئے تو ان لوگوں سے کہا : اب پڑھو، انھوں نے پھر  
اسی طرح پڑھا :

وَلَوْ حَمَيْتُمْ كَمَا حَمَوُا لَفَسَدَ الْمَسْجِدُ  
الْحَرَامُ .

ابی بن کعب نے کہا کہ پاں یہ میں نے ان کو پڑھایا ہے  
عمر بن خطاب نے زید بن ثابت سے کہا : زید تم پڑھو !  
زید نے وہی معمول کی قرات کے مطابق تلاوت کی۔ عمر نے کہا  
مجھے بھی بس یہی قرات معلوم ہے۔ اس پر ابی بن کعب  
نے کہا کہ عمر آپ جانتے ہیں کہ میں رسول اللہ کی خدمت میں  
رہتا تھا اور یہ غائب ہوتے تھے۔ میں رسول اللہ کے قریب  
تھا یہ دور تھے۔ آپ چاہیں تو واللہ میں اپنے گھر میں گوشہ نشین  
ہو جاؤں، پھر نہ کسی سے بات کروں گا نہ مرتے دم تک کسی  
کو پڑھاؤں گا۔ عمر نے کہا : اللہ مجھے معاف کرے ! ابی تم  
جانتے ہو کہ اللہ نے تمہیں علم عطا کیا ہے، تو جو کچھ تمہیں معلوم  
ہے، لوگوں کو سکھاؤ۔

کہتے ہیں ایک دفعہ ایک لڑکا حضرت عمر کے سامنے سے گزرا، وہ قرآن میں  
دیکھ کر پڑھ رہا تھا :

النَّبِيُّ أَوْلَىٰ بِالْمُؤْمِنِينَ مِنْ أَنفُسِهِمْ وَأَزْوَاجُهُ  
أُمَّهَاتُهُمْ وَهُوَ أَبٌ لَهُمْ .

حضرت عمر نے کہا : لڑکے اس کو کاٹ دو۔ لڑکے نے جواب دیا یہ ابی بن کعب  
کا مصحف ہے۔ جب وہ لڑکا ابی بن کعب کے پاس پہنچا تو ان سے جا کر اس آیت  
کے بارے میں پوچھا۔ ابی نے کہا : مجھے تو قرآن میں مزا آتا تھا تم بازاروں میں  
تالیاں بجاتے پھرتے ہو۔ لے

ایسی ہی روایت ابن اثیر نے جامع الاصول میں ، ابو داؤد نے اپنی سنن میں اور حاکم نے اپنی مستدرک میں بیان کی ہے۔

قارئین کرام ! اب کی دفعہ یہ میں آپ پر چھوڑتا ہوں کہ آپ ان روایات پر کیا تبصرہ کرتے ہیں۔ ایسی روایات سے اہل سنت کی کتابیں بھری پڑی ہیں لیکن انھیں اس کا احساس نہیں۔ وہ شیعوں پر اعتراض کرتے ہیں جن کی کتابوں میں اس کا عشرِ عشر بھی نہیں۔

ممکن ہے کہ اہل سنت میں سے بعض ضدی طبیعت کے لوگ حسبِ عادت ان روایات کا انکار کر دیں اور امام احمد بن حنبل پر اعتراض کریں کہ انھوں نے ایسی ضعیف سند کی روایات کو اپنی کتاب میں شامل کیا۔ ممکن ہے کہ وہ یہ بھی کہیں کہ مسند امام احمد اہل سنت کے نزدیک صحاح میں شامل نہیں ہے۔

میں اہل سنت کی عادت خوب جانتا ہوں۔ جب بھی میں ان کتابوں سے کوئی ایسی حدیث پیش کرتا تھا جو شیعوں کے لیے بربان قاطع ہوتی تو یہ سنتی بھاگ نکلتے تھے اور ان کتابوں پر اعتراض کرنے لگتے تھے جن کو وہ خود صحاح ستہ کہتے ہیں یعنی صحیح بخاری ، صحیح مسلم ، جامع ترمذی ، سنن ابی داؤد ، سنن نسائی اور سنن ابن ماجہ۔ بعض لوگ ان کتابوں کے ساتھ سنن دارمی ، موطا مالک اور مسند امام احمد کو بھی صحاح میں شامل سمجھتے ہیں۔

میں چند ایسی ہی روایات ان ضدی لوگوں کو گھر تک پہنچانے کے لیے صحیح بخاری اور صحیح مسلم سے پیش کرتا ہوں شاید ان کی حقیقت تک رسائی ہو سکے اور شاید وہ حقیقت کو بغیر کسی تعصب کے قبول کریں۔

امام بخاری نے اپنی تصحیح میں باب مناقب عمر و حفصہ رضی اللہ عنہما میں علقمہ سے روایت کی ہے ، وہ کہتے ہیں :

”جب میں دمشق پہنچا تو میں نے وہاں پہنچ کر دو رکعت نماز پڑھی

اور پھر دعا کی کہ ”اے اللہ ! مجھے کوئی نیک اور اچھا ہم نشین عطا

کر دے۔ اس کے بعد میں کچھ لوگوں کے پاس جا کر بیٹھا تو وہاں ایک بڑے میاں تشریف لے آئے۔ وہ آکر میرے پہلو میں بیٹھ گئے۔ میں نے پوچھا کہ یہ کون ہیں؟ معلوم ہوا کہ ابوالدرداء ہیں۔ میں نے ان سے کہا کہ میں نے دعا کی تھی کہ کوئی نیک اور اچھا ہم نشین مل جائے، اللہ میاں نے آپ کو بھیج دیا۔ انھوں نے مجھ سے پوچھا: تم کہاں کے رہنے والے ہو؟ میں نے جواب دیا کہ میں اہل کوفہ سے ہوں۔ انھوں نے کہا: کیا تمہارا یہاں ابن ام عبد نہیں ہیں جن کے پاس رسول اللہ ﷺ کے نعلین آپ کا بھونا اور آپ کا لوٹا تھا؟ اور تمہارے یہاں وہ بھی تو ہیں جن کے متعلق خود رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ اللہ نے انھیں شیطان سے بچالیا ہے۔ اور کیا تمہارے یہاں وہ بزرگ نہیں جو رسول اللہ ﷺ کے رازدار تھے جن کو وہ راز معلوم تھے جو اور کسی کو معلوم نہیں تھے پھر کہنے لگے: عبد اللہ اس آیت کو کیسے پڑھتے ہیں: وَاللَّيْلِ إِذَا يَغْشَى؟

میں نے پڑھ کر سنایا: وَاللَّيْلِ إِذَا يَغْشَى وَالنَّهَارِ إِذَا تَجَلَّى وَالذِّكْرِ وَالْإِنشَى۔

نیز یہ کہا: مجھے رسول اللہ ﷺ نے مُنْذُ دُرْمَنْنِ اِیْسَیٰ ہی پڑھایا تھا۔

ایک اور روایت میں یہ اضافہ ہے:

”یہ وگ میرے پیچھے لگے رہے یہ مجھ سے وہ چیز چھڑانا چاہتے تھے جو میں نے رسول اللہ ﷺ سے سنی تھی۔“

ایک روایت میں ہے کہ

وَاللَّيْلِ إِذَا يَغْشَى وَالنَّهَارِ إِذَا تَجَلَّى وَالذِّكْرِ وَالْإِنشَى یہ رسول اللہ ﷺ نے مجھ سے خود بالمشافہہ بٹھا کر

پڑھایا ہے۔ ۱۷

ان تمام روایات سے یہی معلوم ہوتا ہے کہ جو قرآن اب ہمارے پاس ہے اس میں وَمَا خَلَقَ کَالْقَظِاضَةِ ہے۔

امام بخاری نے اپنی صحیح میں ابن عباس سے روایت بیان کی ہے کہ عمر بن خطاب کہتے تھے: اللہ تعالیٰ نے حضرت محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو مبعوث کیا اور ان پر کتاب نازل فرمائی، اس میں آیت رجم بھی تھی، ہم نے اس آیت کو پڑھا، سمجھا، یاد کیا چنانچہ رسول اللہ ﷺ نے بھی رجم کی سزا دی۔ آپ کے بعد ہم نے بھی سنگسار کیا۔ میں ڈرتا ہوں کہ اگر اسی طرح وقت گزرتا رہا تو کوئی کہیں یہ نہ کہہ دے: ہمیں تو رجم کی آیت کتاب اللہ میں متی ہی نہیں۔ اور اس طرح اللہ کے ایک حکم کو جو اللہ نے نازل کیا ہے ترک کر کے لوگ گمراہ نہ ہو جائیں۔ رجم کی سزا برحق ہے اگر کوئی شادی شدہ مرد یا عورت زنا کرے تو اسے یہ سزا دی جائے گی بشرطیکہ ثبوت موجود ہو یا صل رہ جاتے یا مجرم اقرار کر لے۔

اس کے علاوہ ہم کتاب اللہ میں ایک اور آیت بھی پڑھا کرتے تھے جو اس طرح تھی:

لَا تَرْغَبُوا عَنْ آبَائِكُمْ فَإِنَّهُ كَفَرًا بِكُمْ أَنْ تَرْغَبُوا عَنْ آبَائِكُمْ

یا اس طرح تھی کہ:

إِنَّ كَفَرًا بِكُمْ أَنْ تَرْغَبُوا عَنْ آبَائِكُمْ۔ ۱۸

امام مسلم نے اپنی صحیح میں (باب لَوْ أَنَّ لَابْنَ آدَمَ فَوَدَّ يَنْفِي

۱۷ صحیح بخاری جلد ۴ صفحہ ۲۱۸ باب مناقب عبد اللہ بن مسعود۔

۱۸ صحیح بخاری جلد ۴ باب رجم الحبلى من زنا زات الاخت -

ثالثاً میں) ایک روایت بیان کی ہے کہ

ابو موسیٰ اشعری نے بصرہ کے قاریوں کو بلایا تو تین سو آدمی آئے جنہوں نے قرآن پڑھا ہوا تھا۔ ابو موسیٰ نے کہا: آپ لوگ بصرہ کے بہترین آدمی ہیں، آپ نے قرآن پڑھا ہے۔ آپ اس آیت سے قرآن پڑھ کر سنائیں:

وَلَا يَطُوعَنَّ عَلَيْكُمُ الْإِمْدُ فَنَقْصُوا قُلُوبُكُمْ كَمَا  
قَسَتْ قُلُوبُ مَنْ كَانَ قَبْلَكُمْ۔

ابو موسیٰ اشعری نے یہ بھی کہا کہ ہم ایک سورت پڑھا کرتے تھے جسے ہم ضوالت اور اس کے سورت لب رجمہ کے لحاظ سے سورۃ براءۃ کے ساتھ تشبیہ دیا کرتے تھے۔ اب میں وہ بھول گیا ہوں، لیکن اس میں سے اتنا اب بھی یاد ہے:

لَوْ كَانَ لِابْنِ آدَمَ وَادِيَانِ مِنْ مَالٍ لَا يَتَغَى وَادِيَا  
ثَالِثًا وَلَا يَمْرُؤُ جَوْفَ ابْنِ آدَمَ إِلَّا الْمَثْرَابُ۔

اور ہم ایک اور سورت پڑھا کرتے تھے جسے ہم کہتے تھے کہ یہ مُسَبِّحَات میں سے کسی ایک سورت کے برابر ہے، وہ بھی میں بھول گیا ہوں، اس میں سے اتنا البتہ یاد ہے:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لِمَ تَقُولُونَ مَا لَا تَفْعَلُونَ  
فَكَتَبَ شَهَادَةً فِي أَعْيُنِكُمْ فَتُسَمَّنُونَ عَنْهَا يَوْمَ  
الْقِيَامَةِ۔

یہ دو فرضی سورتیں جو ابو موسیٰ بھول گئے تھے ان میں ایک بقول ان کے سورۃ براءۃ کے برابر تھی یعنی ۱۲۹ آیات کی اور دوسری مُسَبِّحَات میں سے کسی ایک کے برابر تھی دوسرے نغظوں میں تقریباً ۲۰ آیات کے برابر۔ ان دونوں

۱۔ وہ سورتیں جو مُسَبِّحَات، سَبِّح، يُسَبِّحُ یا سَبِّح سے شروع ہوتی ہیں جیسے سورہ ناز، سورہ حدید، سورہ حشر، سورہ صف، سورہ جمعہ، سورہ تغابن اور سورہ اعلیٰ۔ (ناشر)

سورتوں کا وجود صرف بوموسیٰ کے ذہن میں تھا۔ قارئین کرام! اب آپ کو اختیار ہے، یہ سب پڑھ کر اور سن کر آپ حیرت سے ہنسیں یا روئیں۔

جب اہل سنت کی کتابیں اور احادیث کے معتبر مجموعے اس طرح کی روایات سے پُر ہیں جن میں کبھی دعویٰ کیا جاتا ہے کہ قرآن ناقص ہے اور کبھی کہا جاتا ہے کہ اس میں اضافہ کر دیا گیا ہے، پھر یہ شیعوں پر اعتراض کیسا جن کا اس پر اتفاق ہے کہ سب دعوے غلط اور باطل ہیں؟

اگر فصل الخطاب فی ثبوت تحریف کتاب رب الارباب کے مُصنّف نے ۱۰۳۱ھ میں فوت ہو، اب سے تقریباً سو سال پہلے اپنی کتاب لکھی تھی، تو اس سے پہلے الفرقان کا مُصنّف مصر میں چار سو برس ہوئے اپنی کتاب لکھی تھا جیسا کہ شیخ محمد مدنی پرنسپل شریہ کالج جامعہ ازہر کا بیان ہے کہ جو کتاب ہے کہ شیعہ مُصنّف نے سنّی مُصنّف کی کتاب، الفرقان پڑھی ہو، جس نے اپنی کتاب میں وہ تمام روایات جمع کر دی تھیں جو اہل سنت کی صحیح میں آئی ہیں۔ ہم پہلے کہہ چکے ہیں کہ اس کتاب کو جو مد زہر کی درخواست پر شیعہ کی تصویت نے ضبط کر لیا تھا۔ یہ تو معلوم ہے کہ لا لسان حرّیض علی ما منع منہ کے بمقدار جس چیز سے منع کیا جائے اس کا دگنا شوق پیدا ہو جاتا ہے۔ یہ کتاب گوشہ میں ممنوع تھی لیکن دوسرے اسماء میں ماناک میں ممنوع نہیں تھی، اس لیے یہ سنّی مکتب ہے کہ فصل، خطب جو چار سو برس بعد لکھی گئی الفرقان ہی کا جریہ ہو یا بغل بچہ ہو

اس تمام بحث میں اہم بات یہ ہے کہ سنّی و شیعہ عمار و محققین نے اس طرح کی روایات کو باطل اور شاذ کہا ہے اور اطمینان بخش دلائل سے ثابت کیا ہے کہ جو قرآن ہمارے پاس ہے، وہ بعینہ وہی قرآن ہے جو حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل ہوا تھا۔ اس میں نہ کوئی کمی بیشی ہے اور نہ کوئی تغیر و تبدل۔ یہ ان روایات کی بنیاد پر جو خود ان کے نزدیک ساقط اور اعتبار میں، یہ



ابن سنت کیسے شیعوں پر اعتراض کرتے ہیں اور خود کو بری الذمہ ٹھہراتے ہیں جبکہ ان کی صحاح ان روایات کی صحت کو ثابت کرتی ہیں۔

مسلمانو! یہ تو کوئی انصاف نہ ہوا۔ سچ کہا ہے سیدنا عیسیٰ علیہ السلام نے:

”یہ لوگ دوسروں کی آنکھ کا تنکا دیکھتے ہیں مگر انھیں اپنی آنکھ کا شہتیر نظر نہیں آتا۔“

میں اس طرح کی روایات کا ذکر بڑے افسوس کے ساتھ کر رہا ہوں کیونکہ آج ضرورت اس امر کی ہے کہ ہم ان کے بارے میں سکوت اختیار کریں اور انھیں خاموشی سے ردی کی ٹوکری کے حوالے کر دیں۔

کاش بعض مصنفین جو سنت رسولؐ کی پیروی کے مدعی ہیں شیعوں پر ایک حملے نہ کرتے۔ کچھ معروف ادارے شیعوں کی تکفیر کرتے ہیں ان مصنفین کی حوصلہ فزائی کرتے ہیں اور انھیں سرمایہ فراہم کرتے ہیں۔

ایران میں اسلامی انقلاب کی کامیابی کے بعد سے تو اس طرح کی کارروائیاں اور بھی زیادہ بڑھ گئی ہیں۔

میں ان سے صرف یہ کہنا چاہتا ہوں کہ اپنے بھائیوں کے بارے میں اسے

سے ڈرو۔

وَاعْتَصِمُوا بِحَبْلِ اللَّهِ جَمِيعًا وَلَا تَفَرَّقُوا  
وَاذْكُرُوا نِعْمَةَ اللَّهِ عَلَيْكُمْ إِذْ كُنْتُمْ أَعْدَاءً  
فَأَلَّفَ بَيْنَ قُلُوبِكُمْ فَصَبَحْتُمْ بِنِعْمَتِهِ إِخْوَانًا.

# جمع بین الصلواتین

جن باتوں پر شیعوں پر اعتراض کیا جاتا ہے، ان میں سے ایک یہ ہے کہ شیعہ نہر اور عصر کی نمازیں اور اسی طرح مغرب اور عشاء کی نمازیں اکٹھی پڑھتے ہیں۔ اہل سنت جب اس سلسلے میں شیعوں پر اعتراض کرتے ہیں تو عموماً اس طرح تصویر کھینچتے ہیں گویا وہ خود نماز کو صحیح طریقے سے ادا کرتے ہیں، کیونکہ اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے:

إِنَّ الصَّلَاةَ كَانَتْ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ كِتَابًا مَّوْقُوتًا.

مؤمنین پر نماز وقت مقررہ پر فرض کی گئی ہے  
اہل سنت اکثر شیعوں کو طعنہ دیا کرتے ہیں کہ شیعہ نماز کی پروا نہیں کرتے  
در اس طرح خدا و رسولؐ کے احکام کی نافرمانی کرتے ہیں۔  
اس سے پہلے کہ ہم شیعوں کے حق میں یا ان کے خداف کوئی فیصلہ کریں،  
ہمارے لیے ضروری ہے کہ ہم اس موضوع کا سر پہلو سے بٹڑہ لیں، صرفین کے اقوال  
در درمیان سنیں اور معاملہ کو اچھی طرح سمجھ لیں تاکہ جلد بازی میں کسی کے خداف  
کوئی یکطرفہ فیصلہ نہ کر بیٹھیں۔

اہل سنت کا اس پر اتفاق ہے کہ ۹ روزی الحجہ کو عزت کے میدان میں  
نہر اور عصر کی نمازیں اکٹھی پڑھی جائیں۔ اس کو جمع تقدیر کہتے ہیں اور مزدلفہ میں مغرب  
اور عشاء کی نمازیں اکٹھی پڑھی جائیں، اسے جمع تاخیر کہا جاتا ہے۔ یہاں تک تو شیعہ  
سنی کیا تمام ہی فرقوں کا اتفاق ہے۔

شیعہ سنی اختلاف اس میں ہے کہ کیا ظہر اور عصر کی نمازیں اور اسی طرح  
مغرب اور عشاء کی نمازیں پورے سال سفر کے عذر کے بغیر بھی جمع کرنی جائز ہیں؟  
حنفی حضرات صریحاً نصوص کے باوجود نمازیں جمع کرنے کی اجازت کے قائل  
نہیں تھے کہ سفر کی حالت میں بھی نمازیں اکٹھی پڑھنے کو جائز نہیں سمجھتے، اس طرح  
سنیوں کا درزعم اس اجماع امت کے خداف ہے جس پر شیعوں اور سنیوں

دروں کا اتفاق ہے۔

لیکن مانگی، شافعی اور حنبلی سفر کی حالت میں تو دو فرض نمازوں کے اکٹھے پڑھ لینے کے جواز کے قائل ہیں۔ لیکن ان میں اس پر اختلاف ہے کہ کیا خوف بیماری بارش وغیرہ کے عذر کی وجہ سے بھی دو نمازوں کا اکٹھا پڑھ لینا جائز ہے۔

شیعہ امامیہ کا اس پر اتفاق ہے کہ جمع بین الصلّاتین مُطلقاً جائز ہے اور اس کے لیے سفر، بیماری یا خوف وغیرہ کی کوئی شرط نہیں۔ وہ اس سلسلے میں ائمہ اہل بیت کی ان روایات پر عمل کرتے ہیں جو شیعہ کتابوں میں موجود ہیں۔

ہمارے یہ ضروری ہے کہ ہم شیعہ موقف کو شک کی نگاہ سے دیکھیں کیونکہ جب ہم اہل سنت ن کے طریقے کے خلاف کوئی دلیل پیش کرتے ہیں وہ اسے یہ کہہ کر رد کر دیتے ہیں کہ انہیں تو ائمہ اہل بیت نے خود تعلیم دی ہے اور ان کی تمام مشکلات کو حل کیا ہے۔ وہ اس پر فخر کرتے ہیں کہ وہ ن ائمہ معصومین کی پیروی کرتے ہیں تو قرآن و سنت کا پورا علم رکھتے ہیں۔

مجھے یاد ہے کہ میں نے پہلی مرتبہ جو ظہر اور عصر کی نمازیں اکٹھی پڑھیں وہ شہید محمد باقر صدر کی امامت میں پڑھی تھیں۔ ورنہ اس سے قبل میں نجف میں بھی ظہر اور عصر کی نمازیں الگ الگ ہی پڑھ کرتا تھا۔ آخر وہ مبارک دن بھی آگیا جب میں آیت شہ صدر کے ساتھ ان کے گھر سے اس مسجد میں گیا جہاں وہ اپنے مقتدین کو نماز پڑھایا کرتے تھے۔ ان کے مقتدین نے میرے لیے احتراماً عین ان کے پیچھے جگہ چھوڑ دی جب ظہر کی نماز ختم ہو گئی اور عصر کی جماعت کھڑی ہوئی تو میرے جی نے کہا اب یہاں سے نکل چلو۔ لیکن میں دو وجہ سے ٹھہرا رہا۔ ایک تو سید صدر کی ہیبت تھی۔ جس خشوع سے وہ نماز پڑھایا ہے تھے، میری دہشتا تھا کہ وہ نماز پڑھاتے ہی رہیں۔ دوسری وجہ یہ تھی کہ جس جگہ میں تھا وہ جگہ اور سب نمازیوں کی نسبت ان سے زیادہ قریب تھی۔ مجھے ایسا محسوس ہو رہا تھا جیسے کسی زبردست طاقت نے مجھے ان کے ساتھ باندھ دیا ہو۔

نماز سے فارغ ہوتے تو لوگ ن سے سورت پوچھنے کے لیے آگے پڑے میں ان کے پیچھے بیٹھا ہوا لوگوں کے سوال اور ان کے جواب سنتا رہا۔ بعض سوال جواب

بہت آہستہ ہونے کی وجہ سے سمجھ میں نہیں آئے لیکن مجھے شرم آرہی تھی میں ان پر اور زیادہ بوجھ بننا نہیں چاہتا تھا اس کے بعد وہ مجھے کھانا کھانے کے لیے اپنے گھر لے گئے۔ وہاں جا کر مجھے معلوم ہوا کہ اس دعوت کا خاص مہمان اور میرے محفل میں ہی ہوں۔ میں نے اس موقع کو غنیمت سمجھتے ہوئے جمع بین الصلواتین کے بارے میں دریافت کیا۔

آیت اللہ سید محمد باقر صدر نے جواب دیا :

ہمارے یہاں ائمہ معصومین علیہم السلام سے بہت سی روایات ہیں کہ رسول اللہ ص نے یہ نماز پڑھی یعنی ظہر اور عصر کی نمازوں کو جمع کیا اور اسی طرح مغرب اور عشاء کی نمازوں کو جمع کیا۔ اور یہ نمازیں خوف یا سفر کی وجہ سے نہیں بلکہ اُمت سے خرچ دور کرنے کے لیے اکٹھی پڑھیں۔

میں : میں خرچ کا مطلب نہیں سمجھا قرآن شریف میں بھی ہے :

مَا جَعَلَ عَلَيْكُمْ فِي الدِّينِ مِنْ حَرَجٍ

سید صدر : اللہ سبحانہ کو ہر شے کا علم ہے۔ اسے معلوم تھا کہ بعد کے زمانے میں وہ چیزیں ہوں گی جنہیں ہمارے یہاں پبلک ڈیوٹیز کہا جاتا ہے پھر اس طرح کی سرکاری ملازمتیں : جیسے گارڈ ، پولیس ، لوئز ، فوج پبلک اداروں میں کام کرنے والے ملازمین ، حتیٰ کہ طلبہ اور سائنڈہ بھی۔ اگر دین ان سب کو پانچ متفرق اوقات میں نمازیں پڑھنے کا پابند کرے تو یقیناً ان کے لیے تنگی اور پریشانی ہوگی ، اس لیے رسول اللہ ص کے پاس وحی آئی کہ وہ دو فرض نمازیں ایک وقت میں پڑھ دیں تاکہ نماز کے اوقات پانچ کے بجائے تین ہو جائیں۔ یہ صورت مسلمانوں کے لیے زیادہ سہل تھی اور اس میں کوئی خرچ یعنی تنگی بھی نہیں ہے۔

میں : لیکن سنت نبوی قرآن کو تو منسوخ نہیں کر سکتی۔

سید صدر : میں نے کب کہا کہ سنت نے قرآن کو منسوخ کر دیا لیکن اگر کسی چیز کو سمجھنے میں دقت ہو تو سنت قرآن کی تفسیر و توضیح تو کر سکتی ہے۔

میں : اللہ سبحانہ کہتا ہے کہ اِنَّ الصَّلٰوةَ كَانَتْ عَلَى الْمُؤْمِنِيْنَ

کِتَابًا مَّوْقُوتًا۔ اور مشہور حدیث میں ہے کہ جبریل علیہ السلام رسول اللہ کے پاس آئے اور آپ نے دن رات میں پانچ وقت نماز پڑھی۔ اسی پر ان نمازوں کے نام فجر، عصر، مغرب، عشاء اور فجر رکھے گئے۔

سید صدر: اِنَّ الصَّلٰوةَ کَانَتْ عَلٰی الْمُؤْمِنِیْنَ کِتَابًا مَّوْقُوتًا کی تفسیر رسول اللہ نے دو طرح سے کی ہے۔ الگ الگ نمازوں سے بھی اور جمع بین الصلوات سے بھی۔ اس لیے آیت کا مطلب یہ ہوا کہ یہ پانچ نمازیں پانچ مختلف اوقات میں بھی پڑھی جاسکتی ہیں اور تین اوقات میں بھی جمع کی جاسکتی ہیں۔ دونوں صورتوں میں وہ صحیح وقت پر ادا ہوں گی۔

میں: قبہ! میں سمجھا نہیں۔ اللہ تعالیٰ نے پھر کِتَابًا مَّوْقُوتًا کیوں کہا ہے؟

سید صدر: (مُسکراتے ہوئے) آپ کا کیا خیال ہے، مسلمان حج میں وقت پر نماز نہیں پڑھتے؟ کیا وہ اس وقت احکام الہی کی خلاف ورزی کرتے ہیں جب وہ عرفات میں ظہر اور عصر کی نماز کے لیے اور مزدلفہ میں مغرب و عشاء کی نماز کے لیے رسول اللہ کی پیروی میں جمع ہوتے ہیں۔

میں نے ذرا سوچ کر کہا: شاید ایسا عذر کی وجہ سے ہو۔ حجاج تھک جاتے ہیں اس لیے اللہ نے اس موقع پر ان کے لیے کچھ سہولت کر دی۔

سید صدر: یہاں بھی اللہ تعالیٰ نے اس اُمت کے متاخرین سے تسلی دُور کر دی اور دین کو آسان بنا دیا۔

میں: آپ نے ابھی کہا کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے نبی کے پاس وحی بھیجی کہ دو وقت کی فرض نمازیں ایک وقت میں پڑھائیں تاکہ نمازوں کے وقت پانچ کے بجائے تین ہو جائیں، تو یہ اللہ نے کس آیت میں کہا ہے؟

سید صدر نے فوراً جواب دیا: کون سی آیت میں اللہ تعالیٰ نے اپنے رسول کو حکم دیا ہے کہ وہ دو نمازیں عرفات میں اور دو مزدلفہ میں جمع کریں اور پانچ وقتوں کا کس آیت میں ذکر ہے؟

میں اس دفعہ خاموش ہو گیا، کوئی اعتراض نہیں کیا۔ میں مطمئن ہو چکا تھا۔

سید صدر نے مزید کہا : اللہ تعالیٰ اپنے نبی کو جو وحی بھیجتا ہے ، ضروری نہیں کہ وہ قرآن میں ہی ہو اور وحی مثلاً ہی ہو :

قُلْ لَوْ كَانَ الْبَحْرُ مِذَاذًا لَّكَلِمَاتِ رَبِّي لَنَفِدَ  
الْبَحْرُ قَبْلَ أَنْ تَنْفَدَ كَلِمَاتُ رَبِّي وَلَوْ جِثًّا بِمِثْلِهِ  
مَدَدًا -

آپ کہہ دیجیے کہ اگر سب سمندر میرے پروردگار کی باتوں کے  
لکھنے کے لیے روشنائی بن جائیں تو سمندر ختم ہو جائیں گے مگر  
میرے پروردگار کی باتیں ختم نہیں ہوں گی اگرچہ ہم ایسا ہی  
اور سمندر اس کی مدد کے لیے لے سکیں - (سورۃ کہف آیت ۱۰۹)  
جسے ہم سنت نبوی کہتے ہیں ، وہ بھی وحی الہی ہی ہے ، اسی لیے اللہ  
نبیوں نے کہا ہے :

وَمَا آتَاكُمُ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ وَمَا نَهَاكُمْ عَنْهُ  
فَانْتَهُوا -

جس کا رسول تمہیں حکم دیں اس پر عمل کرو اور جس سے منع

کریں اس سے باز رہو -

بالفاظ دیگر - جب رسول اللہ صحابہ کو کسی کام کا حکم دیتے تھے یا کسی کام  
سے منع کرتے تھے تو صحابہ کو یہ حق نہیں تھا کہ وہ آپ پر کوئی اعتراض کرتے یا آپ  
سے یہ خطاب کرتے کہ کلام اللہ کی کوئی آیت پیش کریں - وہ آپ کے حکم کی تعمیل  
یہ سمجھ کر کرتے تھے کہ آپ جو کچھ بھی فرماتے ہیں وہ وحی الہی ہوتا ہے -

سید باقر صدر نے ایسی ایسی باتیں بتلائی ہیں کہ میں حیران رہ گیا - اس سے  
پہلے میں ان حقائق سے ناواقف تھا

میں نے جمع بین القسبتین کے موضوع سے متعلق ان سے مزید پوچھا :  
قبہ! کیا ایسا ہو سکتا ہے کہ کوئی مسلمان دونوں ضرورت کی صورت میں

جمع کر لے ؟

"دونوں ضرورتوں کا جمع کرنا ہر حالت میں جائز ہے ، ضرورت ہو یا نہ ہو"

میں نے کہا : اس کے لیے آپ کے پاس دلیل کیا ہے ؟

انہوں نے کہا : اس کی دلیل یہ ہے کہ رسول اللہؐ نے مدینہ میں دو فرض نمازوں کو جمع کیا ہے اور اس وقت آپ سفر میں نہ تھے۔ نہ کوئی خوف تھا نہ بارش ہو رہی تھی اور نہ کوئی ضرورت تھی، صرف ہم لوگوں سے تنگی رفع کرنے کے لیے آپ نے دو نمازوں کو اکٹھا پڑھا۔ اور یہ بات ہمارے یہاں ائمہ اہل ہمارے واسطے سے بھی ثابت ہے اور آپ کے یہاں بھی ثابت ہے۔

مجھے بہت تعجب ہوا، پائیں ! ہمارے یہاں کیسے ثابت ہے۔ میں نے آج تک نہیں سنا ! اور نہ میں نے اہل سنت و جماعت کو ایسا کرتے دیکھا۔ بلکہ وہ تو کہتے ہیں کہ اگر اذان سے ایک منٹ پہلے بھی نماز پڑھ لی جاتے تو نماز باطل ہے، چر جائیکہ گھنٹوں پہلے عصر کی نماز ظہر کے ساتھ یا عشاء کی نماز مغرب کے ساتھ پڑھ لی جاتے۔ یہ بات بالکل غلط معلوم ہوتی ہے۔

آیت اللہ صدر میری حیرت کو بھانپ گئے۔ انہوں نے ایک طالب علم کو آہستہ سے کچھ کہا۔ وہ اٹھ کر پلک جھپکتے میں دو کتابیں لے آیا۔ معلوم ہوا کہ ایک صحیح بخاری ہے، دوسری صحیح مسلم۔ آقائے صدر نے اس طالب علم سے کہا کہ وہ مجھے جمع بین الفریقتین سے متعلق احادیث دکھائے۔ میں نے خود صحیح بخاری میں پڑھا کہ رسول اللہؐ نے ظہر اور عصر کی نمازوں کو اور اسی طرح مغرب اور عشاء کی نمازوں کو جمع کیا۔ صحیح مسلم میں تو بغیر خوف، بغیر بارش اور بغیر سفر کے دو نمازوں کو جمع کرنے کے بارے میں پورا ایک باب ہے۔

میں اپنے تعجب اور حیرت کو تو چھپا نہ سکا۔ مگر پھر بھی مجھے کچھ شک ہوا کہ شاید بخاری اور مسلم جو ان کے پاس ہیں ان میں کچھ جعل سازی کی گئی ہے میں نے اپنے دل میں ارادہ کر لیا کہ تیونس جا کر میں ان کتابوں کو پھر دیکھوں گا۔

آیت اللہ سید محمد باقر صدرؒ نے مجھ سے پوچھا : اب کیسے کیا خیال

ہے ؟

میں نے کہا : آپ حق پر ہیں اور جو کہتے ہیں سچ کہتے ہیں۔ لیکن میں آپ سے ایک بات اور پوچھنا چاہتا ہوں۔

”فرمائیے“ انھوں نے کہا۔

میں نے کہا : کیا چاروں نمازوں کا جمع کرنا بھی جائز ہے ؟ ہمارے یہاں بہت سے لوگ ایسا کرتے ہیں ، جب رات کو کام پر سے گھر واپس آتے ہیں ، تو ظہر ، عصر ، مغرب اور عشاء کی نمازیں قضا پڑھ لیتے ہیں ۔

انھوں نے کہا : یہ تو جائز نہیں ، البتہ مجبوری کی بات دوسری ہے کیونکہ مجبوری میں بہت سی باتیں جائز ہو جاتی ہیں ، ورنہ تو نماز کا وقت مقرر ہے  
 اِنَّ الصَّلٰوةَ كَانَتْ عَلَى الْمُؤْمِنِيْنَ كِتَابًا مَّوْقُوْتًا ۔

میں نے کہا : آپ نے ابھی فرمایا تھا کہ رسول اللہ ﷺ نے نمازیں الگ الگ بھی پڑھی ہیں اور ملا کر بھی پڑھی ہیں اور اسی سے ہمیں معلوم ہوا کہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے مقرر کردہ نمازوں کے اوقات کون سے ہیں ۔

اس پر انھوں نے کہا : ظہر اور عصر کی نمازوں کا وقت مشترک ہے اور یہ وقت زوال آفتاب سے شروع ہو کر غروب آفتاب تک رہتا ہے ۔ مغرب اور غشاء کا وقت بھی مشترک ہے جو غروب آفتاب سے نصف شب تک رہتا ہے ۔ فجر کی نماز کا وقت الگ ہے جو طلوع فجر سے دن نکلنے تک ہے ۔ یہ جو اس کے حذف کرے گا ، وہ اس آیت کریمہ کی حذف درزی کرے گا کہ اِنَّ الصَّلٰوةَ كَانَتْ عَلَى الْمُؤْمِنِيْنَ كِتَابًا مَّوْقُوْتًا ۔ اس لیے یہ ممکن نہیں کہ ہم مثلاً صبح کی نماز طلوع فجر سے پہلے پڑھ لیں یا دن نکلنے کے بعد پڑھیں ۔ اسی طرح یہ بھی ممکن نہیں کہ ظہر اور عصر کی نماز زوال سے پہلے یا غروب آفتاب کے بعد پڑھیں یا مغرب اور عشاء کی نمازیں غروب سے پہلے یا آدھی رات کے بعد پڑھیں میں نے آقائے صدر کا شکریہ ادا کیا ، گو مجھے ان کی باتوں سے پورا اطمینان ہو گیا تھا ، لیکن میں نے نمازوں کو جمع کرنا اس وقت شروع کیا جب میں تیونس واپس آ کر تحقیق اور مطالعہ میں پوری طرح مشغول ہو گیا اور میری آنکھیں

لَمْ يَأْمُرِ الصَّلٰوةَ اِلَّا لَوْلِ الشَّمْسِ ۔ اِلَى غَسَقِ اللَّيْلِ ۔ وَقُرْآنَ الْفَجْرِ ۔ (سورۃ بنی اسرائیل - آیت ۷۸) ۔ (نا بشر)



کھل گئیں۔

جمع بنی الصلّاتین کے بارے میں شہید صدر سے جو میری گفتگو رہی، یہ اس کی داستان ہے اور یہ داستان میں نے دو وجہ سے بیان کی ہے : ایک تو یہ کہ میرے اہل سنت بھائیوں کو یہ معلوم ہو جائے کہ جو علماء واقعی انبیاء کے وارث ہیں ان کا اخلاق کیسا ہوتا ہے۔

دوسرے یہ بھی احساس ہو جائے کہ ہمیں یہ تک معلوم نہیں کہ ہماری حدیث کی معتبر کتابوں میں کیا لکھا ہوا ہے۔ ہم ایسی باتوں پر دوسروں کو برا بھلا کہتے ہیں جن کی صحت کے ہم خود قائل ہیں اور جن کو ہم صحیح سنت نبوی تسلیم کرتے ہیں۔ اس کا مطلب یہ ہوا کہ ہم ان باتوں کا مذاق اڑاتے ہیں جن پر خود رسول اللہ ﷺ نے عمل کیا تھا اور اس کے باوجود دعویٰ ہمارا یہ ہے کہ ہم اہل سنت ہیں !

میں پھر اصل موضوع کی طرف لوٹا ہوں۔

ہاں تو میں کہہ رہا تھا کہ ہمیں شیعوں کے اقوال کو شک کی نظر سے دیکھنا ہو گا کیونکہ وہ اپنے ہر عقیدے اور عمل کی سند ائمہ اہل بیت سے لاتے ہیں۔ ممکن ہے کہ یہ نسبت صحیح نہ ہو، لیکن ہم اپنی صحاح میں تو شک نہیں کر سکتے، ان کی صحت تو ہمیں تسلیم ہے اور اگر ہم ان میں بھی شک کرنے لگے تو میں نہیں کہہ سکتا کہ پھر ہمارے پاس دین میں سے کچھ باقی بچے گا بھی کہ نہیں !

اس لیے تحقیق کرنے والے کے لیے ضروری ہے کہ وہ انصاف سے کام لے اور تحقیق سے اس کا مقصد رضائے الہی کا حصول ہو۔ اس طرح اُمید ہے کہ اللہ تعالیٰ ضرور صراطِ مستقیم کی طرف رہنمائی کرے گا، اس کے گناہوں کو بخش دے گا اور اسے جنت النعیم میں داخل کرے گا۔

اور یہ ہیں وہ روایات جو جمع بنی الصلّاتین کے بارے میں علمائے اہل سنت نے بیان کی ہیں، ان کو پڑھ کر آپ کو یقین ہو جائے گا کہ جمع بنی الصلّاتین کوئی شیعہ بدعت نہیں ہے :-

امام احمد بن حنبل نے اپنی مسند میں ابن عباس سے روایت بیان کی ہے کہ

\*

رسول اللہ ﷺ نے جب وہ مدینے میں مقیم تھے ہمسافر نہیں تھے  
سات اور آٹھ رکعتیں پڑھیں۔ ۱۵

امام مالک نے موطا میں ابن عباس سے روایت بیان کی ہے۔ وہ کہتے  
ہیں کہ \*

رسول اللہ ﷺ نے بغیر خوف اور سفر کے ظہر اور عصر کی نمازیں  
اکٹھی پڑھیں اور مغرب اور عشاء کی اکٹھی۔ ۱۶  
صحیح مسلم میں باب الجمع بین الصلّاتین فی الکھضر میں ابن عباس سے  
روایت ہے کہ \*

رسول اللہ ﷺ نے بغیر خوف اور سفر کے ظہر اور عصر کی نمازیں  
اکٹھی پڑھیں اور مغرب اور عشاء کی اکٹھی۔  
صحیح مسلم میں ابن عباس ہی سے روایت ہے کہ  
رسول اللہ ﷺ نے مدینہ میں بغیر خوف اور بغیر بارش کے ظہر  
عصر، مغرب اور عشاء کی نمازیں اکٹھی پڑھیں۔  
راوی کہتا ہے کہ میں نے ابن عباس سے پوچھا کہ رسول اللہ ﷺ  
نے ایسا کیوں کیا؟ ابن عباس نے کہا: اپنی امت کو تنگی سے  
بچانے کے لیے۔

اسی باب میں صحیح مسلم کی ایک اور روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ جمع بین  
الصلّاتین کی سنت صحابہ میں مشہور تھی اور اس پر صحابہ عمل بھی کرتے تھے۔  
صحیح مسلم کے اسی باب کی روایت ہے کہ \*

ایک روز ابن عباس نے عصر کے بعد خطبہ دیا۔ ابھی ان کا  
خطبہ جاری تھا کہ سورج ڈوب گیا، ستارے نکل آئے، لوگ  
بے چین ہو کر الصّلاة، الصّلاة پیکارنے لگے۔ بنی تمیم میں سے

۱۵ امام احمد بن حنبل مسند جلد ۱ صفحہ ۲۲۱

۱۶ امام مالک موطا، شرح الحواکیم جلد ۶ صفحہ ۶۰

ایک گستاخ شخص الصَّلَاة، الصَّلَاة کہتا ہوا ابن عباس تک پہنچ گیا۔ ابن عباس نے کہا: تیری ماں مرے تو مجھے سنت سکھاتا ہے! میں نے رسول اللہ ص کو ظہر اور عصر اور مغرب اور عشاء کی نمازیں اکٹھی پڑھتے دیکھا ہے۔

ایک اور روایت میں ہے کہ

ابن عباس نے اس شخص سے کہا کہ تیری ماں مرے تو ہمیں نماز سکھاتا ہے۔ ہم رسول اللہ ص کے زمانے میں جمع بین الصلاتین کیا کرتے تھے۔<sup>۱۵</sup>

باب وقت المغرب میں صحیح بخاری کی روایت ہے، جابر بن زید کہتے ہیں کہ ابن عباس کہتے تھے کہ

”رسول اللہ ص نے سات رکعتیں اکٹھی اور آٹھ رکعتیں اکٹھی پڑھیں۔“<sup>۱۶</sup>

اسی طرح بخاری نے باب وقت العصر میں روایت بیان کی ہے کہ ابوامامہ کہتے تھے کہ:

”ہم نے عمر بن عبدالعزیز کے ساتھ ظہر کی نماز پڑھی، پھر ہم وہاں سے نکل کر انس بن مالک کے پاس پہنچے۔ دیکھا تو عصر کی نماز پڑھ رہے ہیں۔ میں نے پوچھا: چچا میاں! یہ آپ نے کون سی نماز پڑھ لی؟ کہنے لگے عصر کی، اور یہ رسول اللہ ص کی نماز ہے جو ہم رسول اللہ ص کے ساتھ پڑھا کرتے تھے۔“<sup>۱۷</sup>

اہل سنت کی صحاح کی احادیث کے اس مختصر جائزے کے بعد ہم پوچھنا چاہیں گے کہ ان روایات کے ہوتے ہوئے اہل سنت آخر شیعوں کو برا بھلا کیوں

۱۵ صحیح مسلم جلد ۲ صفحہ ۱۵۱-۱۵۲ باب الحج بین الصلاتین

۱۶ صحیح بخاری جلد ۱ صفحہ ۱۴۰ باب وقت المغرب۔

۱۷ صحیح بخاری جلد ۱ صفحہ ۱۳۸ باب وقت العصر۔

کہتے اور ان پر کیوں اعتراض کرتے ہیں۔

ہم پھر حسبِ عادت وہی بات کہیں گے کہ اہلِ سنت کرتے کچھ ہیں اور کہتے کچھ ہیں اور ان باتوں پر اعتراض کرتے ہیں جن کی صحت کے خود قائل ہیں۔

ہمارے شہر قفصہ میں ایک دن امام صاحب نمازیوں کے درمیان کھڑے ہو کر ہمیں بدنام کرنے کے لیے ہم پر لعن طعن کرتے ہوئے کہنے لگے: ”تم نے دیکھا ان لوگوں نے کیا نیا دین نکالا ہے۔ ظہر کی نماز کے فوراً بعد عصر کی نماز پڑھنے لگے۔“  
 جوتے ہیں یہ دین محمدی نہیں ہے کوئی نیا دین ہے۔ یہ قرآن کے خلاف کرتے ہیں  
 اِنَّ تَوَكَّلْتَ عَلٰی الصَّلٰوۃِ کَانَ تَعٰلٰی الْمُؤْمِنِیْنَ کِتَابًا مَّوْقُوۡتًا۔

غرض امام صاحب نے کوئی ایسی گالی نہ تھوڑی جو انھوں نے ان لوگوں کو نہ دی ہو جو نئے نئے شیعہ ہوئے تھے۔ ایک اعلیٰ تعلیم یافتہ نوجوان جس نے شیعہ مذہب قبول کر لیا تھا، ایک دن میرے پاس آیا اور بڑے رنج و افسوس کے ساتھ امام صاحب کی باتیں میرے سامنے دہرائیں۔ میں نے اسے صحیح بخاری اور صحیح مسلم دیں اور اس سے کہا کہ امام صاحب کو جا کر بتاؤ کہ جمع بین الصلواتین درست ہے اور سنت نبوی ہے۔ میں نے اس نوجوان سے کہا کہ میں امام صاحب کے پاس جاؤں گا نہیں، کیونکہ میں ان سے جھگڑنا نہیں چاہتا، ایک دن میں نے ان سے خوش اسلوبی کے ساتھ سنجیدہ بحث کرنی چاہی تھی مگر وہ گایوں پر اتر آئے اور غلط سلط الزامات لگانے لگے۔ اس گفتگو میں اب ہم بات یہ تھی کہ میرے اس دوست نے ابھی تک ان امام صاحب کے پیچھے نماز پڑھنی ترک نہیں کی تھی۔ جب نماز کے بعد امام صاحب حسبِ معمول درس کے لیے بیٹھے، میرے دوست نے بڑھ کر ان سے جمع بین الصلواتین کے متعلق سوال کیا۔

امام صاحب نے کہا: یہ شیعوں کی نکال ہوئی بدعت ہے!  
 میرے دوست نے کہا: لیکن یہ تو صحیح بخاری اور صحیح مسلم سے ثابت ہے۔  
 امام صاحب جھٹ سے بولے: بالکل غلط۔

میرے دوست نے صحیح بخاری اور صحیح مسلم نکال کر انھیں دیں۔ انھوں نے باب جمع بین الصلواتین پڑھا۔ میرا دوست کہتا ہے کہ جب انھیں ان نمازیوں کے سامنے

جوان کا درس سُنا کرتے تھے حقیقت معلوم ہوتی تو وہ چکرائے اور انھوں نے کتابیں بند کر کے مجھے واپس کر دیں اور کہنے لگے کہ ”یہ رسول اللہؐ کی خصوصیت تھی جب تم رسول اللہؐ کے درجے پر پہنچ جاؤ گے اس وقت اس طرح نماز پڑھنا۔ میرا دوست سمجھ گیا کہ یہ جاہل متعصب شخص ہے اور اس دن سے میرے دوست نے ان کے پیچھے نماز پڑھنی چھوڑ دی۔

قارئین کرام! دیکھیے تعصب کیسے آنکھوں کو اندھا کر دیتا ہے اور دلوں پر غلاف چڑھا دیتا ہے، پھر حق سمجھان نہیں دیتا۔ ہمارے یہاں ایک کہاوت ہے کہ  
عَنْزَةُ وَلَوْ طَارَتْ.

تھی تو بکری ہی، اڑ گئی تو کیا ہوا یہ

میں نے اپنے دوست سے کہا کہ تم امام صاحب کے پاس ایک دفعہ پھر جا کر انھیں بتاؤ کہ ابن عباسؓ اس طرح نماز پڑھا کرتے تھے اور اسی طرح انس بن مالکؓ اور دوسرے صحابہ بھی پڑھتے تھے، تو پھر اس میں رسول اللہؐ کی کیا خصوصیت ہوئی؟ لیکن میرے دوست نے یہ کہہ کر معذرت کر لی کہ اس کی ضرورت نہیں، امام صاحب کبھی نہیں مانیں گے خواہ رسول اللہؐ خود ہی کیوں نہ آجائیں۔

رسول اللہؐ کا آنا تو خیر ناممکن بات ہے مگر اس سے اس تلخ حقیقت کا ثبوت ہوتا ہے جس کو اللہ عزوجلؐ نے سورہ روم میں اس طرح بیان کیا ہے۔

فَإِنَّكَ لَا تَسْمَعُ الْمَوْتَى وَلَا تَسْمَعُ الصُّمَّ الدُّعَاءَ  
إِذَا وَلَّوْا مُدْبِرِينَ وَمَا أَنْتَ بِهَادٍ الْعُمِّيَّ عَنْ ضَلَالَتِهِمْ  
إِنْ تَسْمَعُ إِلَّا مَنْ يُؤْمِنُ بِآيَاتِنَا فَهُمْ مُسْلِمُونَ.

اے کہتے ہیں، دو آدمی شکار کے لیے نکلے۔ دور سے کوئی سیاہ چیز دکھائی دی۔ ایک نے کہا کہ یہ کوڑے دوسرے نے کہا: نہیں بکری ہے۔ دونوں اپنی ضد پر رُٹے رہے۔ قریب پہنچے تو کوڑے پھر دیکھ کر رُٹ گئے۔ پہلے شخص نے کہا: دیکھا میں نہیں کہتا تھا کہ کوڑے ہے، اب مان گئے؟ لیکن اس کا دوست پھر بھی نہ مانا۔ کہنے لگا:

”بھال: تھی تو بکری ہی، مگر رُٹنے والی بکری تھی!“

آپ مُردوں کو نہیں سنا سکتے اور نہ بہروں کو اپنی پکار سنا سکتے  
ہیں جبکہ وہ پیٹھ پھیرے پلے جا رہے ہوں۔ اور آپ اندھوں کو  
گراہی سے نہیں نکال سکتے۔ آپ صرف ان کو سنا سکتے ہیں جو  
ہماری نشانیوں پر ایمان لائے ہوں اور انہیں مانتے ہوں۔

(سورۃ روم - آیت ۵۲)

لحمہ اللہ کہ بہت سے نوجوان جمع بین الصلّاتین کی حقیقت سے واقف ہونے  
کے بعد دوبارہ نماز پڑھنے لگے، نہیں تو وہ نماز ہی چھوڑ بیٹھے تھے کیونکہ وہ وقت  
پر تو نماز پڑھ نہیں سکتے تھے، رات کو چار وقت کی اکٹھی نماز پڑھتے بھی تھے تو دل  
کو ٹہینان نہیں ہوتا تھا۔ اب ان کی سمجھ میں آیا کہ جمع بین الصلّاتین میں کیا حکمت  
ہے۔ جمع بین الصلّاتین کی صورت میں سب ملزمت پیشہ طلب اور عوام نماز  
وقت پر ادا کر سکتے ہیں اور ان کا دل مطمئن رہتا ہے۔ رسول اللہ کے ارشاد کا  
مطلب کہ لَا أُخْرِجُ أُمَّتِي (میں اپنی اُمت کو ضیق میں نہ ڈالوں) ان کی  
سمجھ میں آگیا تھا۔

## خاک پر سجدہ

شیعوں کا اس پر اتفاق ہے کہ زمین پر سجدہ افضل ہے۔ وہ ائمہ اہل بیتؑ  
سے ان کے جد رسول اللہ کا قول نقل کرتے ہیں کہ  
أَفْضَلُ السُّجُودِ عَلَى الْأَرْضِ  
سجدہ زمین پر افضل ہے۔

ایک اور روایت میں ہے کہ  
لَا يَجُوزُ السُّجُودُ إِلَّا عَلَى الْأَرْضِ أَوْ مَا أَتَتْ  
لَا رُفْءَ غَيْرَ مَا كُورٍ وَلَا مَنبُوسٍ۔

سجدہ جائز نہیں ہے مگر زمین پر یا اس چیز پر جو زمین سے  
اُگی ہو مگر نہ کھائی جاتی ہو اور نہ پہنی جاتی ہو۔

صاحب وسائل الشیعہ محدث حرامی نے اپنی اسناد سے روایت کی ہے کہ ہشام بن حکم کہتے ہیں کہ امام جعفر صادق علیہ السلام نے فرمایا :  
السُّجُودُ عَلَى الْأَرْضِ أَفْضَلُ لِأَنَّهُ أَبْلَغُ فِي التَّوَضُّعِ  
وَالْخُضُوعِ لِلَّهِ عَزَّ وَجَلَّ ۔

زمین پر سجدہ افضل ہے کیونکہ اس سے انتہائی تواضع اور خُشوع و خُضوع کا اظہار ہوتا ہے ۔

ایک اور روایت میں اسحاق بن فضل کہتے ہیں کہ میں نے امام جعفر صادق علیہ السلام سے پوچھا کہ کیا چڑنیوں پر اور سرکنڈوں سے بنے ہوئے بوریوں پر سجدہ جائز ہے ؟ آپ نے کہا : کوئی حرج نہیں ۔ مگر میرے نزدیک بہتر یہ ہے کہ زمین پر سجدہ کیا جائے ۔ اس لیے کہ رسول اللہؐ کو یہ بات پسند تھی کہ آپ کی پیشانی زمین پر ہو ۔ اور میں تمہارے لیے وہی بات پسند کرتا ہوں جو رسول اللہؐ کو پسند تھی

مگر علمائے اہل سنت قاین یا درسی وغیرہ پر بھی سجدہ میں کوئی مُضائقہ نہیں سمجھتے ۔ اگرچہ ان کے نزدیک بھی افضل یہ ہے کہ چٹائی پر سجدہ کیا جائے ۔ بخاری اور مُسلم کی بعض روایات بتلاتی ہیں کہ رسول اللہؐ کے پاس کھجور کے بیٹوں اور مٹی سے بنی ہوئی نہایت چھوٹی سی جانماز تھیں جس پر آپ سجدہ کیا کرتے تھے ۔

صحیح مُسلم کتاب التَّحِيضِ میں عَنْ قَاسِمِ بْنِ مُحَمَّدٍ عَنْ عَائِشَةَ کے حوالے سے روایت ہے عائشہ کہتی ہیں کہ رسول اللہؐ نے مجھ سے کہا کہ ذرا یہ خمرہ مجھے مسجد سے اٹھا دینا ۔ میں نے کہا : مجھے تو ماہواری آرہی ہے آپ نے فرمایا : تمہاری ماہواری تمہارے ہاتھ میں تھوڑا ہی ہے ۔ نہ (مُسلم کہتے ہیں کہ خمرہ کا مطلب ہے چھوٹی سی جانماز

تنی چھوٹی کہ بس اس پر سجدہ کیا جاسکے۔

بخاری نے اپنی صحیح میں ابو سعید خدری رضی اللہ عنہ سے روایت بیان کی ہے جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ رسول اللہ ﷺ زمین پر سجدہ کرنا پسند فرماتے تھے۔

ابو سعید خدری کہتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ رمضان کے دسویں عشرے میں اعتکاف کیا کرتے تھے۔ ایک سال آپ نے اعتکاف کیا۔ جب اکیسویں کی شب ہوئی اور یہ وہ رات تھی جس کی صبح کو آپ اعتکاف سے نکلنے والے تھے۔ اس رات آپ نے کہا:

”جس نے میرے ساتھ اعتکاف کیا ہو وہ رمضان کے آخری دس دنوں کا بھی اعتکاف کرے۔ میں نے وہ رات الیلة القدر (دیکھی تھی پھر مجھے بھلا دی گئی۔ میں نے دیکھا تھا کہ میں اس رات کی صبح کو گیلی مٹی پر سجدہ کر رہا ہوں۔ اس لیے تم اسے آخری دس راتوں میں اور حق راتوں میں تدش کرو“

اس کے بعد اس رات بارش ہوئی۔ مسجد کعبہ کی ٹہنیوں اور پتوں کی تو تھی ہی پکٹنے لگی۔ میری آنکھوں نے ۲۱ کی صبح کو رسول اللہ ﷺ کی پیشانی پر گیلی مٹی کا نشان دیکھا۔ ۵

صحابہ بھی خود رسول اللہ ﷺ کی موتودگی میں زمین پر ہی سجدہ کرنا پسند کرتے تھے۔ امام نسائی نے اپنی سنن میں روایت بیان کی ہے کہ

جابر بن عبد اللہ کہتے تھے کہ ہم رسول اللہ ﷺ کے ساتھ نہر پڑھا کرتے تھے۔ میں ایک مٹھی کنکریاں ٹھنڈی کرنے کے لیے اپنے ہاتھ میں اٹھا لیتا تھا پھر دوسرے ہاتھ میں لے لیتا تھا جب سجدہ کرتا تو انھیں وہاں رکھ دیتا جہاں پیشانی رھنی ہوتی۔ ۵  
اس کے علاوہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا ہے :

۱۵ صحیح بخاری جلد ۲ باب اعتکاف فی العشر الاواخر

۱۶ سنن امام نسائی جلد ۲ باب تیرید المحض للستجد علیہ



جُعِلَتْ لِيَ الْأَرْضُ مَسْجِدًا وَظَهْرًا .

میرے لیے تمام زمین سجدہ کرنے اور پاک کرنے کا ذریعہ  
بنادی گئی ہے۔ ۱۷

ایک اور حدیث نبوی ہے۔ آپ نے فرمایا :

جُعِلَتْ لَنَا الْأَرْضُ كُلُّهَا مَسْجِدًا وَجُعِلَتْ تُرْبُهَا  
لَنَا ظَهْرًا .

میرے لیے تمام زمین سجدہ گاہ اور اس کی خاک پاکی کا ذریعہ  
بنادی گئی ہے۔ ۱۸

پھر کیا وجہ ہے کہ مسلمان شیعوں کے خلاف اس لیے ضد رکھتے ہیں کہ شیعہ  
قالینوں کے بجائے مٹی پر سجدہ کرتے ہیں ؟  
یہاں تک کیسے نوبت پہنچی کہ شیعوں کی تکفیر کی گئی ، انھیں بُرا بھلا کہا  
گیا اور ان پر بُہتان باندھا گیا کہ وہ بُت پرست ہیں ۔

اگر شیعوں کی جیب یا سوٹ کیس میں سے خاک کر بلا کی ٹکسیہ نکل آئے  
تو اتنی سی بات پر شیعوں کو سعودی عرب میں کیوں زد و کوب کیا جاتا ہے ؟

۱۷ صحیح بخاری جلد ۱ کتاب التَّيَمُّم۔

۱۸ صحیح مسلم جلد ۴ کتاب المساجد ومواضع الصلاة۔

۱۹ آیتُ اللہ لعظمیٰ ستائے نَوَلَّ الْبَيَانَ فِي تَفْسِيرِ الْقُرْآنِ میں فرماتے ہیں :

”شیعہ عقیدے کے رُو سے امام حسینؑ کی قبر کی خاک بھی اللہ کی اسی وسیع و عریض زمین کا ایک  
حصہ ہے جسے اس نے اپنے پیغمبرؐ کے لیے ہا پر مُطَهَّر اور جائے سُجود قرار دیا ہے۔ تاہم کیسی ظلم اور تقدیر  
ہے وہ خاک جو جگر گوشہ رسولؐ کو اپنی آغوش میں سے ہوتے ہے اور جس میں جو نابین بہشت کے سردار  
آرام فرماتے ہیں ! اس خاک کے پہلو میں وہ عظیم ہستی محو خواب ہے جس نے اپنے جد رسول اللہؐ کے  
مقصد کو زندہ کرنے ، انسانوں کو آزادی دلانے اور ظلم و ستم کو مٹانے کے لیے اپنے فرزندوں ، عزیزوں اور  
دُعا دار تھیروں کو راہِ خدا میں قربان کر دیا۔ یہ خاک ! خاکِ کربلا انسانوں کو راہِ خدا میں جاں بازی اور  
فداکاری کا سبق سکھاتی ہے ، انھیں شرف و فضیلت کا درس دیتی ہے اور ایک عظیم انصاف جگر دوز

کیا یہی وہ اسلام ہے جو ہمیں حکم دیتا ہے کہ ہم ایک دوسرے کا احترام کریں اور کسی کلمہ کو مُوجِّدِ مسلمان کی جو نماز پڑھتا ہو، زکوٰۃ دیتا ہو، رمضان کے روزے رکھتا ہو اور بیت اللہ کا حج کرتا ہو، توہین نہ کریں کیا کوئی شخص بقائمی ہوش و توس یہ تصور کر سکتا ہے کہ اگر بعض لوگوں کا یہ الزام درست ہوتا کہ شیعہ پتھروں کی پوجا کرتے ہیں تو کوئی شیعہ اتنی تکلیف اٹھا کر اور اتنا مالی بوجہ برداشت کر کے حج بیت اللہ اور زیارتِ قبرِ رسولؐ کے لیے آتا؟

کیا اہل سنت آیت اللہ سید محمد باقر صدر شہید کے اس قول سے مطمئن نہیں ہوتے، جو میں نے اپنی پہلی کتاب ”مُتَّهِ الْفَضَائِلُ“ (تجلی) میں نقل کیا ہے کہ جب میں نے ان سے خاکِ کربلا پر سجدے کے بارے میں پوچھا تو انہوں نے کہا کہ: ”ہم مٹی پر اللہ کو سجدہ کرتے ہیں۔ مٹی پر سجدہ کرنے میں

اور مٹی کو سجدہ کرنے میں بہت فرق ہے“

اگر شیعہ احتیاط کرتے ہیں کہ ان کا سجدہ پاک جگہ پر ہو اور عند اللہ مقبول ہو تو وہ رسول اللہؐ اور ائمہ اطہار کے حکم کی تعمیل کرتے ہیں، خصوصاً ہمارے زمانے میں جب سب مساجد میں موٹے موٹے روئیں دار قالینوں کے فرش بچھ گئے ہیں ان

تاریخی واقعے کی یاد ذہن انسانی میں تازہ کرتی ہے۔ انھی دُجود کی بنا پر اس خاک کی ایک خاص اہمیت اور عظمت ہے اور اس پر سجدہ کرنا شرعاً صحیح ہے۔ اس سب کے علاوہ خاکِ کربلا کی فضیلت میں متعدد روایات رسول اکرمؐ سے منقول ہیں جو شیعہ و سنی دونوں ذرائع سے آتی ہیں۔

”تذکرہ شہیدہ تفسی مظاہری اپنی کتاب شہید میں فرماتے ہیں:

”جب رسول اللہؐ نے اپنی بیٹی حضرت فاطمہؑ کو مشہور تفسیر (۳۴۱ بار اللہ، کبر ۳۳ بار اللہ اور ۳۳ بار سبحان اللہ) پڑھنے کو کہا تو وہ حضرت حمزہ رضی اللہ عنہ کی قبر پر گئیں اور تبسم تیار کرنے کے لیے ہاں کہے کچھ مٹی حاصل کی۔ ان کے اس فعل کی کیا اہمیت ہے؟ اس کی اہمیت یہ ہے کہ شہید کی قبر متبرک ہے اور اس کے گرد کی مٹی جس متبرک ہے۔ انسان کو تسبیحات پڑھنے کے لیے ایک تبسم کی ضرورت ہوتی ہے اور اس مقصد کے لیے پتھ، سٹری اور مٹی کی مٹی ہوائی تبسم ستاروں کی جاسکتی ہے لیکن ہم شہید کی قبر کے پاس کی مٹی کو ترجیح دیتے ہیں اور اس سے ہر اقامۃ شہید کی تعظیم بآوازِ ہوا ہوتی ہے“ (ناشر)

قالینوں میں سے بعض کی بناوٹ میں ایسا مواد استعمال کیا جاتا ہے جس سے مسلمان ناواقف ہیں یہ قالین مسلمان مسکوں کے بنے ہوئے بھی نہیں ہوتے ، اس لیے ممکن ہے کہ ان میں سے بعض کی بناوٹ میں ایسا مواد استعمال کیا گیا ہو جو جائز نہیں۔ ایسی صورت میں ہمیں کیا حق پہنچتا ہے کہ ہم اس شیعہ کو جو نماز کی صحت کا اہتمام کرتا ہو، دھتکار دیں اور محض بے بنیاد شبہ کی وجہ سے اس پر کفر و شرک کا الزام لگائیں ؟

شیعہ جو دینی امور میں خیال رکھتا ہے خصوصاً نماز کا جو دین کا ستون ہے اور اس کا اتنا اہتمام کرتا ہے کہ نماز کے وقت اپنی پیٹی اتار دیتا ہے، گھڑی بھی اتار دیتا ہے کیونکہ اس کا تسبیح چمڑے کا ہے جس کی اصل معلوم نہیں۔ بعض اوقات پتلون اتار کر ڈھیلا ڈھیلا پاجامہ پہن لیتا ہے اور یہ سب احتیاط اور اہتمام اس لیے کرتا ہے کہ اسے نماز میں اپنے رب کے سامنے کھڑا ہونا ہے۔ اور وہ نہیں چاہتا کہ اپنے رب کے سامنے اس حال میں جائے کہ اس کے رب کو اس کی کوئی بات ناپسند ہو۔

کیا ایسا شیعہ اس بات کا مستحق ہے کہ اس کا مذاق اڑایا جائے، اس سے نفرت کی جائے ؟ وہ تو اس قابل ہے کہ اس کا احترام کیا جائے، اس کی تعظیم کی جائے کیونکہ وہ شعار اللہ کی تعظیم کرتا ہے جو تقویٰ کی بنیاد ہے۔

اللہ کے بندو ! اللہ سے ڈرو اور صریح بات کہو !

اگر تم پر اللہ کا فضل و کرم نہ ہوتا دنیا میں بھی اور آخرت میں بھی، تو جس مشغے میں تم پڑے تھے اس میں تم پر سخت عذاب نازل ہوتا۔ اُس وقت جب تم اس کو اپنی زبان سے دہرا رہے تھے اور اپنے منہ سے وہ کچھ کہہ رہے تھے جس کا تمہیں علم نہیں تھا اور تم اس کو معمولی بات سمجھتے تھے واللہ وہ اللہ کے نزدیک بہت بڑی بات تھی۔ (سورۃ نور - آیت ۱۵)

# رَجَعَت

رَجَعَت ان مسائل میں سے ہے جن کے صرف شیعہ قائل ہیں۔  
 میں نے حدیث کی کتابوں میں ڈھونڈا مگر مجھے اس کا کہیں ذکر نہیں ملا۔  
 بعض صوفی عقائد میں المیۃ ایسی چیزیں ہیں جن کا تعلق مہینبات سے ہے۔ جو  
 نہ باتوں کو نہ مانے وہ کافر نہیں ہوتا کیونکہ ایمان نہ ان امور کے ماننے پر موقوف  
 ہے نہ ان پر اعتقاد سے ایمان کی تکمیل ہوتی ہے۔  
 زیادہ واضح الفاظ میں یوں کہہ سکتے ہیں کہ ان کے ماننے یا نہ ماننے سے  
 نہ کوئی نفع ہوتا ہے نہ نقصان۔ یہ صرف روایات ہیں جن کو شیعہ ائمہ اہلبار  
 سے روایت کرتے ہیں کہ

اللہ سُبحانہ، بعض مومنین اور بعض مجرہین مُفسدین کو  
 زندہ کرے گا تاکہ مومنین آخرت سے پہلے دنیا ہی میں اپنے  
 دشمنوں سے انتقام لے لیں۔

اگر یہ روایتیں صحیح ہیں۔ اور شیعوں کے نزدیک تو یہ صحیح اور متواتر ہیں  
 ۔ جب بھی یہ اہل سنت کو پابند نہیں بناتیں۔ ہم یہ نہیں کہتے کہ ان پر اعتقاد  
 رکھنا اس لیے واجب ہے کہ اہل بیت نے انھیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم  
 سے روایت کیا ہے۔ ہرگز نہیں۔ کیونکہ ہم نے بحث میں انصاف اور بے تعصبی کا  
 عہد کیا ہوا ہے۔

اس لیے ہم اہل سنت کو انھیں روایات کا پابند سمجھتے ہیں جو ان کی اپنی  
 حدیث کی معتبر کتابوں میں موجود ہیں۔ چونکہ رجعت کی احادیث ان کی اپنی کتابوں  
 میں نہیں آئی ہیں اس لیے وہ ان کو قبول نہ کرنے میں آزاد ہیں اور یہ بھی جب  
 ہے، جب کوئی شیعہ ان روایات کو ان پر مستند کرنے کی کوشش کرے۔

لیکن شیعہ کسی کو رجعت کا قائل ہونے پر مجبور نہیں کرتے اور نہ وہ یہ کہتے  
 ہیں کہ جو رجعت کا قائل نہیں وہ کافر ہے۔ اس لیے کوئی وجہ نہیں کہ شیعہ، جو

رجعت کے قائل ہیں اُن کو اس قدر بُرا بھلا کہا جاتے اور ان کے خلاف سراسر شور و غوغا برپا کیا جاتے !

شعبہ مسند رجعت کا ان روایات سے استدلال کرتے ہیں جو ان کے نزدیک ثابت ہیں اور جن کی تائید بعض آیات سے بھی ہوتی ہے، جیسے :

وَيَوْمَ نَخْشِرُ مِنْ كُلِّ أُمَّةٍ فَوْجًا مِّمَّنْ يُكَذِّبُ بِآيَاتِنَا فَهُمْ يُوزَعُونَ .

اور جس دن ہم ہر امت میں سے ایک ایک گروہ ان لوگوں کا جمع کریں گے جو ہماری آیتوں کو جھٹلایا کرتے تھے اور ان کی سزا بندی کی جائے گی۔

سورہ نمل - آیت ۸۳

تفسیر لمثیٰ میں ہے کہ

امام جعفر صادقؑ نے اپنے اصحاب سے پوچھا کہ لوگ اس آیت کے بارے میں کیا کہتے ہیں کہ وَ يَوْمَ نَخْشِرُ مِنْ كُلِّ أُمَّةٍ فَوْجًا ، حماد کہتے ہیں کہ میں نے کہا : لوگ کہتے ہیں کہ اس کا تعلق روز قیامت سے ہے۔ امامؑ نے کہا : یہ بات نہیں، یہ آیت رجعت کے بارے میں ہے، قیامت میں کیا اللہ تعالیٰ ہر امت میں سے صرف ایک ایک گروہ کو اکٹھا کرے گا اور باقی کو چھوڑ دے گا؟ قیامت بارے میں دوسری آیت ہے :

وَحْشَرْنَا هُمْ فَلَمْ نَفْعِدْ مِنْهُمْ أَحَدًا .

اور ہم ان سب کو جمع کریں گے اور ان میں سے کسی کو بھی نہ

چھوڑیں گے۔ (سورہ کہف - آیت ۴۷)

چھوڑیں گے۔

شیخ محمد رضا مظفر کی کتاب عقائد اہل امامیہ میں ہے :

اہل بیت علیہم السلام سے جو روایات آئی ہیں ان کی بنا پر شیعوں کا عقیدہ یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ مردوں میں سے کچھ کو اسی دنیا میں زندہ کرے گا، ان کی شکلیں وہی ہوں گی جو ان کی زندگی میں تھیں۔ پھر ان میں سے ایک گروہ کو عزت دے گا اور ایک گروہ

کو ذلیل کرے گا۔ اس وقت حق پرست، باطل پرستوں سے اور مظلوم، ظالموں سے بدلہ لیں گے۔ بدلہ لینے کا یہ واقعہ قائم آل محمدؑ کے ظہور کے بعد ہوگا

رجعت صرف ان مومنین کی ہوگی جن کے ایمان کا درجہ بہت بلند تھا اور مفسدین میں سے صرف ان کی جو حد درجہ فساد ہی تھی اس کے بعد یہ لوگ پھر مرجائیں گے اور روز قیامت دوبارہ محشور ہوں گے اور ان کو ان کے استحقاق کے مطابق ثواب و عذاب دیا جائے گا۔

اللہ تعالیٰ نے قرآن کریم میں ان دوبارہ زندگی پانے والوں اور نوٹ کر آنے والوں کی ایک تمنا کا بھی ذکر کیا ہے جب دوسری دفعہ بھی ان کی اصلاح نہیں ہوگی اور خدا کے غضب کے سوا انہیں کچھ نہیں ہے گا، تو یہ تیسری دفعہ دنیا میں آنے کی تمنا کریں گے:

قَالُوا رَبَّنَا آمَنَّا اَشْنَيْنِ وَاَحْيَيْتَنَا اَشْنَيْنِ فَاَعْتَرَفْنَا بِذُنُوبِنَا فَهَلْ اِلٰى خُرُوجٍ مِّنْ سَبِيلٍ .

اور وہ کہیں گے اے ہمارے پروردگار! تو نے ہمیں دو دفعہ موت اور دو دفعہ زندگی دی سو اب ہم اپنے گناہوں کا اقرار کرتے ہیں، تو کیا کوئی صورت ہے نکلنے کی؟ (سورہ تہیم - آیت ۱۴)

میں کہتا ہوں کہ اگر اہل سنت و الجماعت رجعت پر یقین نہیں رکھتے، تو انہیں اس کا پورا حق ہے، لیکن انہیں یہ حق نہیں ہے کہ جو اس کے قائل ہیں اور جن کے نزدیک یہ مخصوص سے ثابت ہے ان کو بُرا بجلہ کہیں، اس لیے کہ کسی شخص کا کسی بات کو نہ جانتا اس کی دلیل نہیں کہ جو شخص جانتا ہے وہ غلطی پر ہے اسی طرح کسی کے کسی چیز کو نہ ماننے یا نہ جاننے کا یہ مطلب نہیں کہ اس چیز کا وجود ہی نہیں۔ مسلمانوں کے کہنے ہی ناقابل تردید دلائل ہیں جنہیں اہل کتاب یعنی یہود و نصاریٰ تسلیم نہیں کرتے۔

اہل سنت کی بھی کتنی ہی روایات اور کتنے ہی اعتقادات ایسے ہیں، خصوصاً

وہ جن کا تعلق اولیاء اور صوفیاء سے ہے جو ناممکن اور کرہیہ نظر آتے ہیں، لیکن اس کے معنی یہ نہیں کہ اہل سنت کے عقیدے کی مذمت کی جائے اور اس سے ڈرایا جائے۔

رجعت کا ثبوت قرآن اور سنت نبوی میں ملتا ہے اور ایسا کرنا اللہ تعالیٰ کے لیے ناممکن اور محال بھی نہیں ہے۔ خود قرآن شریف میں رجعت کی کئی شاہیں ملتی ہیں۔ مثلاً قرآن میں ہے :

وَالَّذِي مَدَّ عَلَىٰ قَرْيَةٍ وَهِيَ خَاوِيَةٌ عَلَىٰ عُرُوشِهَا  
قَالَ أَنِّي يُحْيِي هَذِهِ اللَّهُ بَعْدَ مَوْتِهَا فَمَاتَتْ لَئِنَّ اللَّهَ صَائِلَةٌ  
عَامِرٌ ثُمَّ بَعَثَهُ.

کیا تم نے اس شخص کے حال پر غور کیا جسے ایک گاؤں میں جو اپنی چھتوں کے بل گر چکا تھا اتفاقاً گزر ہوا تو اس نے کہا کہ اللہ اس بستی کے باشندوں کو مرنے کے بعد کیسے زندہ کرے گا، تو اللہ نے اس کی روح قبض کر لی اور اس کو سو سال تک مردہ رکھا، پھر زندہ کر دیا۔ (سورۃ بقرہ - آیت ۲۵۹)

یا ایک اور آیت میں ہے :

أَلَمْ تَرَ إِلَى الَّذِينَ خَرَجُوا مِنْ دِيَارِهِمْ وَهُمْ  
أُلُوفٌ حَذَرَ الْمَوْتِ فَقَالَ لَهُمُ اللَّهُ مُوتُوا ثُمَّ  
أَحْيَاهُمْ.

کیا تمہیں ان لوگوں کی خبر ہے جو شمار میں ہزاروں تھے اور موت کے ڈر سے اپنے گھروں سے نکل بھاگے تھے، تو اللہ نے ان سے کہا کہ مرجاؤ، پھر انہیں زندہ کر دیا۔ (سورۃ بقرہ - آیت ۲۴۲)

اللہ تعالیٰ نے بنی اسرائیل کے ایک گروہ کو پہلے موت دے دی اور پھر انہیں

زندہ کر دیا :

وَإِذْ قُلْنَا يَا مُوسَىٰ إِنَّ ثُلُومًا مِّنْ لَّكَ حَتَّىٰ نَرَى اللَّهَ  
جَهْرَةً فَخَذْنَاكَمُ الصَّاعِقَةُ وَأَنْتُمْ تَنْظُرُونَ ثُمَّ

بَعَثْنَاكُمْ مِنْ بَعْدِ مَوْتِكُمْ لَعَلَّكُمْ تَشْكُرُونَ.

اور جب تم نے کہا تھا کہ اے موسیٰ! ہم تم پر ایمان نہیں لائیں گے  
جب تک خدا کو سامنے نہیں دیکھ لیں گے۔ اس پر تمہارے دیکھتے  
دیکھتے بجلی کی کڑک نے آکر تمہیں دبوچ لیا۔ پھر موت آجانے کے  
بعد ہم نے تمہیں از سر نو زندہ کر دیا تاکہ تم احسان مانو۔

(سورۃ بقرہ - آیت ۵۶)

اصحابِ کہف تین سو سال سے زیادہ غار میں مُردہ پڑے رہے :  
ثُمَّ بَعَثْنَاهُمْ لِنَعْلَمَ اَيُّ الْجُزْئِينَ اَخْصَىٰ لِمَا  
كَانُوا آمِنًا۔

پھر ہم نے انہیں زندہ کر کے اٹھایا تاکہ معلوم کریں کہ ان دوؤں  
گروہوں میں سے کونسا گروہ اس حالت میں رہنے کی مدت سے زیادہ  
واقف ہے۔ (سورۃ کہف - آیت ۱۲)

دیکھیے، کتاب اللہ کہتی ہے کہ سابقہ اُمتوں میں رُجعت کے واقعات ہوتے  
رہے ہیں، تو اُمتِ محمدیہ میں بھی ایسے کسی واقعہ کا وقوع پذیر ہونا نامکن نہیں ہے،  
خصوصاً جبکہ ائمہ اہل بیت اس کی خبر دے رہے ہوں جو سچے ہیں اور باخبر ہیں۔  
بعض بے جا دخیل انداز میں کرنے والے کہتے ہیں کہ رُجعت کو تسلیم کرنا تناسخ  
(آواگون) کو تسلیم کرنے کے مترادف ہے جو کہ کُفار کا عقیدہ ہے۔ ظاہر ہے کہ  
یہ بات بالکل غلط ہے اور اس کا مقصد محض شیعوں پر الزام تراشی اور انہیں  
بدنام کرنا ہے۔

تناسخ کے ماننے والے یہ نہیں کہتے کہ انسان اسی جسم، اسی رُوح اور  
اسی شخص کے ساتھ دنیا میں واپس آتا ہے۔ بلکہ وہ یہ کہتے ہیں کہ ایک آدمی  
جو مر جاتا ہے، اس کی رُوح ایک دوسرے انسان کے جسم میں جو دوبارہ پیدا ہوتا  
ہے داخل ہو جاتی ہے۔ یہ کہ اس کی رُوح کسی جانور کے جسم میں بھی داخل ہو سکتی ہے،  
جیسا کہ ظاہر ہے یہ عقیدہ اس سادہ سی عقیدہ سے بالکل مختلف ہے جس کے مطابق  
اللہ تعالیٰ مردوں کو اسی جسم اور اسی رُوح کے ساتھ اٹھاتا ہے۔ رُجعت کا تناسخ



سے قطعاً کوئی تعلق نہیں۔ یہ ان جاہلوں کا کہنا ہے جو شیعہ در شیونیت میں بھی تمیز نہیں کر سکتے۔

## مہدی منتظر علیہ السلام

مہدی موعود کا مسئلہ بھی ان موضوعات میں شامل ہے جن کی وجہ سے اہل سنت شیعوں پر اعتراض کرتے ہیں بلکہ بعض تو اس حد تک بڑھ جاتے ہیں کہ تمسخر و استہزاء سے بھی نہیں چوکتے۔ کیونکہ اہل سنت اس کو بعید از عقل اور محال سمجھتے ہیں کہ کوئی انسان بارہ سو برس تک زندہ مگر لوگوں کی نظروں سے اوجھل رہے۔

بعض مبصر مصنفین نے تو یہاں تک کہا ہے کہ شیعوں نے امام غائب کا خیال اس لیے گھڑا ہے کہ انھیں مختلف ادوار میں کثرت سے حکمرانوں کے ظلم و ستم سہنے پڑے ہیں چنانچہ انھوں نے اس تصویر سے اپنے دل کو تسلی دے لی کہ مہدی منتظرؑ کے زمانے میں جو زمین کو عدل و انصاف سے بھر دیں گے نہ صرف انھیں امن چین نصیب ہوگا بلکہ اپنے دشمنوں سے انتقام لینے کا بھی موقع ملے گا۔ پچھلے چند ساؤں میں مہدی منتظرؑ کے ظہور سے متعلق چرچا بڑھ گیا ہے، خصوصاً ایران میں اسلامی انقلاب کے بعد جب پاسداران انقلاب نے یہ اپنا خاص طریقہ اور شعار بنالیا کہ وہ اپنی دُعاؤں میں امام خمینی کے لیے یہ دُعا کرتے تھے کہ

خُدا یا خُدا یا تا انقلابِ مہدیؑ خمینی را نگہدار!

اس وقت سے مسلمان اور خصوصاً تعلیم یافتہ مسلمان یہ پوچھنے لگے کہ مہدیؑ کی اصلیت کیا ہے۔ کیا اسلامی عقائد میں مہدی کا واقعی وجود ہے یا یہ محض شیعوں کی من گھڑت ہے۔

اگرچہ شیعہ علماء نے ہر دور میں مہدی سے متعلق کتابیں لکھی ہیں اور

و اد تحقیق دی ہے۔ نیز شیعہ اور سُنی علماء کو اکثر کافر نسوں وغیرہ میں ایک دوسرے سے ملنے اور عقائد سے متعلق مختلف مسئلوں پر گفتگو کرنے کا موقع ملتا رہتا ہے، اس کے باوجود اہل سنت کے لیے یہ موضوع چستان بنا ہوا ہے اس لیے کہ انھیں اس سے متعلق روایات سُنیہ کا کم ہی اتفاق ہوتا ہے۔

اسلامی عقائد میں مہدی منتظرؑ کی حقیقت کیا ہے ؟

اس بحث کے دو جزو ہیں : پہلے جزو کا تعلق کتاب و سنت کے حوالے سے مہدی کی بحث سے ہے اور دوسرے کا تعلق مہدی کی زندگی، ان کے غائب ہونے اور دوبارہ ظاہر ہونے سے ہے۔

جہاں تک اس بحث کے پہلے جزو کا تعلق ہے، شیعہ اور سُنی دونوں کا اس پر اتفاق ہے کہ رسول اللہؐ نے مہدی کی بشارت دی ہے۔ آپؐ نے اپنے اصحاب کو بتلایا ہے کہ اللہ تعالیٰ مہدی کو آخری زمانے میں ظاہر کرے گا۔ مہدی کی احادیث شیعہ اور اہل سنت دونوں کی معتبر کتابوں میں ملتی ہیں۔

میں اپنی عادت کے مطابق صرف ان روایات سے استدلال کروں گا جن کو اہل سنت صحیح اور معتبر سمجھتے ہیں۔  
سُنن ابوداؤد میں ہے کہ

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا : اگر دُنیا کا فتنہ ایک دن باقی رہ جائے تو اس ایک ہی دن کو اللہ تعالیٰ اتنا طویل دے گا کہ اس میں ایک شخص کو بھیجے گا جس کا نام میرے نام پر ہوگا اور اس کی کنیت میری کنیت پر ہوگی۔ وہ زمین کو عدل و انصاف سے اسی طرح بھر دے گا جس طرح وہ ظلم و ستم سے بھری ہوئی ہوگی۔ لہ

ابن ماجہ میں ہے کہ

رسول اللہؐ نے فرمایا : ہم اہل بیت کے لیے اللہ نے دنیا سے

زیادہ آخرت کو پسند کیا ہے۔ میرے بعد میرے اہل بیت کو سخت تکالیف کا سامنا کرنا پڑے گا، انھیں دھتکارا جائے گا پھر ایک قوم مشرق کی طرف سے آئے گی جس کے ساتھ کالے جھنڈے ہوں گے وہ لوگ بھارتی مانگیں گے مگر انھیں ملے گی نہیں۔ اس پر وہ لڑیں گے اور کامیاب ہوں گے۔ پھر جو وہ مانگتے تھے اس کی انہیں پیشکش کی جائے گی مگر وہ قبول نہیں کریں گے۔ آخر وہ (حکومت) میرے اہل بیت میں سے ایک شخص کے حوالے کر دیں گے جو زمین کو جو ظلم سے بھری ہوئی ہوگی، انصاف سے بھر دے گا۔ ۱۵  
سُنن ابن ماجہ میں ہے :

رسول اللہ ﷺ نے فرمایا : مہدی ہم اہل بیت سے ہے، مہدی فاطمہؑ کی اولاد سے ہوگا۔

سُنن ابن ماجہ ہی میں ہے کہ

رسول اللہ ﷺ نے فرمایا : میری اُمت میں مہدی ہوگا۔ اس کا زمانہ اگر کم ہوا تو سات سال ورنہ نو سال ہوگا۔ اس عرصے میں میری اُمت کو وہ آرام و اطمینان نصیب ہوگا جو اس سے پہلے کبھی نہیں ہوا ہوگا۔ غلّہ کی اتنی فراوانی ہوگی کہ ذخیرہ کرنے کی ضرورت نہیں ہوگی۔ جو شخص مہدی سے کچھ مانگے گا وہ اسے مل جائے گا۔ ۱۶

صحیح ترمذی میں آیا ہے :

رسول اللہ ﷺ نے فرمایا : ایک شخص میری اُمت میں سے حکمراں ہوگا۔ اس کا نام وہی ہوگا جو میرا نام ہے۔ اگر قیامت آنے میں ایک دن بھی باقی ہوگا تو اللہ اس دن کو اتنا طویل

۱۵ سُنن ابن ماجہ حدیث نمبر ۴۰۸۲ -

۱۶ سُنن ابن ماجہ حدیث نمبر ۴۰۸۶ -

کر دے گا کہ یہ شخص حکمراں ہو سکے گا۔ ۵

رسول اللہ ﷺ نے فرمایا : دنیا اس وقت تک ختم نہیں ہوگی جب تک حکومت ایک عرب کو نہ مل جائے جو میرے اہل بیت میں ہوگا اور جس کا نام میرے نام پر ہوگا۔ ۶

صحیح بخاری میں ابو قتادہ انصاری کے آزاد کردہ غلام نافع سے روایت ہے کہ ان سے ابو ہریرہ نے کہا کہ

رسول اللہ ﷺ نے فرمایا : کیسا ہوگا جب ابن مریمؑ تم میں نازل ہوں گے اور تمہارے امام تم میں سے ہوں گے۔ ۷

قاضی ابن حجر عسقلانی نے فتح الباری میں لکھا ہے کہ اس بارے میں متواتر حدیث ہیں کہ اس امت میں ہدی ہوں گے۔ اور عیسیٰ بن مریمؑ آسمان سے اتر کر آئیں گے اور مہدی کے پیچھے نماز پڑھیں گے۔ ۸

ابن حجر مکی، ہیثمی نے صواعق مخرقة میں لکھا ہے :  
ظہور مہدی کی متواتر احادیث بکثرت آتی ہیں۔ ۹

صاحب غایۃ المآمول کہتے ہیں کہ :

قدیم زمانے سے علماء میں یہ مشہور ہے کہ سخری زمانے میں اہل بیت میں ایک شخص کا ضرور ظہور ہوگا جسے مہدی کہا جائے گا۔ مہدی کی احادیث بہت سے صحابہ نے روایت کی ہیں اور اکابر محدثین نے انہیں اپنی اپنی کتابوں میں درج کیا ہے، جیسے : ابوداؤد، ترمذی، ابن ماجہ، طبرانی، ابویعلیٰ، ہزار،

۷ جامع ترمذی جلد ۹ صفحہ ۷۴-۷۵

۸ صحیح بخاری جلد ۴ صفحہ ۴۳۔ باب نزول عیسیٰ بن مریمؑ۔

۹ فتح الباری جلد ۵ صفحہ ۳۶۲

۱۰ صواعق مخرقة جلد ۲ صفحہ ۲۱۱۔

امام احمد بن حنبل، حاکم، وغیرہ - جس نے بھی مہدی سے متعلق تمام احادیث کو ضعیف کہا ہے وہ غلطی پر ہے۔

مُعاصرین میں سے اخوان المسلمین کے منشی سید سابق نے اپنی کتاب العقائد الاسلامیہ میں مہدی کی احادیث نقل کی ہیں۔ ان کے نزدیک مہدی کا تصور اسلامی عقائد کا جزو ہے جس کی تصدیق واجب ہے۔ شیعہ کتابوں میں بھی مہدی کی احادیث کثرت سے نقل کی گئی ہیں۔ یہ تک کہا گیا ہے کہ احادیث مہدی سے زیادہ کوئی حدیث رسول اللہ ص سے روایت نہیں کی گئی ہے۔

محقق لطف اللہ صافی گکپائیگان نے اپنی مفصل کتاب منتخب الآثار میں مہدی علیہ السلام کے متعلق احادیث ساٹھ سے زیادہ سُنی و خدوں سے نقل کی ہیں، ان میں صحاح ستہ بھی شامل ہیں اور نوٹس سے زیادہ شیعہ و خدوں سے نقل کی ہیں جن میں کُتب اربعہ بھی شامل ہیں ۱۷

۱۷ اسلام میں مہدی پر اعتقاد کی جڑیں بہت گہری ہیں۔ بعض علماء نے اس عقیدے کو دین کے وجہات میں شمار کیا ہے۔ مہدی کی خصوصیات و شخصیت کے بارے میں اختلاف ہو سکتا ہے مگر کبھی اس بات پر متفق ہیں کہ ان کے متعلق زیادہ تر روایات صحیح ہیں اور جو خوشخبری ان کے بارے میں دی گئی ہے وہ متواتر ہے۔

اس سلسلے میں یہ مرد لچپس کا باعث ہے کہ حبیب الرحمن مشہور مؤرخ طبری نے لکھا ہے :

”مہدی کی غیبت سے متعلق روایات شیعہ محدثین نے امام محمد باقرؑ اور امام

جعفر صادقؑ کی زندگی میں (یعنی وراثت مہدی سے ۵۰ سال پہلے) ہی

کتابوں میں درج کر دی تھیں۔ یہ مزید بجاتے خود ان روایات کی صحت کا منہ بولتا

ثبوت ہے۔“

صحیح بخاری اور صحیح مسلم میں کئی مقامات پر مہدی کے بارے روایات بد واسطہ نقل کی گئی ہیں

در سی قبیل کی تقریباً پچیس احادیث دوسری معروف تالیفات میں بھی درج ہیں، جس میں سے بعض کے

نام یہ ہیں :

دوسری بحث مہدی کی ولادت ، ان کی زندگی ، ان کی طبیعت اور ان کی عدم وفات سے متعلق ہے۔

یہاں بھی علمائے اہل سنت کی ایک خاصی بڑی تعداد یہ مانتی ہے کہ مہدی محمد بن الحسن السکری ہیں جو ائمہ اہل بیت میں سے بارہویں امام ہیں وہ زندہ موجود ہیں اور آخری زمانے میں ظاہر ہو کر زمین کو عدل و انصاف سے بھر دیں گے۔ ان سے دین کو کامیابی حاصل ہوگی۔ یہ علمائے اہل سنت اس طرح شیعہ امامیہ کے اقوال کی تائید کرتے ہیں۔ ان میں سے بعض علماء کے نام یہ ہیں :

- |                           |                               |
|---------------------------|-------------------------------|
| ۱۔ محی الدین ابن عربی     | ۶۳۱ھ فتوحات مکیہ              |
| ۲۔ سبط ابن جوزی           | ۶۵۴ھ تذکرۃ الخواص             |
| ۳۔ عبد الوہاب شعرائی مصری | ۹۷۶ھ عقائد الاکابر            |
| ۴۔ ابن خشاب               | تواریخ موالید الائمہ ووفیاتہم |
| ۵۔ محمد بخاری حنفی        | فصل الخطاب                    |

جامع ترمذی ، سنن ابی داؤد ، سنن ابی داؤد ، سنن احمد بن حنبل ، معجم طبرانی ، صغیر ابن سعد ، مستدرک حاکم ، صواعق مخرقة ، منہاج السنۃ النبویہ ، انبیاء مودۃ ، دلائل النبوة ، فتوحات مکیہ ، ملہم تاریخ بغداد اور کتاب الفتن۔

میں معتبرہ تھیں رسول کرم ص سے تقریباً پچیس ایسی احادیث نقل کی گئی ہیں جن میں یوم تیار سے پیشتر مہدی کے ظہور کے بارے میں وضع پیتیں گئی کی گئی ہے۔ ان میں سے بیشتر احادیث صحیح ہیں اور ان کو ۲۳ معروف صحابیوں اور صحابیات نے آنحضرت سے بلا واسطہ نقل کیا ہے جن میں سے چند یہ ہیں :

امام علی - امام حسین - ابو سعید خدری - عبد اللہ بن مسعود - ثوبان  
ابو ہریرہ - انس بن مالک - جبیر بن عبد اللہ - عثمان بن عفان - عوف بن  
مالک - طلحہ بن عبید اللہ - حذیفہ بن یمان - عمران بن حصین - عبد اللہ بن  
عمر - تمیم الدار - تمیم حبیبہ - حارث - عبد الرحمن بن عوف - ابو ایوب  
انصاری - عباس بن عبد المطلب - ابن عباس اور عمار بن یاسر۔

(ناشر)

۶۔ احمد بن ابراہیم بلاذری ————— الحدیث المتسلسل

۷۔ ابن الصباغ، لکھی ————— ۸۵۵ھ الفصول المہرۃ

۸۔ العارف عبد الرحمن ————— مرآۃ الأسرار

۹۔ کمال الدین محمد بن طلحہ شافعی ————— ۶۵۲ھ مصالبا السؤل فی مناقب آل رسول

۱۰۔ سلیمان ابراہیم قندوزی حنفی ————— ۱۲۹۴ھ ینابیع المودۃ

اگر کوئی شخص تتبع اور تحقیق سے کام لے تو ایسے علماء کی تعداد جو مہدیؑ کی ولادت، اور ان کے اس وقت تک زندہ باقی رہنے میں یقین رکھتے ہیں جب تک ان کا ظاہر ہونا اللہ کو منظور نہ ہو، اس سے کہی گنا بڑھ جائے گی۔  
اس کے بعد وہ اہل سنت باقی رہ جاتے ہیں جو احادیث کی صحت کا اعتراف کرنے کے باوجود مہدیؑ کی ولادت اور ان کے زندہ باقی رہنے کا انکار کرتے ہیں، ان کا یہ انکار دوسروں پر نجات نہیں، کیونکہ ان کا ان باتوں سے انکار اور ان کو مستبعد سمجھنے کی وجہ محض ضد اور تعصب ہے، ورنہ ان کے پاس کوئی دلیل نہیں قرآن کریم کسی ایسے نظریے کی نفی نہیں کرتا بلکہ خود اللہ نے متعدد مقامات پر بیان کیا ہے تاکہ جمود کا شکار لوگ آزادی سے سوچ سکیں اور اپنی عقلوں کی بات ذرا ڈھیلی چھوڑ دیں تاکہ انھیں یقین آجائے اور وہ ان لیس کہ اللہ تعالیٰ نے متعدد معجزات اپنے پیغمبروں کے واسطے سے دکھائے ہیں تاکہ معاندین صرف ان چیزوں کے ساتھ نہ چمٹے رہیں جو ان کی محدود اور ناقص عقلوں کے مطابق ممکن اور ناممکن ہیں یا وہ ایسے واقعات ہیں جو عام طور پر ہوتے رہتے ہیں۔

لیکن !

۳۵ وہ مسلمان جس کا دل نورِ ایمان سے روشن ہے اسے اس پر حیرت نہیں ہوتی کہ اللہ نے عزیرؑ کو سو سال تک مردہ رکھنے بعد پھر زندہ کر دیا۔ حضرت عزیرؑ نے اپنی کھانے پینے کی چیزوں کو دیکھا تو وہ ابھی تک خراب نہیں ہوئی تھیں، اپنے گدھے کو دیکھا تو اللہ نے اس کی ہڈیاں درست کر دیں اور ان پر گوشت چڑھا دیا۔ گدھا دوبارہ ویسا ہی ہو گیا جیسا پہلے تھا۔ حالانکہ اس کی ہڈیاں گل سڑ چکی تھیں حضرت عزیرؑ نے یہ سب دیکھ کر کہا : میں جانتا ہوں کہ اللہ ہر چیز پر قادر ہے۔

دیکھیے! کتنی جلدی حضرت عزیرؑ کے خیالات بدل گئے۔ ابھی تو اجڑیں موتی بستی کو دیکھ کر انھوں نے حیرت سے کہا تھا کہ اسے موت کے بعد اللہ کیسے زندہ کرے گا؟

❧ جو مسلمان قرآن کریم میں یقین رکھتا ہے، اسے اس بات پر کوئی حیرانی نہیں کہ حضرت ابراہیمؑ نے پرندوں کے ٹکڑے کر کے ان کے اجزاء پہاڑوں پر بکھیر دیے اور پھر جب ان کو بھلایا تو وہ دوڑتے ہوئے آگئے۔

❧ وہ باایمان مسلمان جسے اس پر کوئی حیرانی نہیں کہ جب حضرت ابراہیمؑ کو آگ میں ڈالا گیا، تو وہ آگ ٹھنڈی ہو گئی، اور اس نے حضرت ابراہیمؑ کو نہ جلیا اور نہ کوئی ضرر پہنچایا۔

❧ وہ باایمان مسلمان جسے اس پر کوئی حیرانی نہیں کہ حضرت عیسیٰؑ بغیر باپ کے پیدا ہوئے اور وہ ابھی زندہ ہیں اور ایک نہ ایک دن زمین پر واپس آئیں گے

❧ وہ باایمان مسلمان جسے اس پر کوئی حیرانی نہیں کہ حضرت عیسیٰؑ مردوں کو زندہ کر دیتے تھے اور پیدائشی مبرورے اور اندھے کو اچھا کر دیتے تھے۔

❧ وہ باایمان مسلمان جسے اس پر کوئی حیرانی نہیں کہ حضرت موسیٰؑ اور بنی اسرائیل کے لیے سمندر بھٹ گیا تھا اور یہ لوگ اس کے نیچے میں سے اس طرح گزر گئے تھے کہ ان کے بدن بھی گیلے نہیں ہوئے تھے حضرت موسیٰؑ کا عصا سانپ بن گیا تھا اور دریائے نیل کا پانی خون میں تبدیل ہو گیا تھا۔

❧ وہ باایمان مسلمان جسے اس پر تعجب نہیں کہ حضرت سلیمانؑ پرندوں، پہاڑوں، اور چوٹیوں سے باتیں کیا کرتے تھے، ان کا تخت ہوا پر اڑتا تھا اور وہ لمحوں میں مکہ بلقیس کا تخت منگوا لیتے تھے۔

❧ وہ باایمان مسلمان جسے اس پر کوئی تعجب نہیں کہ اللہ تعالیٰ نے اصحاب کہف کو نو اوپر تین سو سال تک مردہ رکھ رکھا اور پھر زندہ کر دیا کہ پوتے کے پوتے کی عمر دادا کے دادا سے زیادہ ہو گئی۔

❧ وہ باایمان مسلمان جسے اس پر تعجب نہیں کہ حضرت نضرؑ جن کی ملاقات حضرت موسیٰؑ سے ہوئی تھی زندہ سدمت ہیں۔



۳۵ وہ با ایمان مسلمان جسے اس پر تعجب نہیں کہ ابلیس ملعون زندہ ہے یا نہ  
وہ حضرت آدمؑ سے بھی پہلے کی مخلوق ہے اور ساری تاریخ انسانیت اس کی  
آنکھوں کے سامنے سے گزری اور وہ ہر موڑ پر اس کے ساتھ رہا ہے۔ وہ خود پوشیدہ  
ہے۔ اس کی بد اعمالیوں سے سب واقف ہیں، نہ کسی نے اس کو دیکھا ہے اور نہ  
کوئی دیکھے گا، وہ اور اس کے چیلے چانٹے سب لوگوں کو دیکھتے ہیں مگر ان کو کوئی  
نہیں دیکھتا۔

۳۶ پس جو مسلمان ان سب باتوں پر یقین رکھتا ہے اور ان کے وقوع پذیر ہونے  
پر اسے کوئی حیرانی نہیں ہوتی، اس کے لیے اس میں کیا تعجب کی بات ہے کہ مہدی  
ایک عرصے تک اللہ تعالیٰ کی کسی مصلحت کی وجہ سے پوشیدہ رہیں؟  
جن واقعات کا ہم نے ذکر کیا ہے اس سے کئی گنا زیادہ غیر معمولی واقعات  
قرآن میں مذکور ہیں۔ یہ خارق العادت واقعات عام طور پر نہیں ہوتے، نہ لوگ ان  
سے مانوس ہیں بلکہ سب لوگ مل کر بھی چاہیں تو اس قسم کے واقعات پر قادر نہیں  
ہو سکتے۔ یہ سب اللہ کے اپنے کیے ہوئے کام ہیں اور اللہ کو کوئی چیز زمین میں ہو یا  
آسمان میں کسی کام کے کرنے سے نہیں روک سکتی۔ مسلمان ان باتوں کی تصدیق  
کرتے ہیں کیونکہ قرآن میں جو کچھ آیا ہے مسلمان اس پر بغیر کسی استثناء یا ذہنی  
تحفظ کے ایمان لاتے ہیں۔

اس کے علاوہ، مہدی سے متعلق امور سے شیعہ زیادہ واقف ہیں کیونکہ  
مہدی ان کے امام ہیں اور شیعہ ان کے آباء و جداء کے ساتھ رہے ہیں،  
مثل مشہور ہے کہ

أَهْلُ مَكَّةَ أَذْنَى بِشِعَابِهِ

مکہ کی وادیوں کو، ہیں مکہ سے بڑھ کر کوئی نہیں جانتا۔  
شیعہ اپنے ائمہ کا احترام و تعظیم کرتے ہیں۔ انھوں نے اپنے ائمہ کی قبروں  
کو پختہ در شاندار بنایا ہے جو زیارت گاہ خدائق ہیں۔ اگر ہر مومن امام حضرت  
مہدی علیہ السلام کی وفات ہو چکی ہوتی تو آج ان کی قبر بھی مشہور ہوتی۔ شیعہ  
یہ کہہ سکتے تھے کہ وہ مرنے کے بعد زندہ ہوں گے۔ کیونکہ دوبارہ زندہ ہونا ممکن ہے

جیسا کہ قرآن میں متعدد ایسے واقعات کا ذکر ہے۔ اور شیعہ تو رجعت کے بھی قائل ہیں۔

لیکن شیعہ من گھڑت اور فرضی باتیں نہیں کرتے، نہ وہ بہتان باندھتے ہیں نہ خیالی دنیا میں جتے ہیں۔ جیسا کہ ان کے متعصب دشمن سمجھتے ہیں۔ اس لیے ان کا اصرار اس پر ہے کہ امام مہدی علیہ السلام زندہ ہیں، ان کو اللہ کی طرف سے رزق ملتا ہے، وہ اللہ کی کسی مصلحت کے تحت پوشیدہ ہیں۔ ممکن ہے کہ راسخون فی العلم کو یہ مصلحت معلوم بھی ہو۔ شیعہ اپنی دعاؤں میں کہتے ہیں :

عَجَّلَ اللَّهُ تَعَالَى فَرَجَهُ .

کیونکہ مہدی کے ظہور سے مسلمانوں کی عزت و حرمت، کامیابی و کامرانی اور صلاح و فلاح وابستہ ہے۔

امام مہدی علیہ السلام کے بارے میں شیعہ سنّی اختلاف کوئی ٹھوس اور حقیقی اختلاف نہیں ہے کیونکہ اہل سنّت کا بھی عقیدہ ہے کہ امام مہدی آخری زمانے میں ظاہر ہوں گے، زمین کو عدل و انصاف سے بھر دیں گے۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام ان کے پیچھے نماز پڑھیں گے، ان کے دور میں مسلمان تمام روئے زمین کے مالک ہوں گے خوشحالی عام ہوگی اور کوئی غریب نہیں رہے گا۔

اختلاف فقط اس میں ہے کہ شیعہ کہتے ہیں کہ ان کی ولادت ہو چکی ہے جبکہ اہل سنّت کہتے ہیں کہ وہ ابھی پیدا ہوں گے یہ

لیکن اس بات پر فریقین کا اتفاق ہے کہ ان کا ظہور قیامت کے قریب ہوگا اس لیے مسلمانوں میں اتحاد و اتفاق پیدا کرنے اور پرانے زخموں پر پھیپا یا رکھنے کے لیے سب مسلمانوں کو چاہیے کہ مل کر کیا شیعہ کیا سنّی ٹھوس سے اپنی دعاؤں اور نمازوں میں اللہ تعالیٰ سے التجا کریں کہ وہ امام مہدی کے ظہور میں جلدی فرمائے،

یہ اسی حوالہ کا شاخصہ تھا کہ مدونہ پیش خاتون زیرہ فونانے مہدی کی آمد ہونے کا ڈرامہ چاہا۔  
وہ یہ کہ متعدد لوگوں نے تصدیق کی ہے کہ میں "مہدویت" کا بھوٹا دعویٰ کیا۔

(نامشرد)

کیونکہ ان کے ظہور میں اسدم اور مسلمانوں کی عزت ہے اور ان کے خروج سے امت  
مُحَمَّدیہ کی کامیابی و خوشحال وابستہ ہے۔ بلکہ پوری انسانیت کی بھلائی اس میں  
ہے کہ مہدی آکر زمین کو عدل و انصاف سے بھر دیں۔

سب مسلمان کیا سُنتی اور کیا شیعہ امام مہدی کے آنے پر یقین رکھتے ہیں  
خواہ اہل سنت کے قول کے بموجب وہ پیدا ہوں یا شیعوں کے کہنے کے مطابق وہ  
غائب رہنے کے بعد ظاہر ہوں۔

اہم بات یہ ہے کہ یہ کوئی فرضی اور خیالی قصہ نہیں ہے جیسا کہ بعض شریک  
ظاہر کرنا چاہتے ہیں، بلکہ مہدی کی شخصیت ایک حقیقی شخصیت ہے جس کی بشارت  
رسول اللہ ﷺ نے دی ہے اور جواب پوری انسانیت کا خوب بن گئی ہے۔

مسلمانوں کے علاوہ یہ عیسائیوں، درہودیوں کا بھی عقیدہ ہے کہ ایک مُنہجی  
یا نجات دہندہ آئیگا جو دنیا کی اصلاح کرے گا۔ اس نجات دہندہ کے یہودیوں نے  
بھی منتظر ہیں، اسی لیے مہدی کے دادا نبی اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ان کا نام  
”مہدی مُنْتَظَر“ رکھا ہے۔

اے اللہ! سب مسلمانوں کو خیر و تقویٰ کی توفیق دے، ان کی دشمنیوں  
میں اتحاد اور دلوں میں اتفاق پیدا کر، ان کی خرابیوں کی اصلاح  
کر، اور انھیں دشمنوں کے مقابلے میں کامیابی عطا کر۔

## ائمہ کی محبت میں غلو

یہاں غلو سے مراد حق کو چھوڑ کر اپنی خواہشات کا اتباع کرنا اور محبوب  
کو معبود بنائینا نہیں، ایسا کرنا تو کفر و شرک ہے جس کا کوئی مسلمان جو اسلام  
کے پیغام اور حضرت محمد ﷺ کی رسالت پر یقین رکھتا ہو قائل نہیں ہو سکتا۔  
رسول اللہ ﷺ نے محبت کی حدود مقرر کر دی تھیں جب آپ نے امام مہدی

علیہ السلام سے فرمایا تھا کہ :  
هَلَكَ فَيْكَ اثْنَانِ مُحِبٌّ غَالٍ وَ مُبْغِضٌ قَالٍ۔

تمہارے بارے میں اپنے خیالات کی بنا پر دو طرح کے لوگ  
برک ہو جائیں گے، ایک حد سے زیادہ محبت کرنے والا اور دوسرا  
حد سے زیادہ بغض رکھنے والا۔

رسول اللہ کا ایک اور قول ہے :

يَا عَلِيُّ إِنَّ فَيْتَ مَثَدًا مِّنْ عَيْسَىٰ بْنِ مَرْيَمَ أَبْغَضَتْهُ  
الْيَهُودُ حَتَّىٰ بَهَتُوا أُمَّهُ وَأَحِبَّةَ النَّصَارَىٰ حَتَّىٰ نَزَلُوهُ  
بِالْمَنْزِلَةِ الَّتِي لَيْسَ بِهَا.

اے علی! تمہاری مثال عیسیٰ بن مریم کی سی ہے۔ یہودی  
ان سے اتنا بغض رکھتے تھے کہ ان کی والدہ پر بہتان باندھتے  
تھے۔ اور عیسائیوں نے ان سے ایسی محبت کی کہ انھیں اس درجے  
پر پہنچا دیا جس درجے پر وہ نہیں تھے۔ لے

غلو یہ ہے کہ محبت کسی پر اس طرح چھا جائے کہ وہ محبوب کو معبود بنا دے  
اور اس کو وہ درجہ دے دے جس کا اس سے کوئی تعلق نہیں یا بغض اس قدر  
غالب آجائے کہ بہتان باندھنے اور ٹھوٹے اہتمام لگانے لگے۔

شیعوں نے علیؑ اور اولاد علیؑ میں سے ائمہ کی محبت میں غلو نہیں کیا بلکہ  
انھیں وہی درجہ دیا جو رسول اللہؐ نے دیا تھا۔ یعنی یہ کہ وہ آپ کے وصی اور خلیفہ  
تھے۔ الوہیت تو کچی کوئی شیعہ ائمہ کی نبوت کا بھی قائل نہیں۔ فقہ ثمینیوں کو  
چھوڑ لے جو یہ کہتے ہیں کہ ”شیعہ تو علیؑ کو خدا مانتے ہیں“ اگر یہ سچ ہے

۱۔ مستدرک حاکم جلد ۳ صفحہ ۲۰۰ - ۲۰۱ فظ ابن عساکر تاریخ دمشق جلد ۲ صفحہ ۲۲۲ - ۲۲۳ - امام نسائی فی فضائل  
میراثہ میں امام بخاری تاریخ کبیر جلد ۲ صفحہ ۲۸۰ - حافض سیوطی تاریخ کتب جلد ۱ صفحہ ۱۷۳ - مختصر  
ذکر العقبی صفحہ ۵۰ - ابن جریر سواعی - حرقہ صفحہ ۷۲ -

۲۔ مناسب معلوم ہوتا ہے کہ قارئین کو یہ بتا دیا جائے کہ جس طرح عیسائیوں نے حضرت عیسیٰ ابن مریمؑ  
کی شخصیت کو اور یہودیوں نے حضرت عزیرؑ کی شخصیت کو ایک سادہ جہرہ بنا دیا تھا اسی طرح مسلمانوں  
میں سے کچھ بد عقیدہ لوگ اسے حضرت علیؑ کو خدا کے درجے تک پہنچا دیا تھا۔ اس کے خدا بنانے کا

کہ کچھ لوگ واقعی ایسا مانتے ہیں تو ان کا تعلق نہ شیعوں سے ہے نہ خوارج سے بہرہ  
یہ شیعوں کا تصور نہیں کہ قرآن کہتا ہے :

قُلْ لَا أَسْأَلُكُمْ عَلَيْهِ أَجْرًا إِلَّا الْمَوَدَّةَ فِي الْقُرْبَىٰ

اے رسول! اپنی اُمت سے کہہ دیجیے کہ میں تم سے اپنی رشت

کا کوئی معاوضہ نہیں مانگتا بجز اپنے قریبداروں سے مودت کے۔

یاد رہے کہ مودت کا درجہ محبت سے بڑھ کر ہے۔ مودت کا تقاضا یہ ہے

کہ دوسرے کے لیے کچھ قربانی دی جائے۔

یہ عمل حضرت علیؑ تک ہی محدود نہ تھا، ان کے جانشینوں کو بھی خدائے کا رتبہ دے دیا گیا تھا۔

ایسے بد عقیدہ لوگوں کی طرف اشارہ کرتے ہوئے امام شامی امام علی بن موسیٰ رضاؑ اپنی

دُعائیں فرماتے ہیں :

”خُدیَا، میں بیزار ہوں ان لوگوں سے جو ہمارے لیے ایسی بات کہتے ہیں

جس کے ہم سرزور نہیں اور میں بیزار ہوں ان لوگوں سے جو ہم سے ایسی

بات منسوب کرتے ہیں جو ہم نے کبھی کہی ہی نہیں

خُدیَا! زندگی اور موت دینا تجھ سے مخصوص ہے اور روزی و رسی بھی

صرف تو ہے میں تو فقط تیری عبادت کرتا ہوں اور تجھی سے مدد مانگتا ہوں

تو ہی میرے آباء و جداد کا اور میری اولاد کا خالق ہے درود بیت تیرے

ہو اکسی اور کو زیبا نہیں۔“

پس جاننا چاہیے کہ جن لوگوں نے عبد کو مقبور بنادیا انھوں نے عبد سے محبت میں

”غلو کیا جو کفر کی حدوں میں آتا ہے، جیسا کہ حضرت میر موسیٰؑ کا قول ہے۔ آپ فرماتے ہیں :

”کُفر ان چار ستونوں پر قائم ہے : گناہ - شک - شبہ اور - غلو۔“

علامہ مجلسیؑ فرماتے ہیں :

جو شخص یہ مانے کہ ”اللہ نے حضرت محمد مصطفیٰؐ اور ان کے اولیاء با صفا

کو خلق فرمایا اور پھر ساری مخلوق کی خلقت اور تربیت ان کو سونپ دی۔“

وہ غالی ہے۔

اس میں شیعوں کی کیا خطا اگر رسول اللہ ﷺ نے فرمایا ہے کہ  
 ”علیؑ! تم دنیا میں بھی سردار ہو اور آخرت میں بھی سردار  
 ہو، جس نے تم سے محبت کی، اس نے مجھ سے محبت کی اور جس  
 نے تم سے بُغض رکھا اس نے مجھ سے بُغض رکھا تمہارا دوست  
 اللہ کا دوست ہے اور تمہارا دشمن اللہ کا دشمن ہے۔ خرابی اس  
 کی ہے جو تم سے دشمنی رکھے!“ (مُتدرک ح ۳ ج ۲ ص ۸۵) کہ یہ حدیث علیؑ شریفین صحیح ہے۔ (بیان مودۃ - ریاض النضرۃ ج ۲ صفحہ ۸۵)

① شیخ مفیدؒ فرماتے ہیں :

”جو شخص حضرت امیر المومنینؑ یا آپؐ کی اور میں سے کسی مام کو  
 خُدا یا نبی مانے وہ غالی ہے۔“

② شیخ صدوقؒ فرماتے ہیں :

”عَدَّت (جمع سے نال کی) یہودیوں اور نصیریوں سے بدتر اور کافریں“  
 غالی فرقوں میں سے (جن کا ذکر شہرستان نے الملل والنحل میں، نو بختی نے فرق الشیعہ  
 میں درمقزی نے فسطحہ میں کیا ہے) کثرتِ توہمات تھے ہیں مگر کچھ اب بھی کسی نہ کسی شکل میں  
 در کہیں نہ کہیں باقی ہیں۔ انھوں نے ائمہؑ نسبت سے محبت و عقیدت ہی میں جوش اور مبالغے  
 سے کام نہیں لیا بلکہ بہت سے ایسے عقائد بھی اختیار کر لیے جن کا اسلام سے دور کا بھی تعلق نہیں۔  
 جیسے تثنائے درُصوب و غیرہ۔ حتیٰ کہ بعض نے تو حلالِ حرم کی تمییز بن اٹھادی اور حشرِ منکر کا بھی  
 انکار کر دیا۔

غایب کا ایک فرقہ نصیری ہے جو محمد بن نصیر نمیریؒ کی طرف منسوب ہے۔ یہ شخص  
 حضرت امام حسن مہدٰیؑ کا صحابی تھا، بعد میں آپؑ کی مامت کا شکر ہو گیا اور اپنی امامت کا دعویٰ  
 کر بیٹھا۔ نصیری فرقہ آج بھی نہ بابل ملک شام کے شمالی اطراف میں آباد ہے۔ یہ فرقہ حضرت علیؑ کی  
 خُدا کی قاتل سے اس کے عہدہ ترک کا تخت جی فرقہ در ترکستان کا علیؑ، للہ ہی فرقہ بھی  
 آپؑ کی خُدا کی ممتقد ہیں۔ واللہ اعلم

رسول اللہ ﷺ نے یہ بھی فرمایا :

علیؑ سے محبت ایمان ہے اور علیؑ سے بغض نفاق ہے

(صحيح مسلم جلد ۲۸ - کنز العمال جلد ۵ صفحہ ۱۰۵)

آپؐ نے یہ بھی فرمایا :

”جو شخص آخر دم تک آلِ محمدؑ کی محبت پر قائم رہا وہ شہید مرا۔ یاد رکھو جو آلِ محمدؑ کی محبت پر مرا اس کی بخشش ہو گئی، یاد رکھو جو آلِ محمدؑ کی محبت پر مرا وہ گویا سب گناہوں سے توبہ کر کے مرا

شہرستانِ اطلال والنخل میں لکھتے ہیں کہ

ایک غلی فرقہ دعویٰ کرتا تھا کہ حضرت علیؑ قتل نہیں ہوئے ہیں، وہ اب

بھی زندہ ہیں۔ ایک اور دیوہ رتی تصورات رکھنے والا فرقہ کہتا تھا کہ بدل حضرت

علیؑ کی دیووک ہے۔ یہ بادلوں کی گرج اور بجلی کی چمک سب ہی کی تزیین ہے۔

ابن ابی الحدید شرح نہج البلاغہ میں لکھتے ہیں کہ

”یک شخص مُغیرہ بن سعید کہا کرتا تھا کہ حضرت علیؑ اگرچہ ہیں تو نہ دُشود

اور نہ دونوں قوموں کے درمیان کی صدیوں کے سب لوگوں کو زندہ کر دیں۔

عُدّت کے ایسے ہی باطل عقائد کی بنا پر ائمہٴ ہلبیتؑ میں سے حضرت امام محمد باقرؑ، حضرت

امام جعفر صادقؑ، حضرت امام علی نقیؑ، اور حضرت امام حسن عسکری علیہ السلام نے اس سے اپنی رقتی کا

اظہار کیا بلکہ ان پر بارہا عنت کی اور اپنے اصحاب سے بھی عنت کرنے کو کہا۔

پس یہ کہنا صحیح ہے کہ غالیوں کا شیعہ اثنا عشریوں سے قصود کوئی تحقق نہیں اور ان

کے اقوال و عقائد کے درجہ سے ان پر عترض کرنے کا کوئی جوہر نہیں ہے کیونکہ شیعہ اپنے محبوب

کو معبود نہیں کہتے، بلکہ ان کے یہ وہ کچھ کہتے درہانتے ہیں جو نہ کا حق ہے اور جو کچھ کہتے در

س کے رسولؐ نے ان کے مناقب میں کہا ہے۔ مختصر یہ کہ ائمہٴ ہلبیت کی وریت شیعوں کی شناخت

ہے، کیونکہ :

ائمہٴ ہلبیت اللہ کی حُجّت اور رسول اللہ ﷺ کی ذریت ہیں۔ یہ نفوسِ قدسیہ درود میں

رسول اللہ ﷺ کے ساتھ شامل ہیں۔ یہ ہماری امت سے فضل اور امتزاج ہیں کیونکہ رسول اللہ ﷺ ہمیں بُر

یاد رکھو جو آل محمد کی محبت پر مرا وہ کامل الایمان مرا۔ یاد رکھو جو  
آل محمد کی محبت پر مرا اسے موت کا فرشتہ جنت کی بشارت  
دے گا۔ (تفسیر ثعلبی، تفسیر زنجیزی، تفسیر فخر الدین رازی)

اس میں شیعوں کی کیا خطا اگر وہ ایسے شخص سے محبت کرتے ہیں جس کے  
بارے میں رسول اللہ ﷺ نے فرمایا :

کل میں علم ایسے شخص کو دوں گا جو اللہ اور اس کے رسول  
سے محبت کرتا ہے اور اللہ اور اس کے رسول کو اس سے

مُبْہَمہ میں لے کر گئے تھے۔ یہ صحاب کساء اور آیہ تبصیر کا مصداق ہیں۔ انھیں کے بارے میں  
رسول اللہ ﷺ نے کہا تھا کہ ان کا دوست میرا دوست ہے اور ان کا دشمن میرا دشمن ہے۔ انھیں کی  
شان میں سورہ کوثر بھی اُتری۔ اور سورہ قل اُتی بھی اُتری۔ یہی رسول اللہ ﷺ کے وہ قرابت دار  
ہیں جن کی مودت کو اللہ نے واجب کیا ہے۔ یہی ائمہ قرآن کے ترجمان اور رب ست کے پاسبان ہیں  
اور یہی ائمہ انسانیت کے بے منجا و مادی ہیں

ائمہ اہلبیت رسول اللہ ﷺ کے بعد دین کی تبلیغ میں مصروف ہے کیونکہ رسول اللہ ﷺ نے  
انھیں اپنی منیت میں قرار دیا تھا۔ انھوں نے ہی دنیا کو عبادت کا ڈھنگ اور دُعا کا آہنگ سکھایا  
درجہ حریم سمجھیے۔ یہی خا زادہ رسالت شریعت کا امین ہے اور اس نے شریعت کو بدعت سے  
بچانے میں فدا کر دیا۔ مسجدوں سے گونجتی یہ تکبیریں درختوں سے اٹھتی درود کی یہ تسبیحیں  
انھیں کی محنتوں اور قربانیوں کے صدقے میں باقی ہیں۔ انھیں میں باب مدنہ علم ہیں اور انھیں میں  
باب عو نک ہیں۔ انھیں کا نام نامی اور مایوسی میں شدہ جانفزا ہے۔ انھیں کے توسل سے  
دُعائیں مستجاب ہوتی ہیں اور انھیں کی شفاعتیں باریاب ہوتی ہیں کیونکہ انھیں ازب شاعت دیا گیا ہے۔  
ائمہ اہلبیت ہیں دل مرہیں در زسخون فی علم ہیں۔ یہی لوگ تو ہدایت یافتہ  
اور ہدیت کرنے والے ہیں۔ یہی نجات کا سفینہ اور غوم ربان کا خزینہ ہیں۔ یہی لوگ تو ہیں جن  
کی صحت شد کی بدعت ہے اور جن کی مخالفت اللہ کی مخالفت ہے کیونکہ یہ اللہ کے چنیدہ اور  
برگزیدہ بندے ہیں۔ انھیں کے سرور و سردار رحمت علی کو قرآن نے تاج و بیت پہنایا ہے۔ اور  
رسول اللہ ﷺ نے ان کی ولایت کبریٰ کو اللہ کا جہد بتایا ہے۔



محبت ہے۔ (صحیح مسلم جلد ۲)

معلوم ہوا کہ جس کو علیؑ محبوب ہے وہ اللہ اور اس کے رسول کو محبوب ہے اور وہ مومن ہے۔ اور جس کو علیؑ ناپسند ہے وہ اللہ اور اس کے رسول کو ناپسند ہے اور وہ متنافی ہے۔

امام شافعی نے حُبِ اہل بیت کے بارے میں کہا ہے :

يَا أَهْلَ بَيْتِ رَسُولِ اللَّهِ حُبُّكُمْ

فَرَضَ مِنَ اللَّهِ فِي الْقُرْآنِ أَنْزَلَهُ

اے اہل بیت رسولؐ! تمہاری محبت اللہ نے قرآن میں فرض کی ہے

كَفَّكُمْ مِنْ عَظِيمِ الْقَدْرِ أَنْكُمْ

مَنْ لَمْ يُصَلِّ عَلَيْكُمْ لَا صَلَوةَ لَهُ

تمہاری فضیلت کے بیان میں اتنا کہنا ہی کافی ہے کہ جس نے

نماز میں تم پر درود نہیں پڑھا اس کی نماز نہیں ہوئی۔

کون ہے جو اس سے انکار کرے کہ

حضرت علیؑ سید المسلمین ہیں ، امیر المومنین ہیں ، رہے مقتدین ہیں

قائد الغر المحجلین ہیں۔ یا یہ کہ آپ ہی بُت شکن ، خیر شکن اور یسُوب

الدین ہیں۔ لیڈر المہیت آپ نے بستر رسولؐ پر سو کر جاں نثاری کی اعلیٰ

مثال قائم کی۔

حضرت علیؑ، نخب البدائع میں ائمہ اہلبیت کا تعارف کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

”اس امت میں کسی کو رسول محمدؐ پر قیاس نہیں کیا جاسکتا۔ یہ دین کی بنیاد اور

یقین کے ستون ہیں۔ حق و ولایت کی خصوصیات انھیں کے لیے ہیں اور یہی رسولؐ

کے وہی اور وارث ہیں۔“

بلاشبہ حضرت علیؑ عظیم رسولؐ کے وارث ہیں کیونکہ رسول اللہؐ نے فرمایا تھا: اَنَّ مَدِينَةَ

الْعِلْمِ وَ عَلِيٌّ بَابُهَا۔ اور خود حضرت علیؑ فرماتے ہیں: لَقَدْ عَمَّيْنِي رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ

عَلَيْهِ وَآلِهِ أَلْفَ بَابٍ كُلُّ بَابٍ يَفْتَحُ أَلْفَ بَابٍ۔ ایک موقع پر آپ نے اپنے سینہ

فرزدق اپنے مشہور قصیدہ یمیمہ میں حُب اہل بیت کے بارے میں کہتا ہے :

مِنْ مَعْشَرِ حُبِّهِمْ دِينَ وَبُغْضِهِمْ  
كُفْرٌ وَقُرْبُهُمْ مُنْجِيٌّ وَمُعْتَصِمٌ

ان کا تعلق اس خاندان سے ہے جس سے محبت کرنا دین ہے  
اور جس سے بُغض کفر ہے اور جس سے قرب میں نجات اور پناہ  
ہے۔

إِنَّ عَدَّ أَهْلَ التَّقَى كَانُوا أَيْمَتَهُمْ  
أَوْ قِيلَ مَنْ خَيْرُ أَهْلِ الْأَرْضِ قِيلَ هُمْ

اگر اہل تقویٰ کا شمار کیا جائے تو یہ ان کے امام ہیں اور اگر یہ کہا  
جائے کہ زمین پر بسنے والوں میں سب سے بہتر کون ہے ؟ تو کہا  
جائے گا : یہی تو ہیں۔

شیعہ اللہ اور اس کے رسولؐ سے محبت کرتے ہیں اور اسی محبت کی وجہ سے

مُبَارک کی طرف اشارہ کرتے ہوئے فرمایا تھا :

إِنَّ هَهُنَا لَعِلْمًا جَمًّا .

ایک دوسرے موقع پر آپؐ نے کہا :

سَنُوفِي قَبْلَ أَنْ تَفْقِدُونِي .

اور ایک بار آپؐ نے فرمایا تھا :

”میں زمین کے راستوں سے زیادہ آسمان کے راستوں سے واقف ہوں۔“

یہ بھی آپؐ ہی نے کہا تھا کہ :

”اگر میں مسندِ قضاوت پر بیٹھوں تو اہل تورات میں تورات سے ، اہل

انجیل میں انجیل سے اور اہل قرآن میں قرآن سے فیصلہ کروں۔“

آپؐ کی غیبت کا اعتراف کرتے ہوئے حضرت عمرؓ نے کہا تھا : لَوْلَا عَلِيُّ لَهَذَاكَ

عُمَرُ .

آپؐ کی ملیت کے متعلق ہم یہ تو نہیں کہتے کہ آپؐ مَآكَانَ وَمَا يَكُونُ کا سارا عہم

ان کے لیے ضروری ہے کہ وہ اہل بیت یعنی فاطمہؑ، علیؑ، حسنؑ اور حسینؑ سے بھی محبت کریں

جانتے تھے لیکن یہ بھی نہیں کہتے کہ آپؐ کچھ بھی علم غیب نہیں جانتے تھے۔ کیونکہ اللہ جسے چاہتا ہے اور غیب سے مطلع کر دیتا ہے جیسا کہ قرآن میں ہے : **عَلَّمَ الْغَيْبَ فَمَا يُظْهِرُ عَلَىٰ غَيْبِهِ أَحَدًا إِلَّا مَن ارْتَضَىٰ مِن رَّسُولٍ**۔ پس اگر حضرت علیؑ مستقبل کی کوئی خبر دیتے ہیں تو یہ رسول اللہؐ سے حاصل کیا ہوا علم تھا، کہانت نہیں۔ جیسا کہ فرعون کے نجومیوں نے حضرت موسیٰؑ کے پیدا ہونے کی خبر دی تھی۔

مولانا محمد امینؒ، امیر المومنینؒ خود پنج البلاغہ میں فرماتے ہیں :  
 ”اللہ ہی جانتا ہے کہ قیامت کب آئے گی اور یہ کہ شکمور میں کیا ہے  
 نریا مادہ، بد صورت ہے یا خوبصورت، سخی ہے یا بخیل، بد بخت ہے یا خوش  
 نصیب اور کون جہنم کا بندھن بنے گا اور کون جنت میں نہیوں کا رفیق ہوگا۔  
 یہ وہ علم غیب ہے جسے اللہ کے سوا کوئی نہیں جانتا رہا دوسری چیزوں کا علم۔  
 تو وہ اللہ نے اپنے نبی کو دیا اور نبی نے مجھے دیا۔“

مخصوص یہ کہ شیعہ ائمہ کی ولایت، علمیت اور عصمت کے قائل ہیں اور میت یا ربوبیت کے نہیں۔ وہ غالیوں کی طرح انھیں ان کے درجے سے نہیں بڑھاتے اور نہ ہی ذصبیوں کی طرح انھیں ان کے مقام و مرتبے سے گرتے ہیں۔ وہ تو اسلام اور اسلامی تعلیمات کو عزیز رکھتے ہیں کیونکہ ان کے ائمہ نے انھیں یہی سکھایا ہے کہ

”ہر چیز کو سلام پر قربان کیا جاسکتا ہے مگر اسلام کو کسی بھی چیز پر قربان نہیں کیا جاسکتا۔“

الَّذِينَ يُبَايِعُونَ رِسَالَةَ اللَّهِ وَيَخْشَوْنَ  
 وَلَا يَخْشَوْنَ أَحَدًا إِلَّا اللَّهَ.

(سُورَةُ خُرَاب - آیت ۳۹)

(نہ نشر)

اس مضمون کی احادیث بے شمار ہیں جو اہل سنت کی حدیث کی کتابوں میں بھی موجود ہیں۔ اختصار کے پیش نظر ہم نے صرف چند احادیث نقل کی ہیں۔

اگر رسولؐ سے محبت میں علیؑ اور اہل بیتؑ سے محبت بھی شامل ہے تو ہمارے یہ ضروری ہو جاتا ہے کہ ہم معلوم کریں کہ اہل بیتؑ سے جو محبت مطلوب ہے اس کی حد کیا ہے تاکہ یہ معلوم کر سکیں کہ کیا شیعہ اہل بیتؑ سے محبت میں غلو سے کام لیتے ہیں جیسا کہ اہل سنت کا خیال ہے :

رسول اللہؐ نے فرمایا :

”تم میں سے کوئی شخص اس وقت تک مومن نہیں ہو سکتا جب تک میں اسے اپنے بیٹے، اپنے والد اور کل خلائق سے زیادہ محبوب نہ ہوں۔“

اس بنیاد پر یہ ضروری ہے کہ مسلمان علیؑ سے اور اولاد علیؑ میں سے ائمہ طہرینؑ سے دوسرے سب لوگوں سے زیادہ محبت کریں جن میں خود ان کے بیوی بچے بھی شامل ہیں، اس کے بغیر ایمان مکمل نہیں ہوگا کیونکہ رسول اللہؐ نے فرمایا ہے کہ ”تم میں سے کوئی شخص اس وقت تک مومن نہیں ہو سکتا جب تک میں اسے سب سے زیادہ محبوب نہ ہوں۔“

اس سے معلوم ہو کہ شیعہ غلو نہیں کرتے بلکہ ہر حقدار کو اس کا حق ادا کرتے ہیں۔ رسول اللہؐ نے خود فرمایا ہے کہ

”علیؑ کی مثال جسم میں سر کی سی ہے اور میں آنکھوں

کی سی۔“

تو کیا کوئی شخص اپنی آنکھوں سے یا اپنے سر سے دست بردار ہو سکتا ہے؟ اس کے برعکس، اہل سنت ضروری ہے کہ محبت میں غلو سے کام لیتے ہیں

۱۔ اہل بیت کے فضائل و مناقب سے متعلق حدیثوں کو حد درجہ متضنی حسینی فیروز آبادی نے درندہ منہ منہ سے انصاف سے مستخرج کر دیا ہے۔ ان شاء اللہ

۲۔ بیچ بخاری جلد ۱ صفحہ ۶۹ باب اہل بیت رسول اللہؐ، یہ حدیث صحیح ترمذی میں بھی ہے

اور ان کو بے جا طور پر مقدس سمجھتے ہیں۔ یہ ظاہر ایسا معلوم ہوتا ہے کہ یہ رد عمل ہے اس کا کہ شیعہ سب صحابہ کی عدالت کے قائل نہیں چنانچہ اُمویوں کی یہ پالیسی تھی کہ وہ صحابہ کی شان بڑھاتے تھے اور اہل بیت نبوی کا درجہ گھٹاتے تھے، حتیٰ کہ محمد و آل محمد پر درود میں بھی وَعَى أَصْحَابِهِدَ آجْمَعِينَ کا اضافہ کر دیتے ہیں۔ کیونکہ درود اہل بیت کی ایسی فضیلت ہے جس میں اگلے پچھلوں میں سے کوئی بھی ان کا شریک و سہیم نہیں، بنی اُمیہ چاہتے تھے کہ صحابہ کو بھی اس بند درجے تک پہنچا دیں۔ وہ یہ نظر انداز کر جاتے تھے کہ اللہ سبحانہ نے سب مسلمانوں کو جن میں صحابہ بدرجہ اولیٰ شامل تھے حکم دیا ہے کہ محمدؐ، علیؑ، فاطمہؑ اور حسینؑ پر درود بھیجیں، اور جس نے ان پر درود نہیں بھیجا اور فقط محمدؐ پر اکتفا کیا، اس کی نماز مقبول نہیں ہوگی، جیسا کہ صحیح بخاری اور مسلم سے ثابت ہے۔

جب ہم یہ کہتے ہیں کہ اہل سنت صحابہ کے معاملے میں غلو کرتے ہیں، تو اس کی وجہ یہ ہے کہ اہل سنت معقول حد سے تجاوز کر کے سب صحابہ کی عدالت کے قائل ہیں

اہل سنت کا غلو اس وقت ظاہر ہو جاتا ہے جب وہ یہ کہتے ہیں کہ رسول اللہؐ غلطی کرتے تھے جس کی اصلاح کوئی صحابی کرتے تھے۔ یا وہ یہ کہتے ہیں کہ شیطان

لے حضرت رسول کرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے دشمن عاصی بن وائل سہمی نے آپ کو آیتوں یعنی بے ارادہ ہونے کا طعنہ دیا تو خداوند عالم نے آپ کو گوشت (آل محمدؐ) عطا فرمایا درپے کے دشمن کی نسل کو، جس پر اسے گھنڈہ تھا، ختم کر دیا۔ اس سے آنحضرتؐ نے فرمایا: مجھ پر صلوٰۃ بشارت نہ بھیجو۔ پوچھو گے: یا رسول اللہؐ صلوٰۃ بشارت کیا ہے؟ فرمایا: اللّٰهُمَّ صَلِّ عَلٰی مُحَمَّدٍ کہہ کر رک جانا۔ ہذا مجھ پر یوں درود نہ بھیجو کہو: اللّٰهُمَّ صَلِّ عَلٰی مُحَمَّدٍ وَ عَلٰی آلِ مُحَمَّدٍ (صواعق محرّقہ)

پس صَلِّ اللّٰهُ عَلَیْہِ وَسَلِّمْ، نَصِّلِ عَلٰی رَسُوْلِہِ الْکَرِیْمِ، صَلِّ اللّٰهُ عَلَیْکَ وَ بَارِکْ وَسَلِّمْ، اللّٰهُمَّ صَلِّ عَلٰی مُحَمَّدٍ لِنَبِیِّ الْاٰقَمِیِّ وَغَیْرَہِ کُنْ سَبْ صَلُوٰۃ بشارت کے فیض میں رہے (ناشر)

رسول اللہ ﷺ کی موجودگی میں تو ہنستا کھیلتا رہتا تھا لیکن ابن الخطاب کو دیکھ کر بھاگ جاتا تھا۔

غلو اور بھی زیادہ واضح ہو جاتا ہے جب ہم دیکھتے ہیں کہ اہل سنت رسول اللہ ﷺ کی سنت کو چھوڑ کر صحابہ خصوصاً خلفائے راشدین کی سنت کا اتباع کرتے ہیں۔



### قارئین محترم !

حق و باطل اور ہدایت و ضلالت کے دوراہے پر کھڑے ہوتے لوگوں کو ڈاکٹر تیجانی نے اپنی اس بحث میں ایک راہ دکھا دی ہے۔ اب یہ حقیقت کے شیدائیوں اور ہدایت کے متدشیوں کا کام ہے کہ وہ بھی تحقیق کا بیڑا اٹھائیں تاکہ جس طرح ڈاکٹر صاحب کا دل دس سالہ تحقیق عمیق کے بعد ایمان کی تجلی سے پر نور ہوا ہے، ان کے دل بھی منور ہو جائیں۔ البتہ ہدایت کے اس سفر میں یہ بات صادق آتی ہے کہ از تو حرکت، از خدا برکت یعنی ڈھونڈھنے والا حق کو ڈھونڈھے اور واقعی ظلمات الظلمات سے عزم ہجرت کرے کیونکہ ارشادِ ربّانی ہے : **وَالَّذِينَ جَاهَدُوا فِينَا لَنَهْدِيَنَّهُمْ سُبُلَنَا**۔

خبر ہے کہ تلاشِ حق کا یہ معاملہ انتہائی نازک اور سنجیدہ ہے کیونکہ اس کا تعلق جنت یا جہنم سے ہے نجات یا عذاب سے ہے لہذا کون چاہے گا کہ وہ جہنم کا ایندھن بنے۔ پس متلاشیِ حق کو چاہیے کہ فرقہ واریت سے بالاتر ہو کر چراغِ عقل کی روشنی میں غور و فکر کرے اور اپنے ضمیر سے فیصلہ چاہے، کیونکہ ضمیر کی عدالت میں بندہ ہوتا ہے اور خدا !

ناشر

**وَالسَّلَامُ عَلَىٰ مَنْ اتَّبَعَ الْهُدَىٰ**



# مصادر

## کتاب تفسیر

ابو المنذر هشام بن محمد سائب کلبی	متوفی ۲۰۴ هـ	تسهيل العلوم التنزيل
امام ابو جعفر محمد بن جریر طبری	۳۱۰ هـ	جامع لبين في تفسير القرآن
ابو بکر احمد بن علی رازی جصاص	۳۴۰ هـ	حکام القرآن
امام ابو اسحاق احمد بن محمد ثعلبی	۴۲۶ هـ	التفسير الكبير
حافظ ابو نعیم احمد بن عبد الله صغبري	۴۳۰ هـ	نزول القرآن
"	۴۳۰ هـ	ما نزل من القرآن في علي
امام ابو الحسن علی بن احمد واحدی	۴۶۸ هـ	اسباب النزول
عبد الله بن عبد الله (که استکانی)	۴۹۰ هـ	شواهد التنزيل لقواعد التفسير
امام جابر الله محمود بن عمر نخشتری	۵۲۸ هـ	الکشاف عن حقائق غوامض التنزيل
امام فخر الدین محمد بن عمر رازی	۶۰۶ هـ	التفسير الكبير
شمس الدین یوسف قزوینی اسبط بن بزی	۶۵۴ هـ	زاد المسیر فی علمه و تفسیره
ابو عبد الله محمد بن احمد انصاری قرطبی	۶۷۰ هـ	الجامع و حکام القرآن
ابو بركات عبد الله بن احمد نسفی	۷۱۰ هـ	تفسير القرآن الكريم
ابو العباس احمد بن غبیه خراسانی رابن تیمیة	۷۲۸ هـ	مقدمه اصول تفسیر



تفسیر الخازن	علامہ الدین علی بن محمد بغدادی	متوفی ۷۱۰ھ
تفسیر غرائب القرآن	نظام الدین حسن بن محمد نیشاپوری	۸۵۰ھ
تفسیر جلالین	حافظ جلال الدین عبدالرحمن بن ابی بکر سیوطی	۹۱۱ھ
الدر المنثور فی التفسیر بالماثور	"	۹۱۱ھ
الفتح القدیر	قاضی محمد بن علی یمانی شونکانی	۲۵۰ھ
تفسیر المنار	شیخ محمد عبیدہ مصری	۱۳۲۳ھ
المیزان فی تفسیر القرآن	علامہ محمد حسین طباطبائی	۱۴۰۲ھ
التحریر والتنویر	شیخ محمد طاہر بن عاشور	۱۴۰۲ھ

### کتاب حدیث

موطا	امام مالک بن انس بن مالک صبحی	۱۴۹ھ
صحیح مسلم	امام ابوالحسن مسلم بن حجاج قشیری نیشاپوری	۲۴۱ھ
مسند	امام احمد بن حنبل شیبانی مرؤزی	۲۴۱ھ
سنن دارمی	حافظ ابو محمد عبداللہ بن عبدالرحمن دارمی	۲۵۵ھ
صحیح بخاری	امام ابو عبد اللہ محمد بن اسماعیل بخاری	۲۵۶ھ
سنن ابن ماجہ	حافظ محمد بن یزید بن ماجہ قرطبی	۲۵۹ھ
سنن ابوداؤد	حافظ ابوداؤد سلیمان بن اشعث سجستانی	۲۴۵ھ
جامع ترمذی	حافظ محمد بن عیسیٰ سلمیٰ ترمذی	۲۴۹ھ

سُنن نسائي

حافظ ابو عبد الرحمن احمد بن شبيب نسائي متوفى ٣٠٣هـ

سُنن دارقطني

حافظ ابو الحسن علي بن عمر دارقطني ٣١٥هـ

مُسْتَدْرَك عَلَى الصَّحِيحَيْنِ

ابو عبد الله محمد بن عبد الله حاكم نيشاپوري ٣٠٥هـ

سُنن كبرى

حافظ ابو بكر احمد بن حسين بيهقي ٣٥١هـ

جامع الاصول

ابو الحسن عز الدين علي بن محمد جوزي (ابن اشير) ٣٣٣هـ

منهاج السنة النبوية

ابو العباس احمد بن عبد المحليم حراني (ابن تيمية) ٤٢٨هـ

مجمع الزوائد ومنبع الفوائد

حافظ نور الدين علي بن ابي بكر ميسيني ٤٠٤هـ

فتح الباري في شرح صحيح البخاري

قاضي شهاب الدين احمد بن علي كني (ابن حجر عسقلاني) ٨٥٢هـ

جمع الجوامع

حافظ جلال الدين عبد الرحمن بن ابي بكر سيوطي ٩٠١هـ

كنز العمال من سنن اقبال القول

عبد الله علي بن حسام الدين شافعي بندي ٩٤٥هـ

كنوز الحق في حديث خير الخلق

عبد الله عبد الرؤوف مناوي ١٠٣١هـ

المجمع بين الصحيحين

عبد الله ١٠٣١هـ

## كتب سيرت

سيرت النبي

عبد الملك بن هشام حميري ٢١٨هـ

المعارف

ابو محمد عبد الله بن مسلم (ابن قتيبة) ٢٤٦هـ

انساب الاشراف

احمد بن يحيى بن جابر بغدادري ٢٤٩هـ

حلية الاولياء

حافظ ابو نعيم احمد بن عبد الله صنفباني ٣٣٠هـ

الاستيواب في معرفة الصحابة حافظ يوسف بن عبد الله نمرى قزويني (ابن خلدون) متوفى ٨٦٣ هـ

أسد الغابة في معرفة الصحابة أبو الحسن عز الدين علي بن أبي بكر حمزوي (ابن آشور) ٨٣٠ هـ

الرايش الرضفة في مناقب العشرة الإمام أبو جعفر أحمد بن عبد الله (محب طبري) ٨٦٣ هـ

الأصابع في تمييز الصحابة قاضي شهاب الدين أحمد بن علي كناني (ابن حجر عسقلاني) ٨٥٢ هـ

النسب في سيرة الأئمة الإمام أبو عبد الله (محب طبري) ٨٠٣ هـ

سيرة النبوة وآثار الحمدي أحمد بن زيني بن أحمد دحلان ١٣٠٧ هـ

حيات محمد محمد حسين سيكل ١٣٤٤ هـ

الفتنة الكبرى طه حسين ١٣٩٣ هـ

## كتب تاريخ

الطبقات الكبرى محمد بن سعد كاتب واقفي ٢٢٠ هـ

تاريخ الكبير إمام أبو عبد الله محمد بن اسماعيل بخاري ٢٥٦ هـ

الإمامة والسياسة عبد الله بن مسلم ديموري (ابن قتيبة) ٢٤٦ هـ

تاريخ يعقوبي أحمد بن أبي يعقوب (ابن واضح يعقوبي) ٢٩٢ هـ

تاريخ الأمم والملوك إمام أبو جعفر محمد بن جرير طبري ٣٠٠ هـ

العقد الفريد أبو بكر أحمد بن محمد بن عبد الله بن أحمد ٣٢٤ هـ

مروج الذهب ومعادن الجوهر علي بن حسين مسعودي ٣٨٦ هـ

تاريخ بغداد حافظ أبو بكر أحمد بن علي خطيب بغداد ٤٦٣ هـ

تاريخ مدينة دمشق

ابو القاسم علي بن حسن دمشقي (ابن عساكر) متوفى ٥٤١هـ

الكامل في التاريخ

ابو الحسن عز الدين علي بن ابي بكر جزري (ابن اثير) ٥٤٣هـ

شرح نهج البلاغة

عز الدين ابو حامد بن هبة الشاذلي (ابن ابى الحداد) ٥٤٥هـ

المختصر في اخبار البشر

علامه ابو القدر اسماعيل بن علي (ابو القدر) ٥٤٣هـ

البداية والنهاية

قضاة الدين ابو القدر اسماعيل بن عمر دق (ابن كثير) ٥٤٤هـ

العبود ديوان المبتدأ والخبر

ولي الدين عبد الرحمن بن محمد اشبيل (ابن خلدون) ٥٨٠هـ

روضة المناظر في اخبار الاوائل

قاضي محمد بن محمد بن محمد بن (بن شحنة) ٥٨٥هـ

## كتب متفرقة

بلغات النساء

ابو الفضل احمد بن ابي طاهر مروزي (ابن طيفور) ٥٢٨هـ

خصائص امير المؤمنين

حنيفة ابو عبد الرحمن احمد بن شعيب نسائي ٥٣٣هـ

دلائل الرامة

امام ابو جعفر محمد بن جرير طبري ٥٣١هـ

الولانيه

٥٣١هـ

معجم الصغير ومعجم الكبير

ابو القاسم سديد بن احمد خنسي طبراني ٥٣٦هـ

مناقب علي بن ابي طالب

شيخ علي بن محمد بن مغازلي شافعي ٥٣٨هـ

سرا العالمين

نجم الاسلام محمد بن محمد بن غزالي طوسي ٥٥٥هـ

احياء علوم الدين

٥٥٥هـ

ربيع الابرار

امام جبار الله محمود بن عمر بن خنسي ٥٥٨هـ

الملك والنحل	ابو فتح محمد بن عبد الكريم بن ابى بكر احمد شبرقان	متوفى ٥٢٨ هـ
الفتوحات المكيه	ابو عبد الله محمد بن محمد بن علي (ابن علي)	٦٣٨ هـ
تذكرة السبط	شمس الدين يوسف بن قز او علي (سبط ابن زى)	٦٥٢ هـ
تذكرة خواص الامم	"	٦٥٢ هـ
مطالب السؤل في مناقب آل الرسول	ابو سالم كمال الدين محمد بن طلحة شافعي	٦٥٢ هـ
كفاية الطالب في مناقب علي بن ابى طالب	ابو عبد الله محمد بن يوسف كنجي شافعي	٦٥٨ هـ
تأخيص	ابو عبد الله محمد بن احمد ذابى	٦٦٨ هـ
سر اعلام النبلاء	"	٦٦٨ هـ
الفصول المهمة	نور الدين علي بن محمد بن صباغ مالكي	٨٥٥ هـ
الازدهار في ما عقد الشعراء من الاشعار	حافظ جلال الدين سيوطي	٩١١ هـ
جامع الصغير وجامع الكبير	"	٩١١ هـ
ارشاد السارى لشرح صحيح البخارى	ابو العباس شهاب الدين احمد بن محمد قسطلاني	٩٢٣ هـ
صواعق المحرقة في الرد على اهل البدع والزندقة	شهاب الدين ابن حجر هيثمي مكّي	٩٤٢ هـ
عقائد الاكابر	سيد عبد الوهاب شعرائي	٩٤٤ هـ
احقاق الحق	قاضي نور الله حسيني تستري شهيد	١٠٩١ هـ
اسداف الراغبين	محمد علي صبان مصري	١٢٠٦ هـ
ينابيع المودة	حافظ سليمان بن ابراهيم قندوزي	١٢٩١ هـ

شرح نهج البلاغه شيخ محمد عبده مصرى

متوفى ١٣٢٣ هـ

الصلة بين النصوص والتشيع

شيبى

—

اعلام النساء

عمر رضا

—

نور الابصار

مومن بن مومن شبلنجى مصرى

—

تواريخ مواليد الائمة

ابن خشاب

—

فصل الخطاب

محمد بخارى حنفى

—

الحديث المتسلسل

بلاذرى

—

مرآة الاسرار

عارف عبدالرحمن

—

شرح المواهب

زرقانى

—

فضائل الخمسة من الصحاح الستة علامة مرتضى حسينى فيروز آبادى

—



---

اس کتاب کی اشاعت کے

جملہ حقوق

بحق ناشر محفوظ ہیں

---

